



Dokumentdatum

2020-11-16

Rapport skapad av

Anna Berglund, Intern miljörevisor

Josefin Danielsson, Intern miljörevisor

Rapport från intern miljörevision

Skolan för Arkitektur och samhällsbyggnad (ABE)

1 Information om revisionsbesöket

1.1 Datum och tid

2020-10-22

1.2 Plats

Digitala möten via Zoom

1.3 Revisorer

Anna Berglund, annabe8@kth.se

Josefin Danielsson, josdan@kth.se

1.4 ISO Standard och bindande dokument

Miljörevisionen utförs enligt följande:

- Miljöledningsstandarden ISO 14001:2015
- Förordning (2009:907) miljöledning i statliga myndigheter.

Inför revisionstillfället utfördes en så kallad ”deskreview” där följande dokumentation granskades:

- ABE-skolans bindande krav, lagar och förordningar i webbverktyget ”Laglistan”.
- ABE-skolans rutiner inom miljöledningssystemet.
- Övergripande- och detaljerade hållbarhetsmål och handlingsprogram för ABE-skolan.
- Protokoll från senaste ”Ledningens genomgång”.
- Rapporten från senaste den senaste interna miljörevisionen.
- Rapporten från den senaste externa miljörevisionen.

1.5 Omfattning

Revisionen omfattar verksamheten vid skolan för Arkitektur och Samhällsbyggnad (ABE), med utgångspunkt i utvalda områden: Hållbar utveckling inom utbildningsprocessen, Organisation och styrning på institutionsnivå (Kompetensutveckling inom hållbar utveckling för undervisande personal, Ledningens genomgång, Miljökrav i inköpsprocessen) samt Mat och servering.

Intervjuer genomfördes via det digitala mötesverktyget Zoom.

1.6 Intervjuade

Under revisionen genomfördes planerade intervjuer med följande:

1.6.1 Hållbar utveckling inom utbildningsprocessen

Kjartan Gudmundsson, Grundutbildningsansvarig

Malin Åberg Wennerholm, Vice grundutbildningsansvarig
Monika Olsson, Programansvarig (TSUTM)
Cecilia Olah, Ledningsstöd miljö
Emelie Blomgren, Ledningsstöd verksamhetsplan
Johan Gerdin, Utredare Ledningskansliet GVS
Magnus Johansson, Kvalitetssamordnare Ledningskansliet GVS
Inger Wikström Öbrand, Kvalitetssamordnare Ledningskansliet GVS
Hélène Hermansson Järvenpää, Projektledare KTH Sustainability Office
Åsa Falck, Hållbarhetsstrateg, KTH Sustainability Office

1.6.2 Organisation och styrning på institutionsnivå samt Mat och servering

Katja Tollmar Grillner, Prefekt Arkitektur
Anna Eklund, Verkstadschef Arkitektur
Pia Johansson, Gruppchef administration Arkitektur
Ingalill Söderberg, Prefekt Fastigheter och byggande
Jenny Paulsson, Proprefekt Fastigheter och byggande
Andreas Fili, Avdelningschef Fastigheter och byggande
Anette Stenberg, Gruppchef administration Fastigheter och byggande
Tora Hedenvind, Beställare Fastigheter och byggande
Nadia Arman, Beställare Fastigheter och byggande

1.7 Syfte

Intern miljörevision är ledningens verktyg för uppföljning och utvärdering av miljöledningssystemet och KTH:s miljöprestanda. Revisionen genomförs årligen för att bekräfta att verksamheten lever upp till standardens krav samt lämnar förslag på förbättringsområden.

2 Resultat – slutsatser och förbättringsförslag

ABE-skolan arbetar väl med att utveckla miljöledningssystem och sitt hållbarhetsarbete, i enlighet med miljöledningsstandardens krav på ständig förbättring.

Revisionen resulterade i 5 stycken förbättringsförslag. Inga avvikelser noterades under revisionen. Inga avvikelser från genomförd desk-review noterades. Förteckning över förbättringsförslagen återfinns under rubrik 4 i rapporten.

Ett antal förbättringsförslag kom fram som behöver hanteras av KTH centralt. Dessa förslag tas vidare till relevanta funktioner inom KTH och presenteras i den övergripande revisionsrapporten som skrivs för KTH.

2.1 Hållbar utveckling inom Utbildningsprocessen

ABE-skolan har valt att avsluta sina handlingsprogram år 2019 och från och med år 2020 samla åtgärder som behöver genomföras för att utveckla programmens arbete med hållbar utveckling i de programanalyser som årligen tas fram och används inom ramen för KTH:s kvalitetssystem. Vissa mål

är gemensamma för alla program, medan andra mål är mer specifika för vissa program. Skälen till denna förändring har diskuterats med KTH Sustainability Office inför år 2020 och innebär att skolan inte behöver redovisa måluppfyllnad i både handlingsplaner och programanalyser. De skolövergripande aktiviteterna/åtgärderna anges i skolans verksamhetsplan som följs upp årligen.

På ABE-skolan diskuteras programanalyserna i både kvalitetsråd och programråd för att få en gemensam syn på vad som ska analyseras. Mallen för programanalys upplevdes, av de intervjuade, vara tydlig, men de reviderade upplevde ändå att frågorna kunde tolkas på olika sätt, vilket resulterade i att alla inte svarade på det som efterfrågas. Skolan uppmanas att lämna förslag på frågor som är relevanta att ingå i programanalysen så att analysen känns meningsfull. Förslagen lämnas till kvalitetssamordnare på GVS.

Utifrån programanalyserna sammanställs en skolrapport. En arbetsgrupp bestående av sakkunniga inom olika områden, däribland miljö och hållbar utveckling, lämnar synpunkter på programanalyser och skolrapporter. Sakkunniga upplever att mycket arbete läggs ner vid granskningen av skolrapporten men att synpunkter inte alltid tas upp i kvalitetsdialogen och riskerar då att inte heller återkopplas från grundutbildningsansvarig till programansvarig. En diskussion fördes att sakkunnigas synpunkter skulle kunna spridas mer systematiskt till grundutbildnings- och programansvariga, förslagsvis genom att projektledare för hållbar utveckling inom utbildning bjuds in till relevanta möten med grundutbildningsansvarig där synpunkterna kan återkopplas.

De reviderade upplever att de får återkoppling från grundutbildningsansvarig om vad som tas vidare från programanalyserna till skolrapporten, men programansvariga samt undervisande personal uttrycker att de saknar återkoppling kring vad som sker efter kvalitetsdialogen och önskar större insyn i hur KTH använder sig av den information som skrivs i programanalyserna. Forum för denna återkoppling kan vara kvalitetsrådet.

En fråga som kom upp vid den externa revisionen i våras var huruvida prefekter bör involveras mer i arbetet med programanalyserna. De reviderade på ABE-skolan tycker inte att detta är nödvändigt.

2.2 Organisation och styrning på institutionsnivå

2.2.1 Kompetensutveckling inom hållbar utveckling för undervisande personal

På ABE-skolan arbetar de olika avdelningarna direkt med hållbarhetsrelaterade frågor som utredningar, planprocesser och vad som är långsiktigt hållbart. Skolan har ingen separat undervisande personal för hållbarhetsfrågor utan alla är direkt involverade i dessa frågor. De flesta har även hållbarhetsrelaterade frågor i sin forskning.

När det gäller fortbildning så ser de reviderade att några av den undervisande personalen går många kurser, medan andra inte går några eller väldigt få, vilket gör att spridningen för pedagogisk utveckling blir ojämn. ABE-skolan har önskemål om att fler anställda som undervisar ska ges möjlighet att gå den högskolepedagogiska utbildningen "Lärande för hållbar utveckling" och upplever att systematiken i hur kursen marknadsförs på ABE-skolan kan förbättras. De reviderade anser också att följande åtgärder skulle ge möjlighet för fler att kunna gå kurserna; kursen är obligatorisk för programansvariga och studierektorer, kursen delas upp i kortare och fler moduler samt att det ges en möjlighet att kunna gå fortsättningskursen utan att först gå grundkursen. Ovanstående förslag på åtgärder förmedlas till KTH centralt och tas med i den övergripande revisionsrapporten för KTH.

2.2.2 Ledningens genomgång av miljöledningssystemet

Samtliga prefekter på ABE-skolan blir inbjudna och deltar på mötet kring ledningens genomgång av miljöledningssystemet. Den administrativa chefen skickar ut protokollet till de som medverkat vid

mötet.. Kommunikationen av resultatet från ledningens genomgång av prefekt till anställda på institutionerna kan förbättras genom att tydliggöra hur och vilken information som ska spridas vidare av prefekterna. Ett förslag är att intresserade blir inbjudna som åhörare till ledningens genomgång via Zoom.

2.2.3 Mat och Servering

Anställd på ABE-skolan som beställer catering ställer aktivt krav på leverantörerna för att få catering med en låg klimat- och miljöpåverkan. På institution för Fastigheter och byggande använder man sig av ABE-skolans egna miljötips för inköp som finns på skolans intranät, medan institutionen för Arkitektur använder sig av KTH:s allmänna riktlinjer för hållbara evenemang och konferenser. De reviderade känner inte till om dessa riktlinjer överlappar varandra och de reviderade kan se ett behov av att kommunicera dessa bättre, förslagsvis genom att lägga dessa i e-handelssystemet Wisum. ABE-skolan önskar att hållbarhetskraven i ramavtalen skulle vara skarpare, så att skolorna inte behöver ställa kompletterande krav, då det finns en risk att krav ställs utifrån inköparens intresse och kompetens inom miljöområdet. Åtgärderna förmedlas vidare till KTH centralt och tas med i den övergripande revisionsrapporten för KTH.

2.2.4 Miljökrav i inköpsprocessen

Institutionen för Arkitektur ser ofta över möjligheten att reparera utrustning som går sönder framför att köpa nytt. När beställningar sker samordnas dessa i största möjliga mån för att minska antalet leveranser. Inga riktlinjer används för inköp eftersom de reviderade anser att verksamheten är så pass speciell och sunt förnuft räcker bra för att göra miljövänliga beslut vid inköp.

3 Positiva iakttagelser

ABE-skolan personal har starkt engagemang och god kunskap inom miljöledningsarbetet. De har kommit långt i arbetet med att integrera hållbar utveckling i utbildningsprocessen och stor del av lärarkåren har kompetens inom området. Hållbarhet genomsyrar det strategiska arbetet på skolan.

4 Förbättringsförslag

4.1 Lista över förbättringsförslag

Förbättringsförslags-nummer	ISO 14001 Standard och bindande dokument	Förbättringsförslag
IR-FF-2020-ABE-01	ISO 14001:2015, 7.4.2 Intern kommunikation	Programansvariga samt undervisande personal önskar större insyn i hur KTH använder den information som skrivs i programanalyserna. Forum för denna återkoppling kan vara kvalitetsrådet.
IR-FF-2020-ABE-02	ISO 14001:2015, 9.1 Övervakning, mätning, analys och utvärdering	Skolan föreslås lämna förslag på frågor som är relevanta att ingå i programanalysen så att analysen känns meningsfull. Förslagen lämnas till kvalitetssamordnare på GVS.
IR-FF-2020-ABE-03	ISO 14001:2015, 7.4.2 Intern kommunikation	Den återkoppling som görs av de arbetsgrupper som lämnar synpunkter på programanalyser och skolrapporter tas inte alltid omhand på kvalitetsdialogen. Skolan föreslås vidta åtgärder för att ta del av återkopplingen.
IR-FF-2020-ABE-04	ISO 14001:2015, 7.4.2 Intern kommunikation	Hur och vilken information från ledningens genomgång som ska tas vidare av prefekt till anställd på institutionen behöver tydliggöras. Ett förslag är att intresserade blir inbjudna som åhörare till ledningens genomgång via Zoom.
IR-FF-2020-ABE-05	ISO 14001:2015, 7.2 Kompetens ISO 14001:2015, 7.4.2 Intern kommunikation	Rutiner tas fram för hur kursen "Lärande för hållbar utveckling" bättre kan marknadsföras och kommuniceras inom ABE-skolan.