



PROTOKOLL

Datum
2021-02-03

Diarienummer
V-2021-0120

Fakultetsrådets möte

Protokollsnummer:

1/2021

Datum för mötet:

2021-02-03 kl 12.30

Plats för mötet:

Via Zoom

Närvarande ledamöter:

Lärarrepresentanter

Anders Forsgren, ordförande

Sofia Ritzén, vice ordförande

Elena Dubrova (§§1-8, §§11-13)

Gunnar Karlsson

Joakim Lilliesköld

Anna Wistrand

Nina Wormbs

Externa representanter

Pia Wågberg (§§1-8)

Studeranderepresentanter

Agnes Berg

Federico Izzo

Representanter för arbetstagarorganisationer (med närvaro- och yttranderätt)

Elisabeth Hammam Lie

Olav Vahtras

Frånvarande ledamöter:

Lars-Henrik Jörnving

Susanne Norgren

Föredragande:

Johan Blaus (§7)

Margareta Karlsson (§6)

Inger Wikström Öbrand (§10)

Stefan Östlund (§9)

Övriga närvarande:

Inger Wikström Öbrand (§§9-11)

§ 1 Mötet öppnas

a) Val av justerare

Ordförande hälsar fakultetsrådets nya studeranderepresentanter Agnes Berg och Federico Izzo välkomna.

Anna Wistrand väljs till justerare.

b) Dagordning

Inga övriga frågor anmäls. Dagordningen fastställs.

c) Fråga om jäv

Inget jäv anmäls.

d) Föregående möte

Dekanus informerar att föregående mötesprotokoll är justerat och upplagt på KTH:s hemsida.

e) Meddelanden

Dekanus informerar om bifogade meddelande. Fakultetsrådet diskuterar hur den nya riktlinjen för forskningsdata kommer att kommuniceras ut inom KTH. Fakultetsrådets sekreterare får i uppdrag att undersöka och återkomma med information om detta.

§ 2 Rapport från anställningsnämnden

Punkten utgår på dagens möte.

§ 3 Rapport från utbildningsnämnden

Punkten utgår på dagens möte.

§ 4 Rapport från skolkollegier och kollegialt forum

Dekanus informerar om att en längre diskussion om skolkollegiernas utveckling och roll kommer att hållas vid nästa möte i beredningsgruppen för kollegialitet (den 9 februari).

Vidare informerar dekanus att inbjudan nu har gått ut till kollegialt forum som hålls den 23 februari. Mats Benner, Lunds universitet, är inbjuden talare på temat *Utbildningsdepartementet nya proposition om forskning och utbildning – mer än en resursfråga för KTH:s forskare och lärare*.

§ 5 Rapport från etikutskottet

Prodekanus informerar om att tidigare beslut om ledamöter i KTH:s kommitté för utredning av misstänkt avvikelse från god forskningssed (V-2020-0765) har upphört på grund av en feltolkning av riktlinjerna och ersatts med ett nytt beslut (V-2021-0024).

Valda ledamöter i kommittén är nu Fredrik Lundell och Sofia Ritzén. Minst en av ledamöterna i kommittén ska vara anställd vid berört verksamhetsområde och utses av fakultetsrådet i varje enskilt ärende.

KTH:s kommitté för utredning av misstänkt avvikelse från god forskningssed hanterar just nu en pågående utredning. Tore Brinck har valts in till kommittén för detta ärende.

§ 6 KTH:s självvärdering för UKÄ:s utvärdering av breddad rekrytering

Margareta Karlsson, utredare (MO/GVS), ger en presentation av arbetet med UKÄ:s tematiska utvärdering av breddad rekrytering samt informerar om tidplan och arbetsgrupp. Fakultetsrådet kommer att bjudas in att ingå i en läsgrupp tillsammans med utbildningsnämnden.

Fakultetsrådet diskuterar utvärderingsmetodiken och föreslår bland annat att KTH:s Equality Office skulle kunna kopplas in i processen.

Fakultetsrådet planerar att utse representanter till läsgruppen vid kommande möte. Margareta Karlsson välkomnas att återkomma till rådet under arbetets gång.

§ 7 Projektet MERUT

Johan Blaus, ledningsstöd samverkan (GVS), föredrar projektet MERUT (Metoder för relevansbedömning av utbildningar). MERUT är ett av 17 lärosätsgemensamma utvecklingsprojekt i programmet "Utveckling av lärosätenas samverkanskapacitet" med stöd från Vinnova. MERUT:s syfte har varit att öka förståelsen för hur lärosätena kan använda samverkan och relevansvärdering som verktyg i vidareutveckling och dimensionering av högskoleutbildningar.

Fakultetsrådet diskuterar bland annat hur resultaten från MERUT kan nyttiggöras på KTH. Rådet fann att det fortfarande är otydligt vilken betydelse resultaten verkligen har och hur de tas om hand och att man inom KTH behöver fortsätta föra en dialog om MERUT i olika forum.

§ 8 Huvudområde Strategiska frågor: Akademiska anställningar: KTH:s anställningsordning med tillhörande riktlinjer

Dekanus redogör för KTH:s anställningsordning med fokus på bedömningsgrunder vid lärartillställningar samt tillhörande riktlinje med fokus på rekryterings- och befordringsprocesser.

Fakultetsrådet diskuterar bland annat om en lång rekryteringsprocess kan innebära att man går miste om attraktiva forskare, hur studenternas omdömen i kursenkäter beaktas vid befordringar, hur KTH gör bedömning av pedagogisk skicklighet och personliga egenskaper samt om rekryteringsprocessen bör utvärderas regelbundet.

§ 9 Beredning av stipendier - Stiftelsen för teknisk vetenskaplig forskning och utbildning

KTH har mottagit en donation i form av en stiftelse "Stiftelsen för teknisk vetenskaplig forskning och utbildning". Enligt stadgarna ska fakultetsrådet besluta om hur urvalet av stipendier ska ske. Stipendierådet föreslår att fakultetsrådet för detta ändamål utser en stipendiekommitté som handlägger urvalet. Stefan Östlund, ordförande i KTH:s stipendieråd, redogör för stipendierådets förslag till arbetsordning.

Fakultetsrådet diskuterar skrivningen om destinatärskretsen och om den kan breddas till att omfatta även postdoktorer. Stefan Östlund tar med sig frågan till stipendierådet.

Beslut: Fakultetsrådet beslutar enligt förslag att fakultetsrådet utser en stipendiekommitté bestående av tre ledamöter där dekanus ska ingå som ordförande. Mandatperioden ska överensstämma med fakultetsrådets förordnande.

Fakultetsrådet kommer att utse ledamöter till stipendiekommittén kommande möte den 17 mars.

§ 10 Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning 2021

Inger Wikström Öbrand, kvalitetssamordnare, (MO/GVS), informerar om tidplan för kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning för år 2021. Årsprocessen för den kontinuerliga uppföljningen har anpassats till att bättre stämma med arbetet med KTH:s verksamhetsplan. Omfattningen av den regelbundna granskningen för år 2021 har anpassats utifrån lärarnas situation under Covid-19.

Inger Wikström Öbrand lyfter frågan hur fakultetsrådet vill involveras i arbetet med den kommande kontinuerliga granskningen (t.ex. läsning, förberedelser och efterarbete i samband med skoldialoger, uppföljningsarbete med mallar).

Fakultetsrådet diskuterar kort och avser att fortsätta diskussionen på rådets kommande möte.

§ 11 Huvudområde kvalitetskultur och kvalitetssystem: Riktlinje Kursvärdering och Kursanalyser

Prodekanus informerar om att man på fakultetsrådets föregående möte diskuterade det första steget i KTH:s kvalitetssystem - kursvärderingar. På dagens möte är tanken att fakultetsrådet ska gå igenom KTH:s riktlinje för kursvärdering och kursanalys. I kontinuerliga uppföljningar och i dialog med programansvariga på KTH visas att kursanalyser inte görs i den utsträckning som ska ske. Fakultetsrådet bör diskutera vad orsakerna kan vara och hur man kan förbättra momentet kursanalys i kvalitetssystem.

Fakultetsrådet diskuterar bland annat vilka verktyg som kan behövas för att underlätta arbetet med kursanalys och kursvärderingar och att återkoppling saknas i systemet.

Fakultetsrådet konstaterar att det behövs mer underlag för att bättre förstå orsakerna till det låga antalet kursanalyser. Prodekanus ska återkomma till fakultetsrådet om denna fråga.

§ 12 Huvudområde Kollegialitet: Akademiskt medborgarskap

Dekanus och prodekanus informerar om att fakultetsrådets arbetsgrupp (bestående av rådets lärarrepresentanter) har haft två möten där begreppet akademiskt medborgarskap diskuterats och exemplifierats. Dekanus och prodekanus har därefter gjort en sammanfattning av arbetsgruppens diskussion och presenterar denna för fakultetsrådet

Fakultetsrådet diskuterar sammanfattningen och formuleringarna om vad ett är akademiskt medborgarskap är och hur man vill arbeta vidare med frågan.

Dekanus och prodekanus kommer att ta sammanfattningen (bilaga 1- Sammanfattning akademiskt medborgarskap) vidare till beredningsgruppen för kollegialitet samt föreslå

att skolkollegierna under våren diskuterar vad ett akademiskt medborgarskap är och innebär.

§ 13 Övriga frågor

Prodekanus informerar om att fakultetsrådets lärarrepresentanter har bjudits in till utbildningsnämndens strategidagar (tema KTH:s framtida utbildning).

§ 14 Sammanträdet avslutas

Ordförande förklarar mötet avslutat.

Vid protokollet

Elin Mellqvist

Protokollförare

Anders Forsgren

Ordförande

Justeringsdatum:

Anna Wistrand

Justerare

Justeringsdatum:

Bilaga 1 - Sammanfattning akademiskt medborgarskap

Sammanfattning av diskussion i fakultetsrådets arbetsgrupp för akademiskt medborgarskap.

Vad är akademiskt medborgarskap?

1. Akademiskt medborgarskap innefattar ansvarstagande för att akademiskt viktiga värden bibehålls och utvecklas genom att man utför de skiftande arbetsuppgifter som behöver utföras inom akademin, såväl internt på KTH som externt mot forskningssamhället och samhället i stort.
2. Akademiskt medborgarskap är när man agerar efter insikten att man har både rättigheter och skyldigheter för att vidmakthålla KTH:s syfte och mål. Det innefattar att göra saker som gynnar kollegor och "samhället" utan att det direkt gynnar, eller i första hand, gynnar en själv.
3. Akademiskt medborgarskap innebär att vi tar hand om KTH, utvecklar KTH och sätter KTH på kartan.

Exempel:

- Redaktör, granskare, sakkunnig, opponent, betygsnämndsledamot
- Organisera konferens
- Ta ledarskapsroller och chefsroller på KTH
- Stötta yngre kollegor, såväl på KTH som externt inom mitt forskningsområde
- Delta i kommittéarbete
- Delta i seminarier, var aktiv i att bjuda in externa föredragshållare
- Delta i kollegiala samtal, exempelvis skolkollegier och KTH kollegialt forum
- Vara aktiv deltagare i gemensamma aktiviteter av vikt, exempel RAE-seminarier och diskussioner om institutionens framtid
- Delta och bidra till pedagogisk diskussion och pedagogisk utveckling
- Ta hjälp av högskolepedagogiska kurser för att utveckla de kurser jag ger och mitt sätt att undervisa
- Ge doktorandkurs som är bredare inriktad än mot mina egna doktorander
- Stötta kollegor att genomföra kursutvärderingar och kursanalyser t. ex. genom att ha ett levande samtal om kvalitet i utbildning
- Bidra med min specialkompetens i sammanhang där den efterfrågas

Vad vill vi åstadkomma med akademiskt medborgarskap?

1. Skapa en medvetenhet och kultur kring att man ska engagera sig för KTH i en bredare mening än sin egen forskning och undervisning.
2. Utvärdera i vilken utsträckning olika ansvarsuppgifter är jämnt fördelade mellan kvinnor och män, som en del i jämställdhetsarbetet.
3. Ökad kvalitet och större arbetsglädje i och med att det allmänt kommer kännas som att alla bidrar till KTH:s utveckling.
4. Ett konkretiserande av "ett KTH". Större förståelse för varför inte alla kan göra som de vill i alla lägen, utan att det finns en stor poäng av att vi ingår i ett större sammanhang.
5. En större vilja till engagemang bland oss akademiska kolleger, där ledarskapsuppgifter och administrativa uppgifter är mer jämnt fördelade.
6. Större/bibehållet engagemang i att utveckla KTH som universitet. Större erkännande av de som redan gör detta ypperligt.