



Ledningsrådsmöte - SCI

Datum för mötet: 2021-03-24 15.00-17.00

Plats för mötet Zoom

Närvarande: Sandra Di Rocco, skolchef
Mark Pearce, vice skolchef FFA
Anna Delin, vice skolchef FA
Gunnar Tibert, vice skolchef GA
Michael Hanke, vice GA
Jonas Faleskog, vice FA
Helene Rune, administrativ chef
Pär Olsson, prefekt Fysik
Mats Boij, prefekt Matematik
Fredrik Lundell, prefekt Teknisk mekanik
Oscar Tjernberg, prefekt Tillämpad fysik
Josefin Larsson, proprefekt Fysik
Sebastian Stichel, proprefekt Teknisk mekanik
Carlota Canalias, proprefekt Tillämpad fysik
Susann Boij, kollegierepresentant
Felix Ryde, kollegierepresentant
Teodor Elmfelt, studeranderepresentant
Kian Shaker, doktorandrepresentant
Seija Liedes, ekonomiansvarig SCI
Madeleine Sidoli, ledningsstöd

Frånvarande: Anna-Karin Tornberg, proprefekt Matematik

1 Information från SCI-skolan

Sandra Di Rocco
Mark Pearce

Bilaga 1 – Skolchefen informerar.

Skolchef presenterar hur bemanningen på olika skolorna ser ut rörande kommunikationsansvariga. Diskussion lyftes rörande kommunikation och vikten av den samt hur nyhetsbrevet kan utformas.

Ledningsrådet framförvikten av att det finns tydlig information lättillgängligt och samlat på en plats. Finns ett upplevt glapp i informationen mellan KTH till skolan till institutionerna och vidare till avdelningarna.

I diskussionen framkommer också att det finns ett överflöd av information i många olika kanaler och därmed kan det vara

informationstungt där det finns behov av prioritering och tydliggörande vart vilken information finns.

Behov finns också att tydliggöra vilken nivå som har vilket ansvar att informerar om vilka delar. Det vill säga vilken information ska prefekterna informera om och vilken information ska ges från skolnivå.

Skolchef ber ledningsrådet att påpeka om det finns processer och rutiner som inte är uppdaterade för att det ska finnas aktuella och uppdaterade dokument.

Fakultetstjänster.

Bilaga 2 – Vice skolchef FFA informerar

Vice skolchef FFA, Mark Pearce, går igenom aktuella ärende med fakultetstjänster. För samtliga pågående ärenden, se bilaga 2.

2 Information från skolkollegium

Susann Boij
Felix Ryde

Ordförande för skolkollegiet går igenom rapport från skolkollegium 9 mars, se bilaga 3.

Kollegiet öppnade för kommentarer rörande ”Viktigt och en utmaning att bygga en kultur där det ses som naturligt att uppgifter roterar”. Det framkom att medarbetarsamtalet kan vara ett tillfälle att lyfta vilka uppdrag som finns tillgängliga och använda erfarenheten från ledningen för att vara proaktiva genom att uppmuntra personer att söka till dessa uppdrag för att skapa en kultur där det är naturligt att uppgifter roterar.

På kollegiemötet lyftes också diskussionen rörande Coronasituationen och då framkom att tolkningen av de regler och riktlinjer som finns beror på vart i organisationen man befinner sig. Det finns också en oro över hur doktoranderna mår.

3 Information från student- och doktorandrepresentant

Teodor Elmfeldt
Kian Shaker

Doktorandrepresentant lyfter att doktoranderna mår väldigt dåligt, det är det korta svaret. Informationen rörande vad som gäller rörande hemarbete når inte alltid fram. Finns en utmaning för många doktorander med det sociala nätverket och bristen på plats för att kunna arbeta hemma. Diskussionen lyfts i ledningsrådet där det framkommer att information rörande hemarbete och vilken utrustning som kan tas hem bör vara mer proaktiv och säkerställas att den når fram. Detta är en fråga som lämpligen bör lyftas på ett APT.

Doktorandrepresentant lyfter även fråga rörande vem som är ansvarig och hur man ansöker om medel för studiesociala aktiviteter på SCI. Skolchef meddelar efter diskussion att detta ska utredas och förtydligas, ett svar kommer att ges efter interna diskussioner.

Studentrepresentant lyfter utmaningen kring informationsstruktur kring studentrepresentation. Problem med att informationen om hur och när studentrepresentanter ska kontaktas inte genomsyrar organisationen som helhet. Hur vill skolan ska denna information sammanställas? Diskussion fördes rörande hur detta kan förbättras och tydliggöras. Framkommer att det ur ett studentperspektiv är en utmaning att sätta sig in i organisationen (SCI) och veta vilken funktion som gör vad och när. Önskemål finns att tydliggöra vem i kedjan som ska hålla koll på vem som ska kontaktas rörande studentrepresentation.

4 Övriga frågor

Inga övriga frågor lyftes.

5 Nästa möte

Onsdagen den 25 maj – **15.00-17.00**. Mötesinbjudan i Outlook har skickats ut.