



Mötesanteckningar – Ledningsråd SCI-skolan

Datum för mötet: 2021-05-25 – 15.00-17.00

Plats för mötet ZOOM

Närvarande: Sandra Di Rocco, skolchef
Mark Pearce, vice skolchef FFA
Gunnar Tibert, vice skolchef GA
Michael Hanke, vice GA
Jonas Faleskog, vice FA
Helene Rune, administrativ chef
Pär Olsson, prefekt Fysik
Mats Boij, prefekt Matematik
Fredrik Lundell, prefekt Teknisk mekanik
Oscar Tjernberg, prefekt Tillämpad fysik
Josefin Larsson, proprefekt Fysik
Anna-Karin Tornberg, proprefekt Matematik
Sebastian Stichel, proprefekt Teknisk mekanik
Carlota Canalias, proprefekt Tillämpad fysik
Susann Boij, kollegierepresentant
Teodor Elmfeldt, studeranderepresentant
Kian Shaker, doktoranderepresentant
Seija Liedes, ekonomiansvarig SCI
Jonna Holmlund Åsman, ledningsstöd

Övrigt närvarande: Agnes Berg, framtida studeranderepresentant

Frånvarande: Anna Delin, vice skolchef FA
Felix Ryde, kollegierepresentant

Föredragande

1. Information från skolchef

Sandra Di Rocco

Skolchef meddelar att Jonna Holmlund Åsman tar över som sekreterare i lednings- prefekt- och strategiska rådet på skolan. Social-sidorna kommer att göras om och mycket information kommer att flyttas från social till intranätet för att vara tillgängligt för hela skolan.

Skolchef efterfrågar förslag från rådet på vilken information som bör göras tillgänglig samt hänvisar till Jonna för frågor och input.

2. Information från student- och doktoranderepresentant

Teodor Elmfeldt
Kian Shaker
Agnes Berg

Teodor Elmfeldt lämnar efter sommaren över till Agnes Berg att delta i LR som studeranderepresentant.

Teodor lyfter hur kommunikationen mellan stundeter och resten av skolan fungerar och efterfrågar mer insyn i somliga institutioner vilka studentrepresentant kommer att ta kontakt med för att etablera kontaktvägar.

JML-implementering

JML-arbetet bör ta ett bredare grepp och aktivt involvera samtliga diskrimineringsgrunderna, inte enbart *kön* vilket annars tenderar att bli huvudfokus. Viktigt att diskussionen hålls bredare för att bättre spegla verkligen både under studierna men också yrkeslivet.

Skolchef och vice skolchef kommenterar att JML-integreringsarbetet lyfts i olika konstellationer på KTH och på skolan, bland annat i skol- och kvalitetsdialogen.

Rådet diskuterar att det finns befintliga kurser på skolans institutioner där JML skulle kunna implementeras. Det finns dock en oro över att det ofta förekommer diskussioner om exempelvis vilket material som ska tas fram här och nu, men att det behöver förtydligas hur vi sedan konkret ska arbeta vidare med JML i det dagliga arbetet. Viktigt också att lärarna har tillräcklig kompetens för att dels kunna leda de specifika kurserna, men också för att JML ska genomsyra hela utbildningen.

Råd och grupper som inte sammanträder på skolan

Studenterna tillsätter representanter till en JML-grupp samt till ett *kvalitetsråd*, orsaken är en lista där de uppmanas att tillsätta representanter men för ovan nämnda grupper verkar inga möten förekomma.

Skolchef svarar att separat JML-grupp inte finns utan ledningsrådet ersätter ett sådant råd, orsaken är att visa på att frågan är prioriterad för skolan. Kvalitetsråd finns inte på skolan. Administrativ chef efterfrågar den listan som Agnes hänvisar till, [här](#) finns den.

Skolchef undrar om rådet efterfrågar en separat JML-grupp?

Eventuellt skulle separata grupper behövas men då behöver gruppen få mandat att fatta beslut. Skolchef kommenterar att JML-ansvar oftast ligger på skolchef eller vice skolchef och möten med JML-gruppen hålls tillsammans med. Det kan vara viktigt att prata, men ofta saknar renodlande JML-grupper möjlighet att påverka.

Vi fortsätter som vi gör, men viktigt att hålla diskussionen levande både inom LR men också inom andra konstellationer vilka ansvarar för bland annat forskning och utbildning på skolan.

Forskarutbildningskurser

Kurserna som ges på forskarnivå har två huvudsakliga utvecklingsområden. De är dels svåra att hitta, ibland läggs det upp för sent eller för dolt. Det finns heller inte särskilt många kurser på forskarnivå, de flesta är påbyggnadskurser.

Det handlar dels om kostnader, men också om tid och resurser att hålla kurser. På matematik genomförs ett pilotprojekt med bland annat finansiering från fofu-myndighetskaptal, men skolan skulle inte ha möjlighet att finansiera liknande projekt på samtliga institutioner med skolans medel. Fofu-medel på institutionerna används både till forskarutbildning och till forskning vilket innebär att allt fofu inte kan användas till utbildningsdelen.

Det finns även önskemål att få stöd med själva administrationen för att få kursen godkänd. Skolchef påtalar att det är viktigt det som redan finns på skolan görs tillgängligt. Administrativ chef hänvisar till en nyligen uppdaterad lista som bör göras tillgänglig för studenterna. Lärarna behöver se till att lägga upp vilka kurser de planerar att ge.

3. Information från skolkollegium

Susann Boij

Susanne Boij presenterar skolkollegiets arbete under innevarande termin samt kollegiets planer inför hösten. Bland annat diskuteras återgång till campusförlagt arbete samt undervisning i höst, mer utförlig information från KTH efterfrågas. Problematiskt är även att ansvaret för huruvida undervisning ska bedrivas på campus eller digitalt tenderar att hamna på enskilda lärare.

Skolchef meddelar att det i slutet av maj troligen kommer ett rektorsbeslut om återgång till arbetsplatsen. Under sommaren kommer vi att fortsätta arbeta så som vi gjort nu under våren.

Nuvarande rektorsbeslut om hemarbete sträcker sig till och med 31 maj, det ställer till problem för verksamheten att rektor inte fattat beslut längre än så bara några dagar innan nuvarande löper ut.

Skolchef meddelat att oavsett om beslut fattats gällande undervisningsscenarioer så kommer ett stormöte att hållas torsdag 10 juni 8.30-10.00, Jonna skickar separat inbjudan.

I dagsläget gäller att anställda får resa privat men bör inte resa i tjänsten, samma gäller för gäster. Däremot är längre resor, exempelvis sabbaticals eller att ta emot gästprofessorer på längre tid, tillåtet.

4. Information från SCI-skolan

Diskussion om myndighetskaptal skjuts upp på grund av tidsbrist

5. Lönerrevisionen 2020

Det har upplevts som otydligt att den som ska kommunicera nya löner samt tillhandahålla återkoppling och motivering av den nya lönen ibland saknar tillräcklig information. Processen bör förtydligas vad gäller process, hantering, kommunikation med mera.

6. Nästa möte

2021-09-30 klockan 15.00-17.00, Outlook-inbjudan skickad men plats meddelas senare.