



PROTOKOLL

Datum
2022-03-29

Diarienummer
M-2022-0065 ks. 1.4

Ledningsgruppsmöte Industriell teknik och management

Protokoll nummer:

3.64 2022

Datum för mötet:

2022-03-29 kl. 13:00-16:00

Plats för mötet:

KTHB, Södra tornet, plan 4, Green room

Närvarande (beslutande):

Pär Jönsson, skolchef

Frånvarande ledamöter:

Annika Borgenstam, Professor, prefekt MSE

Arnold Pears, Prefekt Lärande

Närvarande med yttranderätt:

Anna Jerbrant, Universitetslektor, vice skolchef/GA

Björn Laumert, Professor, prefekt EGI

Cali Nuur, Professor, Prefekt INDEK

Christina Carlsson, Administrativ chef

Mats Magnusson, Professor, FA

Magnus Wiktorsson, Professor, prefekt HPU & IIP

Martin Grimheden, Universitetslektor, prefekt MMK

Natalia Skorodumova, Professor, FFA

Övrig närvarande:

Jenni Hollbrink, Kommunikationsansvarig

Justerares signatur:

Sida 1 (6)

Annika Lilja, Serviceansvarig

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justeringsperson

Annika Lilja utsågs till protokollförare samt ordförande tillika justeringsperson Pär Jönsson.

- b) Fastställande av föredragningslista

Agendan fastställdes

- c) Fråga om jäv

Inget jäv noterades.

- d) Föregående möte

Föregående protokoll lades till handlingarna.

- e) Meddelanden

§ 2 Ledningens genomgång, KTHS

Kristina Von Oelreich ordförande och Anna Berglund sekreterare och Jenni justerar protokoll.

Övriga deltagare:

Carina Mladenovic Tapper, ITM:s miljöstödjare
Cecilia Uppström, KTHS Klara systemet
Hélène Hermansson-Järvenpää, KTHS forskning
Per Lundqvist, KTH vice rektor för hållbarhet

Protokoll biläggs separat, bilaga 1

§ 3 Framtidens utbildning

Deltagare: Leif Kari, Sofia Ritzén, Joakim Lilliesköld & Anders Johansson

Utbildningsnämnden har fått i uppdrag att arbeta med framtidens utbildning sedan år 2021. Många workshops har genomförts.

Leif informerar om bakgrunden och pandemins påskyndande i den digitala utvecklingen, men poängterar även vikten av det fysiska mötet och campus betydelse. Men noterar att KTH måste gå mot ett mer aktivt lärande för att attrahera studenter i framtiden. Leif föredrar de 13 olika principerna som arbetsgruppen tagit fram.

Ramverket kommer gälla under 6 år för att ge riktning, även om vägen dit kan genomföras på olika sätt på grund av våra olika förutsättningar.

Nu pågår förankringsprocessen brett för ramverk och principer. Därefter avser rektor fatta beslut. Under hösten avses arbetsgrupper startas upp, både centrala men även lokala.

Noteras att utbildningsutvecklingen sker idag mycket av frivilligt engagerade personer, men att vi behöver bli mer systematiska i utvecklingsarbetet och att fler inkluderas.

Diskussion:

- Utbildningen och forskningen integrationen saknas i principerna.
- Förmågan att ställa om framförs.
- Öppettiderna i KTHB och serveringen borde utvidgas för att uppnå ett öppnare campus.
- Är principerna oberoende av varandra? Hög kvalitet är det viktigaste enligt Leif.
- Experimentella miljöer och tillgängligheten.
 - Noteras att miljöerna som finns på KTH är väldigt skilda varandra, så även användningen av dem. Viktigt att vi arbetar tillsammans för att få till en förbättring. Finansieringen diskuteras och hur dessa enheter idag belastas ekonomiskt. Noteras att två andra skolor får finansiering för sina miljöer.
 - Förslag till lösning är att omfördela om gru finansieringen kopplat till kostnaderna för dessa miljöer.
- Satsningen på Livslångt lärande diskuteras.
 - ITM har sett mönster om att det är studenter från andra lärosäten som läser kurserna. Bekräftas av Anders som noterar att studenterna breddar sig genom dessa kurser.
 - ITM saknar en vision för satsningen, som är mer än en procentsats.
 - Resursbehovet att finna våra kurser, kräver mer än idag finns för att vi ska nå företagen.
- Kvalitetssystemet viktigt att vi mäter rätt och i rimliga cykler, så vi hinner förbättra oss innan nästa mätning.
- Principerna upplevs bra och tydliga för fortsatt arbete och riktning.
- Kompetensutvecklingen av lärare blir viktig. Ett visst motstånd förväntas, men förankring är viktig.
- Principerna bör framföras som "förändring och förbättring" och inte som "nya".
- Obligatoriska pedagogiska diskuteras och hur kompetensutvecklingen bör genomföras. Kompetensutveckling kan ske genom annan inlärning än att gå en kurs.
- Viktigt att administrativa stödet synkas i arbetet, Joakim informerar att Kerstin är väl inkopplad i arbetet. Omorganisationen på GVS noteras.
- JML bör inkluderas och tydliggöras i principerna.
- Mandat för olika roller lyfts. Leif framför att studierektorernas roll bör stärkas för att förändringar i grundutbildningen ska diskuteras närmare verksamheten.
- Förankringen diskuteras och det poängterades att idag kan återkoppling fortfarande ges gällande principerna. Prefekterna uppmanas kommunicera att medarbetare ska delta på skolkollegiemötena för att vara delaktiga.

- Makerspacemiljöer och arbetsmiljöansvaret för studenter kopplat till öppettider diskuteras.

§ 4 Reflektioner från rektorsbesöket

Omorganisationen på GVS diskuteras och hur det kommer påverka verksamheten den närmaste tiden. Christina poängterar att administrationen måste lösa det dagliga under denna tid.

Respektive administrativ chef/skola har fått ett uppdrag inom olika områden, Christina och Susanne Odung har uppdraget gällande ekonomiorganisationen.

Kopplingen mellan GVS stöd och Framtidens utbildning måste kopplas ihop i utvecklingsarbetet, noteras att SCI ansvarar för utbildningsstödet.

Årets möte var bättre än förra året, vi var mer samlade kring ett ITM perspektiv och det vart bra diskussioner.

Universitetsdirektörens närvaro var väldigt viktig och stark.

Diskussion förs hur ledningen ska framföra förslag för skolans tre diskussionspunkter.

§ 5 Forskarutbildning (FA)

Forskarutbildningsadministrationen har sett över informationen om forskarutbildningen. Mats ber verksamheten hänvisa till hemsidan, då den nu är väldigt bra strukturerad och ger svar på de flesta frågorna.

Cotutelle; gemensam antagning och handledning av doktorander. Mats förutspår att det kan blir fler. Viktigt att detta sker *tidigt* och inte i slutet. RO, Mats eller Rahmat kan svara på frågor.

§ 6 Grundutbildningsfrågor (GA)

Eventuellt lyckas Linköping stoppa KU programmet hos Departementet, men KTH avvaktar beslut.

§ 7 Skolledningen

Övertid för lärare

Skolan har fått förfrågan om utbetalningen skett på skolan. Christina stämmer av med HR innan skolledningen svarar.

Verksamhetsplanen 2022

Påminnelse har skickats till dem som fortfarande inte svarat. Version 1 kommer snart presenteras, så vi kommer vidare i arbetet.

Kommande år ska dokumentet vara klart innan årsskiftet eller i början av efterföljande år, så vi kan sprida till medarbetare.

IT

Prefekter återkopplar att IT varit på besök hos merparten av institutionerna. IT skulle ta fram en plan, noteras att Hans W borde bjudas in igen för återkoppling. Noteras att Indek har fått direkt feedback.

Impact

Pär informerar om Hatef arbete och närliggande planeringssamtal gällande år 2022.

Idag har Pär fått information om hur CBH arbetat med workshop EU ansökningar med RSO. Återkopplas att skolans forskare redan är i direktkontakt med RSO och att stödet är väldigt bra därifrån.

Önskemål om att Hatef presenterar förändringen/förbättringar med arbetet – på institutions- och skolnivå.

Viktigt att skolan/ledningen formulerar strategiska forskningsmål.

Ukraina

Pär behöver återkoppling om prefekter avser söka pengar för att stödja professorer. Viktigt att vi har kontroll på motfinansiering och LAS i dessa ärenden.

Demo DAUF projektet

Christina lyfter inbjudan prefekterna fått från biblioteket för att involvera sig.

§ 8 Fakultetsutveckling (FFA)

.

§ 9 JMLA

.

§ 10 Linjefrågor

.

§ 11 Övriga frågor

.

§ 12 Nästa möte

Tisdagen den 12 april 2022 kl. 13:00-15:00.

Vid protokollet

Annika Lilja, serviceansvarig

Protokollförare

Pär Jönsson

Pär Jönsson, Skolchef
