



Kvalitetsråd för grundutbildning – ABE-skolan

Datum för mötet: 2022-06-13

Plats för mötet Arkitekturskolan, Osquars backe 5

Närvarande: Malin Wennerholm (GA), Kjartan Gudmundsson (vice GA), Cecilia Månson Blom (UA), Tiina Vinter (gruppchef SVL), Daniel Koch (THSSM), Henry Muyingo (PA TFAK/TFOK), Peter Brokking (PA THSSM), Oskar Fröjdh (TTGTM) Rodrigo Eduardo Muro Avendano (PA TLODM), Eva Liedholm Jonsson (PA CSAMH), Rickard Bellander (SR CSAMH), Jesper Jerkert (Filosofi), Linnea Holmsten (SNO – Studienämndsordförande S-Sektionen), Simon Gren (Studienämndsordförande Isb.), Parivash Salimi, Homa Kasbi (programhandläggare) och Eva Lassander (programhandläggare och mötesantecknare)

1 Inledning

Malin Vennerholm

Mötet öppnas.

2 Information om process gällande validering – reell kompetens (tillgodoräkningen)

Helen Waldur och
Tiina Vinter

Vid validering av reell kompetens finns två områden aktuella på KTH. Tillgodoräkningen av tidigare studier/kunskaper och tillträde till utbildning. Dagens information gäller tillgodoräkningen. Reell kompetens är ett sätt att validera färdigheter om validanden, studenten vid tillgodoräkningen, saknar hela eller delar av den formella behörigheten.

Helene Waldur och Therese Broström arbetar på KTHs centrala studievägledning med bland annat frågor om validering. De erbjuder samtal med studenter i frågor om validering - reell kompetens. Vid frågor ska vi alltid i steg 1 hänvisa studenter till info@kth.se (mailadress till fler funktioner såsom central studievägledning). Det innebär att studenten har möjlighet att få viktig information som behövs för att få sitt ärende prövat så korrekt som möjligt. Se mer information på denna sida:

<https://intra.kth.se/utbildning/utbi/genomfora-utbildning/validera-kompetens/validera-reell-kompetens-for-tilltrade-och-tillgodoraknande-1.863711> På sidan finns stöd i form av mallar för självskattning och sammanfattning av valideringsärenden för bedömning.

Många frågor inkommer från studenter om validering men inte så många ärenden går ända till positiva beslut. Ofta ”tröttnar” studenten när de inser att

det krävs en ganska stor egen insats för att göra självskattning och tillhandahålla relevanta underlag.

Diskussion om huruvida bedömningen bör vara strikt kopplat till lärandemål eller om man kan tänka sig ett generösare förhållningssätt såsom t.ex. vid utbytesstudier. Olika tankar och åsikter finns och frågan kan diskuteras vidare.

Studentrepresentanterna berättar att det kan vara svårt att veta att möjligheten till validering av reell kompetens finns. KTH borde bli bättre på att marknadsföra möjligheten.

3 Huvudområde Arkitektur + Samhällsbyggnad

Malin Wennerholm och
Kjartan Gudmundsson

Information om återkoppling från olika instanser och prodekanus avseende kvalitetsdialogen 2022. Material är utsänt inför mötet t.ex. underlag från dekanus, prodekanus och sakkunniga i den kontinuerliga uppföljningen. Se aktuella delar nedan:

- Studentperspektivet består av två delar
 - Studenternas inflytande och aktiva roll, grund- och avancerad nivå
 - Studentcentrerat lärande, grund- och avancerad nivå
- Analys JML-integrering i skolrapporter, grund- och avancerad nivå
- Analys av integrering av hållbar utveckling, samtliga nivåer
- Likabehandling och jämställdhet
- Programanalyser.

Exempel från diskussion om de utsända underlagen:

- Denna sida ger bra tips på hur man kan arbeta med och utveckla JML-frågorna i undervisningen och på KTH:
<https://www.kth.se/om/equality/necessaren-larande-for-jamstallldhet-mangfald-och-lika-villkor/necessaren/necessar-med-redskap-for-jamstallldhet-mangfald-och-lika-villkor-i-utbildning-1955898>
- Vi saknar delar i kvalitetsdialogen gällande ABEs påpekande om vikten av att titta på hur studenters förvärvsarbete påverkar studierna.
- På ABE har vi redan kommit en ganska bra bit mot målen för Framtidens utbildning.
- Moment gällande JML och Hållbar utveckling bör ha progression i utbildningarna.
- Quiz fungerar bra i undervisningsmoment gällande JML.
- Man kan inkludera JML-frågor i kurser i vetenskapsteori

- Det är klurigt hur man ska arbeta med progression och obligatorium gällande hållbar utveckling. En utmaning t.ex. om studenter varit på längre utbyten.
- Studenter undrar hur man kan säkerställa att man lärt sig hållbar utveckling. T.ex. kan man se i examensarbeten men vi måste arbeta vidare med hur man säkerställer kunskapen.
- KTH har fortbildning för lärare om hållbar utveckling.
- Kursanalyser – ska de vara låsta eller finnas på öppna webbsidor
- Kursanalyser och kursutveckling
- Studenter tycker kursanalyser är viktiga vid t.ex. anmälan till valbara kurser

4 Studentåterkoppling

Linnea Holmsten och
Simon Gren

Det är svårt att rekrytera nya studentrepresentanter. Studentrepresentanterna vet att kåren/sektionerna är ansvariga för detta men undrar om deltagarna på kvalitetsrådet har några tips. Kursansvariga och programansvariga kan tillfrågas om att sprida information men själva valet av representanter är en fråga för studenterna. Det går också att kontakta studievägledningen för tips om kommunikation med olika studentgrupper.

Tiina Vinter tar upp frågan generellt i studievägledargruppen. Mötesdeltagarna kommer med förslag till kommunikationsmöjligheter gällande studentrepresentanter. T.ex. vilka möten man skulle kunna ta upp dessa frågor, utdelning av reklamflyers, m.m.

5 Övriga frågor

Frågor om mångfald i examination nämns i diskussioner och i rapporten *Ett ramverk för framtidens utbildning på KTH*. Diskussion om hur man ska tänka. Ska syftet med mångfalden kan vara att ha många olika examinationsformer eller utgå ifrån vilken examination som passar vilken kurs? Viktigt att tänka på att tentamen är en examinationsform som också kan ingå i mångfalden. Man kan inte bara arbeta för att få bort den formen. Vi på ABE vill gärna behålla sådana examinationsformer som fungerar bra.

Ofta är upplägget i kurser att fler olika examinationsmoment finns men att det är vid tentamen man ofta sätter betyg. Ett förslag är att ha fler kurser med betygsskala P och F.

6 Utbildningskansli

Informationspunkten utgår.

7 Studievägledning

Informationspunkten utgår.

8 Nästa möte

Ingen aktuell information.