

Kollegialt yttrande från SCIs skolkollegium 14 mars 2022

Detta kollegiala yttrande från skolkollegiet vid Skolan för teknikvetenskap, KTH, baseras på synpunkter som kom fram vid mötet med skolkollegiet den 14 mars 2022, och har beretts och formulerats av de valda ledamöterna i kollegiet. Temat var framtidens utbildning vid KTH föranlett av publiceringen av rapporten Ett ramverk för framtidens utbildning på KTH.

Kollegiet är positiva till en hög ambitionsnivå på utvecklingsarbete av utbildning på KTH, och arbetet med att beskriva gemensamma och generella mål. SCIs skolkollegium vill framföra några viktiga punkter som är övergripande strategier som gäller för alla 13 strategier framförda i dokumentet Framtidens lärande:

1. Utvecklingsarbete ska ske kontinuerligt genom små, genomtänkta förändringar och förbättringar. Större förändringsarbete bör genomföras genom pilotstudier, där idéer och förändringar testas på en mindre skala och resultatet analyseras innan de implementeras i större skala.
2. Den pedagogiska professionen finns hos de enskilda lärarna. Därför behövs en stor frihet i utvecklingsarbetet där den enskilda läraren själv kan bedöma behov och driva utvecklingen på olika utbildningsnivåer som läraren är involverad i. Den pedagogiska erfarenheten hos läraren är även viktig för att kunna bedöma enskilda kursers speciella behov.
3. En stor del av utvecklingsarbetet bör drivas genom erfarenhetsutbyte mellan lärare. Utveckling av existerande forum och miljöer för detta ska underlättas av ledningen. Exempel på detta är programmens lärarmöten, utbildningsseminarier och kursnämnder, men även lärarlag, priogrupper, högskolepedagogiska utbildningar, och idén med pedagogiska stödpersoner på institutionsnivå.

Kollegiet tog även upp följande punkter som är viktiga i arbetet framöver:

- För att möjliggöra kollegiets engagemang i utbildningsutveckling är det viktigt med tydlighet om vem som ska engageras, vad som förväntas, och att tid frigörs för arbetet. Utgångspunkten bör vara att utgå från den befintliga organisationen med studierektorer, programansvariga och kursansvariga lärare.
- Utvärdering och mätning av utbildningskvalitet är ett viktigt led i utvecklingsarbetet. Fokus ska vara på kunskap snarare än genomströmning, detta kan ske t.ex. genom att rapportera fler betyg än endast godkänt. Vidare bör mer fokus läggas på att få effektiv återkoppling från studenterna och uppföljning av utvecklingsarbetet.
- Ett "levande campus" är viktigt för att skapa en kultur bland studenterna att jobba i grupp mellan föreläsningarna, och uppmuntra interaktion mellan studenter, i ett led att utbilda goda ingenjörer. Detta kan även hjälpa ensamma studenter som har svårt att hitta studiesociala sammanhang.
- Fortsatt arbete med att tydliggöra koppling mellan enskilda kurser inom program är viktig för att kurserna ska utgöra en helhet som tillsammans ska göra att programmets mål nås.
- Ett dynamiskt utvecklingsarbete behöver ökade möjligheter att utforma och pröva olika examinationsformer. Kollegiet önskar en fortsatt flexibilitet, på samma sätt som under pandemin.
- Vi behöver möta studenter i deras egen miljö, vilket till stor del är på nätet, t.ex. genom ökad tillgänglighet och aktivitet på nätet. Goda erfarenheter och exempel från pandemin bör förvaltas.