

Kollegialt yttrande från SCI:s skolkollegium 29 maj 2023

Detta kollegiala yttrande från skolkollegiet vid Skolan för teknikvetenskap, KTH, baseras på synpunkter som kom fram vid mötet med skolkollegiet den 29 maj 2023, och har beretts och formulerats av de valda ledamöterna i kollegiet. Temat var Gunnar Svedbergs utredning av kollegialt inflytande och beslutsfattande vid KTH, och särskilt förslaget om införande av skolnämnder.

Kollegiet ser mycket positivt på strävan att öka det kollegiala inflytandet vid KTH. Förslaget om införandet av skolnämnder är mycket bra eftersom de kommer att effektivt kunna fylla en viktig funktion i KTH:s kollegiala arbete.

Vi anser dock att det behövs en formaliserad struktur som säkerställer kopplingen och dialogen mellan skolnämnden och dess ledamöter och kollegiet i stort. Dagens skolkollegier har en sådan funktion för dialog mellan kollegiet och skolledningen respektive fakultetsrådet. Denna dialog tycker vi har fyllt en viktig funktion. Det är därför väsentligt att bevara en struktur som liknar nuvarande skolkollegium, en struktur som är icke-beslutande men fungerar som ett friare diskussionsforum och som har möjlighet att fånga upp frågor utanför skolnämndens agenda.

En sådan struktur skulle tillgodose flera viktiga behov:

1. *Förankring*: Ledamöterna i skolnämnden behöver en förankring i kollegiet för att kunna verka på sitt kollegiala mandat. Det är viktigt att lärarledamöterna i skolnämnden ska vara informerade om kollegiets åsikt i olika frågor.

2. *Informationsplattform*: Kollegiet behöver få en fortlöpande insyn i aktuella frågor som nämnden arbetar med och hur dessa utvecklas. Ledamöter i skolnämnden bör regelbundet informera kollegiet och redovisa vad skolnämnden diskuterat och beslutat.

3. *Diskussionsforum*: Det är viktigt med ett fritt diskussionsklimat där kollegiala frågor lyfts och drivs "bottom-up". Dessa kan vara frågor som är inom skolnämndens ansvarsområde, men även sådant som rör fakultetsrådets arbete, beroende på frågans art.

4. *Remissinstans*: Möjlighet att lätt, snabbt och organiserat få kollegiets åsikt om pågående ärenden.

Det är viktigt att en sådan struktur är en del av KTH:s arbetsordning och inte vilar på en frivillig och lös basis. Vi föreslår att skolkollegierna i någon form ska finnas kvar. Beroende på vilket uppdrag skolnämnderna kommer att ha kan skolkollegiets form och uppgift anpassas.

Två möjliga förslag till utformandet för en formaliserad koppling mellan skolkollegiet och skolnämnden är följande:

1. Det valda kollegiet som organ finns kvar som idag och dess ordförande blir ledamot i skolnämnden, alternativt är adjungerad till skolnämnden. Övriga ledamöter i skolnämnden och det valda skolkollegiet kan till viss del överlappa, vilket skulle öka anknytningen till kollegiet.

2. En av ledamöterna i skolnämnden blir ordförande i ett av nämndens utskott, "det kollegiala utskottet". Detta "utskott" har till uppgift att föra dialog med skolkollegiet och på många sätt fungera som dagens valda skolkollegium med ett uppdrag att regelbundet samla skolans kollegium.

I båda fallen bör dagens "Beredningsgrupp för kollegialitet" som leds av dekanus finnas kvar. Det ger en KTH-övergripande kollegial överhörning och kontakt med lärarrepresentanterna i styrelsen.