PM Bakgrund till och utgångspunkter för KTH:s pågående utvecklingsarbete med fokus på översynen av verksamheten vid KTH:s campus

Avrapportering av rektors uppdrag att övergripande utreda konsekvenser av förändrad verksamhet på KTH:s campus

KTH bedriver ett kontinuerligt utvecklingsarbete med syfte att skapa så bra förutsättningar som möjligt för internationellt ledande utbildning och forskning inom våra vetenskapsområden. I det kontinuerliga utvecklingsarbetet ingår bland annat återkommande utvärderingar av såväl utbildning som forskning inom ramen för KTH:s kvalitetssystem.

Förutom utvärderingar med fokus på utbildning och forskning genomför KTH återkommande utvärderingar och uppföljningar med annat fokus, som impact/samverkan, verksamhetsstöd, strategiska partnerskap etc. Den övergripande utgångspunkten för detta arbete är att kunna erbjuda internationellt ledande utbildning och forskning, det vill säga att all verksamhet vid KTH ska bedrivas i kompletta akademiska miljöer med sådana förutsättningar, strukturer och stöd som möjliggör ett förverkligande av KTH:s vision och mål på alla nivåer.

I linje med dessa intentioner initierade KTH:s ledning för några år sedan en översyn av verksamheten vid KTH:s fem campus. Utgångspunkten för översynen var att se på förutsättningarna för verksamheten vid respektive campus, med särskilt fokus på kompletta akademiska miljöer och om de förutsättningar som låg bakom etableringen av campus utanför Vallhallavägen fortsatt var relevanta.

Översynen resulterade bland annat i en rad rekommendationer. Den innehöll även bedömningen att verksamheten i Södertälje inte uppfyllde kriterierna för en komplett akademisk miljö och att det finns utmaningar för KTH:s verksamhet vid samtliga externa campus.

Med anledning av det pressade ekonomiska läge som KTH befinner sig i idag, främst beroende på kraftigt ökade lokalkostnader på grund av hög inflation och utmaningar att fylla nuvarande utbildningsuppdrag, har ledningen inlett en fortsättning på översynen av KTH:s verksamhet generellt och specifikt verksamheten vid KTH:s olika campus. Avsikten är att på sikt möta universitetsstyrelsens mål om att de lokalrelaterade kostnaderna i det längre perspektivet inte ska överstiga 16,1 procent av KTH:s omsättning. Måltalet avser lokalrelaterade kostnader för KTH:s egen verksamhet, det vill säga kostnader exklusive lokalrelaterade kostnader för student- och gästforskarbostäder samt intäkter för uthyrning i andra hand. Andelen lokalrelaterade kostnader för KTH:s egen verksamhet uppgick till 16,8 procent 2022. I budget 2023 beräknas de uppgå till 18,4 procent. För att vara i nivå med universitetsstyrelsens mål skulle de årliga lokalrelaterade kostnaderna behöva minska med ungefär 150 mnkr.

För att nå en ekonomi i balans behöver KTH med andra ord genomföra kraftfulla besparingar, bland annat genom att minska lokalkostnaderna. Genom en högre beläggningsgrad för KTH:s undervisningslokaler och en generell samordning och förtätning av verksamheten ska det vara möjligt att på sikt minska KTH:s lokalkostnader.

Denna översyn är ett led i en kontinuerlig utveckling av verksamheten och syftar till att skapa förändringar som långsiktigt ger ännu bättre förutsättningar för den utbildning och forskning som KTH bedriver. Med den utgångspunkten har KTH:s ledning fortsatt arbetet med översynen av verksamheten vid KTH:s samtliga campus. Skolorna har bland annat tittat närmare på förutsättningarna för och möjligheterna att flytta verksamhet från KTH Södertälje och KTH Kista till andra campus inom KTH i enlighet med de scenarier som togs fram i början av 2023.

**KTH:s verksamhet i Södertälje och Kista**

Södertälje

KTH har bedrivit verksamhet i Södertälje i flera decennier. För knappt ett tiotal år sedan övervägde dock KTH att minska verksamheten och att lämna Södertälje. I samband med omfattande omstruktureringar i AstraZeneca och efter att Södertälje kommun, AstraZeneca och Scania uppvaktat regeringen genomfördes i stället en riktad satsning i Södertälje och KTH expanderade verksamheten där. Med start 2016 etablerade KTH nya utbildningar och forskning i nära samarbete med kommunen, Scania och AstraZeneca.

Forskningsverksamheten har utvecklats väl men trots en framgångsrik expansion är verksamheten fortfarande relativt liten, speciellt i jämförelse med forskningsverksamheten vid KTH:s andra campus och då särskilt den vid KTH Campus.

Utbildningsverksamheten i Södertälje har inte motsvarat de mål för studentvolymerna som sattes vid nysatsningen år 2016 och det går idag att konstatera att det inte är realistiskt att bygga ut vare sig utbildningen eller forskningen i Södertälje på ett sådant sätt att KTH:s campus där kan karaktäriseras som en komplett akademisk miljö. Det har visat sig utmanande att attrahera studenter till KTH:s program i Södertälje. För till exempel basårsutbildningen är det tydligt att många av dem som söker till och läser på basåret i Södertälje, i sina ansökningar har prioriterat basårsutbildningen på Vallhallavägen eller i Flemingsberg men inte kommit in där. Det är även avsevärt lägre genomströmning och studieprestationer för KTH:s utbildningar i Södertälje, jämfört med genomströmningen och prestationerna för KTH som helhet.

Med en flytt av utbildningsverksamheten från KTH Södertälje till KTH Campus och KTH Flemingsberg skapas bättre förutsättningar för att få fler av KTH:s lärare att delta i de aktuella utbildningarna. Idag är det ofta en utmaning att få lärare från till exempel KTH Campus att undervisa på utbildningar i KTH Södertälje.

Mot bakgrund av omfattningen av utbildningen i KTH Södertälje är det möjligt att flytta över undervisningen till KTH Flemingsberg och KTH Campus. En flytt av basårsverksamheten till KTH Flemingsberg kommer dock att leda till utmaningar i schemaläggningen för bland annat

laborationer. En sådan flytt förutsätter därmed vissa anpassningar av undervisningen på basåret.

På motsvarande sätt verkar det möjligt att flytta övrig utbildning från KTH Södertälje till KTH Campus men med motsvarande reservation för utmaningar i utbildningarnas laborativa och experimentella moment. Det kan komma att krävas anpassningar och förändringar för att hantera sådana utmaningar. Logistiklaboratoriet i Södertälje är unikt och något liknande finns inte vid KTH Campus. Ett annat exempel utgörs av den så kallade Trampbilsfabriken, en miljö som idag används av alla KTH:s utbildningar i Södertälje. Samtidigt är den laborativa miljön på KTH Campus i övrigt bättre utrustad.

THS har även lyft behovet av lokaler för självstudier. Idag har studenterna i Södertälje relativt god tillgång på sådana lokaler. Vid en flytt till KTH Campus, och då inte minst vid en samtida flytt av utbildningen från KTH Kista, kommer tillgången på platser för självstudier att minska. Studenterna har även lyft behovet av en sektionslokal.

KTH:s verksamhet i Södertälje är än så länge så liten att miljön inte har en tydlig campuskaraktär. KTH har fina och funktionella lokaler men varken studenter eller lärare vistas i en utpräglad campusmiljö.

Bland annat mot bakgrund av att KTH:s forskarkollektiv i Södertälje är litet kommer det att finnas en betydligt större forskningsmiljö och betydligt fler forskarkollegor om forskningsverksamheten flyttar till KTH Campus. Det kommer vara möjligt att inrymma de personer som idag har sin placering i Södertälje i lokaler vid KTH Campus, under förutsättning att befintliga lokaler anpassas. Genom en flytt kommer KTH:s produktionstekniska forskningsverksamhet att samlas och därmed möjliggöra att det nödvändiga utvecklings- och omställningsarbetet av produktionsteknik ges bättre förutsättningar.

KTH:s forskning i Södertälje inkluderar idag en aktiv samverkan, bland annat med Scania, AstraZeneca och Södertälje kommun. Samtidigt är det värt att notera att KTH:s forskare och lärare har samverkat med Scania under lång tid och att samverkan mellan forskare med placering på KTH Campus och Scania är omfattande, inte minst inom ramen för det sedan länge etablerade strategiska partnerskapet mellan Scania och KTH.

En flytt av dagens utbildning och forskning från KTH Södertälje ger delvis ändrade förutsättningar för KTH:s nuvarande samverkan i Södertälje men samverkan med aktörer i Södertälje bör kunna fortgå i delvis nya former även efter en sådan flytt. Som påpekats ovan har det visat sig svårt att attrahera studenter till de utbildningar som KTH bedrivit i Södertälje. Det är möjligt att ett mer varierat utbildningsutbud, som ändras över tid, skulle ge större möjligheter för KTH att bidra till utökad utbildning i Södertälje och för aktörer i Södertälje att få sina kompetensbehov tillfredsställda.

Ett alternativ till de utbildningsinsatser som KTH idag bedriver i Södertälje kan vara att KTH samverkar med andra aktörer under ledning av Södertälje kommun, för att utveckla ”Campus Södertälje” med förebild i andra lärcentra runt om i landet som exempelvis Campus Västervik eller Campus Skellefteå. Det finns fler lokala lärcentra som lyckats mycket väl med att erbjuda

olika kombinationer av högre utbildning och utbildning inom yrkeshögskolan för att vitalisera miljön för fortsatta studier och öka möjligheterna till kompetensförsörjning utanför de traditionella universitets- och högskoleorterna. Inom ramen för en sådan samverkan skulle KTH till exempel kunna variera utbildningsinsatserna och erbjuda en mycket större bredd än vad som är möjligt med dagens verksamhet. KTH skulle kunna forma ett utbildningsutbud som fokuserar på senare delar av ingenjörsutbildningarna och därför också på ett bättre sätt anpassas utifrån industrins behov av kompetens. Inom ramen för en sådan satsning skulle KTH även kunna öka sina insatser inom livslångt lärande.

Insatser från KTH skulle kunna kompletteras med samverkan med andra lärosäten, liksom med andra utbildningsanordnare som till exempel kan erbjuda YH-utbildningar, eventuellt som en utveckling av nuvarande Campus Telge, där Södertälje kommun erbjuder YH- utbildningar. Utbildningssamverkan kan även i fortsättningen omfatta kursmoment, projekt och examensarbeten i nära samverkan med näringslivet i Södertälje. En särskild insats från KTH för att utveckla ett sådant utbud kan göras parallellt med en eventuell flytt av den nuvarande verksamheten.

En samverkan inom ramen för ”Campus Södertälje”, eller ett förändrat Campus Telge, skulle kunna kombineras med en fortsatt utveckling av Södertälje Science Park, inklusive en fortsatt utveckling av samarbetet med Scania, AstraZeneca och Södertälje kommun inom innovationsområdet, med fördel tillsammans med ytterligare lärosäten.

KTH kan därmed bidra till fortsatt och än mer flexibel samverkan i Södertälje utan att ha fast personal eller egna lokaler i Södertälje.

Sammanfattningsvis finns två huvudsakliga utvecklingsvägar för KTH:s verksamhet i Södertälje: att avveckla dagens fysiska närvaro i Södertälje respektive att investera för att vända den negativa utvecklingen i Södertälje inom utbildningarna, antal studenter, söktryck och genomströmning. Det senare alternativet förutsätter kraftiga och omfattande satsningar. Det första alternativet ger utvecklingsmöjligheter och förutsätter en fortsatt väl utvecklat samverkan med näringslivet och kommunen både inom forskning och utbildning. Det förutsätter också ett fortsatt fokus på breddad rekrytering och breddat deltagande för de utbildningar som i så fall flyttas från Södertälje.

Den kritiska frågan är därmed om den negativa utvecklingen inom utbildningen i Södertälje verkligen kan brytas och om de resurser som skulle krävas för detta kan motiveras i jämförelse med motsvarande satsningar på att utveckla verksamheten vid KTH Campus.

Kista

KTH:s verksamhet i Kista är av en större omfattning än verksamheten i Södertälje. I Kista bedriver KTH utbildning för högskole- och civilingenjörer, internationellt sett attraktiv utbildning på masternivå och forskarutbildning. En utmaning för utbildningsverksamheten i Kista är dock lärartillgången. Arbetsbelastningen är hög. En följd av detta är att det förekommer en hög grad av samläsning mellan olika utbildningar i Kista, inte minst för studenter som läser till högskoleingenjörer respektive till civilingenjörer. En hög samläsning mellan högskoleingenjörer och civilingenjörer är i sig problematisk i och med att utbildningarna har olika mål och inriktning.

En flytt av utbildningen till KTH Campus skulle kunna bidra till bättre förutsättningar för att planera justeringar i utbildningsutbudet och genomförandet av utbildningen. En flytt av utbildning till KTH Campus kan även framstå som attraktivare vid nyrekrytering av lärare och därmed förhoppningsvis sammantaget skapa större flexibilitet i relation till den höga arbetsbelastningen för lärarna.

Med tanke på den nuvarande utbildningsvolymen i Kista kommer dock en flytt till framför allt KTH Campus att i vissa avseende innebära utmaningar för schemaläggning. Den höga graden av samläsning för utbildningarna i Kista gör det svårt, kanske till och med omöjligt, att schemalägga vissa moment på motsvarande sätt. Även i övrigt kan det bli svårt att lyckas med schemaläggningen på KTH Campus, vid en flytt av den utbildning som idag bedrivs i Kista om inga andra ändringar i utbildningsutbudet eller uppläggning görs. Det kan till exempel krävas att schemaläggningen förlängs med en timme, från 8 – 17 till 8 – 18 eller andra anpassningar av KTH:s nuvarande utbildningar. En sådan utökning av schemalagd tid medför nackdelar, till exempel för studenter och lärare med barn, samt studenter med lång resväg.

En annan effekt av en flytt från Kista till KTH Campus är att tillgången på studieplatser för självstudier minskar. KTH:s campus i Kista har god tillgång på sådana studieplatser. THS har påtalat betydelsen av utrymmen för självstudier och att en flytt till KTH Campus försämrar tillgången på sådana studieplatser. THS har även lyft betydelsen av en sektionslokal, där studenter från olika årskurser kan träffas.

Sammantaget verkar det möjligt att inrymma den utbildning som idag bedrivs i Kista i lokalerna på KTH Campus men för att det ska lyckas krävs en hel del anpassningar. Det finns också en öppning att samverka mer kring studieytor med Stockholms universitet i Albano- området där KTH och Stockholms universitet numera har campusverksamhet, dels i det befintliga Albanova-huset, dels i de nya Albano-byggnaderna.

Även om KTH har bra och funktionella lokaler i Kista har området inte någon traditionell campuskaraktär. De planer som Stockholm stad, respektive Stockholms universitet, har för utvecklingen av Kista ger heller inte några indikationer på att området i framtiden kommer att utvecklas till att få en mer traditionell campuskaraktär för KTH:s studenter och lärare, även om Stockholm stad ser möjligheter till fler studentbostäder i området i framtiden.

Tvärtom har Stockholms universitet tagit beslut om att på sikt lämna Kista och att koncentrera sin verksamhet till Frescati och Albano. Det huvudsakliga skälet för detta är en övertygelse om att ett sammanhållet campus främjar samarbeten inom såväl forskning som utbildning och samtidigt stärker förutsättningarna att utveckla en gemensam kultur inom Stockholms universitet.

Forskningsverksamheten i Kista har minskat något volymmässigt under senare år men den är fortfarande relativt stor, i ekonomiska termer fullt jämförbar med forskningen vid några av högskolorna i Sverige. En flytt av forskningsverksamheten till KTH Campus medför generellt ökade samarbetsmöjligheter med kollegor inom KTH.

KTH har tillräckligt mycket lokaler på KTH Campus för att det ska gå att flytta personalen från Kista till KTH Campus. I dagsläget har dock EECS inte möjlighet att inom sina lokaler på KTH Campus inrymma de tre avdelningar som idag är placerade i Kista. Två av tre avdelningar bedöms kunna flytta till EECS nuvarande lokaler men för den största avdelningen i Kista saknar EECS idag egna lokaler.

Även om ungefär hälften av KTH:s forskning i Kista saknar direkta kopplingar till Electrumlabbet utgör verksamheten vid labbet en betydande utmaning vid en flytt från Kista Denna forskningsinfrastruktur är av nationellt intresse och inkluderar en betydande samverkan med företag i halvledarbranschen. Alldeles nyligen beviljades en stor ansökning som direkt bygger på verksamhet vid Electrumlaboratoriet och en ännu större som är beroende av miljön kring labbet och företagen i Kista. Här finns avvägningar som till betydande del går utöver ett snävt forskningsperspektiv för KTH, bland annat EU-initiativ om halvledarutveckling inom unionen. För KTH:s del finns även en utmaning i att öka integrationen med Nano-labbet i Albanova, som till viss del ger möjlighet till liknande forskning.

Electrumlaboratoriet har fungerat som nav för KTH:s forskning och samverkan kring halvledare. KTH:s egen forskningsverksamhet i labbet, liksom RISE verksamhet där, har dock minskat under senare år, framför allt i relation till näringslivets användning. Samtidigt utgörs företagens användning i flera fall av direkt samverkan med KTH, inte minst genom industridoktorander. Electrumlaboratoriet är en unik resurs för forskning och undervisning inom halvledarteknik. Dock domineras användningen idag av företag. 50 % av användarna kommer från akademin (främst KTH) och de står för drygt 20 % av den registrerade tiden i renrummet. Samverkan som inkluderar labbet har över åren resulterat i ett flertal spin-off företag och en rad lyckade exempel finns. Idag använder flera företag Electrumlaboratoriet för sin verksamhet, inklusive för produktion.

Samtidigt behöver Electrumlaboratoriet kontinuerligt underhåll och omfattande nyinvesteringar och nuvarande placering centralt i Kista kan också innebära en utmaning för driften på lång sikt. EECS-skolan vill också arbeta vidare med långsiktig planering av samlokalisering av ett antal laboratorier på KTH (Electrum, KTH:s nationella infrastrukturnod för halvledarforskning, Hultgren Lab inom materialvetenskap på ITM- skolan och SCI-skolans NanoLab idag placerat på Albanova).

Förutom den samverkan med näringslivet som sker genom Electrumlaboratoriet har KTH idag en aktiv samverkan med flera företag i Kista, inte minst genom examensarbeten eller andra former av utbildningssamverkan. Det finns även en väl utvecklad samverkan inom forskningen, inte minst manifesterad i det strategiska partnerskapet med Ericsson.

Samverkan med bland annat Ericsson omfattar dock, sedan länge, i betydande del forskare med placering vid KTH Campus.

En flytt av all utbildning och betydande delar av forskningen från Kista ger ändrade förutsättningar för KTH:s nuvarande samverkan med näringslivet i Kista men den typen av samverkan bör kunna fortgå i delvis nya former även efter en sådan flytt. En likartad utveckling som ovan skisserats i Södertälje borde vara möjlig även i Kista. Det skulle kunna innebära ett närmare samarbete med industrin på senare delar av ingenjörsutbildningarna och även delar av utbildningar på plats hos företagen.

Sammanfattningsvis finns två huvudsakliga inriktningar för KTH:s verksamhet i Kista. Den ena är att avveckla den akademiska verksamheten i Kista och flytta den till i första hand KTH Campus. Givet utbildningsutbudet i Kista är den andra huvudinriktningen att det både behövs en kraftig satsning på att nyrekrytera lärare för att komma till rätta med arbetssituationen för dem som idag undervisar på de utbildningar KTH har i Kista och att försöka bryta den negativa utvecklingen av den akademiska användningen av Electrumlaboratoriet Hur detta

ska göras måste utredas men klart är att det kräver betydande satsningar på nya områden genom omfattande nyrekryteringar och anpassning och utveckling av laboratoriet.

Den kritiska frågan är därmed hur utvecklingstrenden för den akademiska användningen ska kunna brytas i Electrumlaboratoriet och den långsiktiga finansieringen av Electrumlaboratoriet kunna säkerställas samt hur dagens utbildningsverksamhet i Kista ska utvecklas för att hantera problemen och utmaningarna med lärarnas arbetsmiljö. Annorlunda formulerat: vilka är fördelarna och nackdelarna med att satsa i Kista jämfört med att fortsätta att utveckla KTH Campus?

Flemingsberg

Campus Flemingsberg är Sveriges åttonde största campus med cirka 19 000 studenter i en rik och levande campusmiljö. Här finns, förutom KTH, Södertörns högskola, KI, Röda korsets högskola samt Stockholms musikpedagogiska institut.

KTH:s verksamhet i Flemingsberg har vuxit successivt även om potentialen i till exempel samarbete med KI och samverkan med Regionen inte blivit så djup eller så omfattande som borde vara möjligt. KTH har bra och funktionella lokaler i Flemingsberg men lokalerna är förhållandevis dyra. Det är möjligt att öka beläggningen i KTH:s undervisningslokaler i Flemingsberg och det är fullt möjligt att hyra in sig på andra lokaler i Flemingsberg, om behov för detta skulle uppstå.

I detta perspektiv kan en ökad utbildningsvolym i Flemingsberg öka beläggningen och effektiviteten i de lokaler som KTH hyr. En flytt av basårsverksamheten i Södertälje till KTH Flemingsberg skulle leda till vissa utmaningar när det gäller utnyttjandet av KTH:s undervisningslokaler, speciellt vad avser labbmiljöer. Det finns dock möjligheter att hyra in sig i andra lärosätens lokaler men det kan behövas andra förändringar av hur verksamheten inom basårsutbildningen bedrivs.