



PROTOKOLL

Datum
2024-02-08

Diarienummer
VP-2024-0001
KS-kod: 1.4

Centrala samverkansgruppen (CSG)

Protokoll nummer:

3/2024

Datum för mötet:

8 februari 2024 kl. 10:00-12:00

Plats för mötet:

Brinellvägen 8, Presidiet, plan 11

Närvarande:

Fredrik Oldsjö, bitr universitetsdirektör, tf ordförande
Annica Fröberg, personalchef
Petra Rosenquist, HR-specialist, avgående sekreterare
Sarah Kullgren, HR-specialist, ny sekreterare
Alexander Baltatzis, SACO
Charlotte Hurdelbrink, SACO
Jon Lindhe, ST
Nelli Jokinen, SEKO
Eva Pettersson, huvudskyddsombud (HSKO)

Frånvarande:

Kerstin Jacobsson, universitetsdirektör – ordförande
Johanna Bernhardtz, ST

Övriga närvarande:

Helene Rune, senior rådgivare, ledningskansliet - § 5
Malin Koch, gruppchef, affärsjuridik - § 5

§ 1 Godkännande av dagordning CSG

Dagordningen godkändes efter tillägg på punkt § 5.

§ 2 Justering/signering av tidigare protokoll

Protokoll 2024-01-25 mailas för digital signering.

§ 3 Information från arbetsgivaren

- Flyttprojektet Campus (stående punkt) Helene Rune.

Helene informerade om Flyttprojekt Campus där hon är programkoordinator. Programdirektivet för projektet finns publicerat på intranätet och man arbetar med planer för hur de tre olika flyttprojekten ska gå till. Hela campusflytten ska vara klar 2027-12-31. SACO frågar om det finns möjlighet nu tidigt i projektet att backa om man upptäcker att vissa delar är svåra att genomföra. Helene svarar att det beror på hur planen för de olika flyttarna ser ut framöver och att man behöver ta höjd för studentvolymerna med mera. Helene berättar också att hon samordnar kommunikationen mellan berörda parter så som fastighetsavdelning och IT-avdelning för att säkerställa att man pratar med varandra innan beslut tas. Centrala frågor i dagsläget är lokaler och kostnader. AO lyfter frågan om skyddsombud finns representerat i de olika projektgrupperna, Helene tar med sig frågan och återkommer.

§ 4 Samverkan fakultetsrådet och dess utskott

Förslag om att ändra benämning på punkt godkändes. AO frågar om hur samverkan i fakultetsrådet och samverkan på skolnivå säkerställs i de fall fakultetsrådsfrågor får påverkan på personal. Ordförande svarar att samverkansavtalet som ska avtals-förhandlas kan vara ett sätt att tydliggöra kopplingen. Personalchefen tar med sig frågan om samverkan och stämmer av med dekanus Sofia Ritzén, samt skolchefer. Det behöver finnas en helhetslösning för alla skolors fakultetsnämnder så att de jobbar lika.

§ 5 Övriga frågor

- Malin Koch presenterar ett reviderat forskningsavtal som affärsjuridiska avdelningen arbetat fram. Det nya avtalet skiljer sig i stort inte mycket från det gamla i generell mening, men man har förtydligat och arbetat fram ”hjälpexter” som ska kunna bistå forskaren vid avtalssignering. Man vill också gå från pappershantering till digital hantering av avtalen. Då avtalet kommer att läsas av flertalet intressenter är det viktigt att både forskare och intressenter förstår avtalet i sin helhet. AO ombads lämna synpunkter. SACO lyfter att avtalet historiskt sett har kunnat tolkas som att KTH inte önskar att forskare ska kunna använda sin forskning och resultaten för att tjäna pengar på den, och att det vore bra med någon form av navigationsguide till KTH Innovation i de fall man behöver starta forskningsföretag eller få hjälp att marknadsföra sina resultat. SACO önskade också en enklare blankett för de forskare som är ensamma i sina projekt, eller där man har ett mindre projekt som inte behöver omfattas av lika starkt avtal. Malin återkommer längre fram med färdigställt avtal och tar med sig AOs frågor. Efter att Malin lämnat mötet lyftes en fråga om man till samma CSG kan bjuda in KTH Innovation för att se hur dialogen mellan affärsjuridik och innovation kan medföra bättre information till forskare. Sarah mailar Malin om frågan och återkommer.
- SACO lyfter fråga om friskvårdsbidragets storlek. Personalchefen svarar att KTH ligger generellt lika som andra universitet, med skillnaden att KTH har kvar möjligheten att få ersättning för läkemedel. Hon har försökt få svar från Benify om vad kostnaden för hantering av kvitton är för att i så fall ta bort läkemedelsersättningen och höja friskvårdsbidraget men har inte fått svar. Förra året använde drygt 63% sitt bidrag på KTH.
- SACO lyfter fråga om medarbetarpulsen. Man vet att frågor om denna hanteras i PPK men det finns inget skyddsombud i PPK som kan hantera eventuella arbetsmiljöfrågor som uppstår. Man upplever också att resultatet tas om hand väldigt olika och undrar om


man kan ta med en fråga till pulsen som handlar om just detta. Sarah och personalchefen tar med frågan till PPK.

- Utveckling av verksamhetsstödet (stående punkt). I och med att detta är en stående punkt föreslår ordföranden att den tillförs till ordinarie punkter i dagordningen istället för att ligga under "övrigt". Bifalles. ST ställer fråga om den riskanalys som gjordes tidigt i skedet av att beslut om omorganisation skulle ske, från ca 2021-2022. Man vill veta var den finns att läsa, då den tas upp i de artiklar och information på intranätet som publiceras. Ordförande noterar och tar frågan med Malin Ryttberg på kommunikation. SACO lyfter att det finns en oro hos personal som är mer insatta i omorganiseringen och att man främst oroas av att chefer i det egna ledet inte har god kännedom om arbetsrätt och hur denna brist kan komma att påverka exempelvis övertaligheter. Personalchefen svarar att HR-ansvariga vid skolorna borde vara en naturlig kontakt för dessa frågor, samt att det finns en grupp med särskild HR-kompetens som hanterar detta.
- Rutinerna för samverkan av anställningsavtal. SACO har haft en dialog i styrelsen om de modeller som Lisa Johnsson vid personalavdelningen föredrog vid förra CSG och man önskar använda båda modellerna men vid olika sorters anställning. Tillsvidareanställningar bör samverkas innan signaturer, medan visstidsanställningar borde kunna samverkas under tiden som signaturer pågår. Olika samverkanstider på olika skolor, bör kunna utökas så att man har fler samverkanstillfällen men kortare tid och färre ärenden. Personalchefen tar med frågan till HR.
- ST frågar om lönen för tentamensvakter, samt att man fått indikationer på försämrade anställningsvillkor. AG svarar att man undersökt lönerna vid andra universitet i Stockholmsregionen och att KTH inte ligger lägre. Vad gäller anställningsvillkoren så är dem heller inte annorlunda mot andra skolor. ST förtydligar att det handlar om att när man som vakt tackat ja till arbetstillfälle så får man inte tacka nej. Helene Rune och personalchefen förtydligar att det är så villkoren för en intermitterant anställning ser ut och att det skulle bli väldigt rörigt om vakter kunde med kort varsel tacka nej.
- HSKO lyfter frågan om de som är anställda som kommunikatörer på centrumbildningar och hur de hanteras i och med sammangången av kommunikationsavdelningarna på KTH. Personalchefen svarar att de hanteras speciellt och att inget är klart.
- HSKO lyfter frågan om förslaget på skyddsorganisation. I förslaget presenterades ett huvudskyddsombud för hela KTH, men vad händer med skolskyddsombuden i så fall och vilken omfattning ska skyddsombuden ha. Personalchefen svarar att AO gärna får komma med förslag på organisation, att nuvarande modell är 10% i omfattning. Huvudskyddsombudet och personalchefen tittar på organisationen för att se hur KTH kan arbeta och vilka roller som bör finnas.

§ 6 Kommande möten

Se [Central samverkansgrupp | KTH Intranät](#) CSG Social och Outlook kalendrarna.

Vid protokollet



Sekreterare

Justeras:



Ordförande



SACO



ST



SEKO


CSG Protokoll 240208

Slutgiltig revideringsrapport

2024-02-16

Skapad:	2024-02-15 (Centraleuropeisk tid)
Av:	Sarah Kullgren (sarahku@kth.se)
Status:	Signerat
Transaktions-ID:	CBJCHBCAABAAj5OEJIWDatQ5qtlR1GB16isy0qdLJft


”CSG Protokoll 240208” – historik


-  Dokumentet skapades av Sarah Kullgren (sarahku@kth.se)
2024-02-15 - 16:32:25 GMT+1 – IP-adress: 130.229.142.31
-  Dokumentet har e-signerats av Sarah Kullgren (sarahku@kth.se)
Signaturdatum: 2024-02-15 - 16:34:51 GMT+1 – Tidskälla: server – IP-adress: 130.229.142.31
-  Dokumentet skickades med e-post till Fredrik Oldsjö (oldsjo@kth.se) för signering
2024-02-15 - 16:34:53 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av Fredrik Oldsjö (oldsjo@kth.se)
2024-02-15 - 21:05:10 GMT+1 – IP-adress: 94.137.108.113
-  Dokumentet har e-signerats av Fredrik Oldsjö (oldsjo@kth.se)
Signaturdatum: 2024-02-15 - 21:07:17 GMT+1 – Tidskälla: server – IP-adress: 94.137.108.113
-  Dokumentet skickades med e-post till hurdel@kth.se för signering
2024-02-15 - 21:07:19 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av hurdel@kth.se
2024-02-16 - 07:47:19 GMT+1 – IP-adress: 130.237.42.34
-  Signerare hurdel@kth.se angav namnet Charlotte Hurdelbrink vid signering
2024-02-16 - 07:49:33 GMT+1 – IP-adress: 130.237.42.34
-  Dokumentet har e-signerats av Charlotte Hurdelbrink (hurdel@kth.se)
Signaturdatum: 2024-02-16 - 07:49:35 GMT+1 – Tidskälla: server – IP-adress: 130.237.42.34
-  Dokumentet skickades med e-post till Jon Lindhe (jlindhe@kth.se) för signering
2024-02-16 - 07:49:36 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av Jon Lindhe (jlindhe@kth.se)
2024-02-16 - 08:36:06 GMT+1 – IP-adress: 130.237.63.134





KTH Sign

Powered by
Adobe
Acrobat Sign


 Dokumentet har e-signerats av Jon Lindhe (jlindhe@kth.se)
Signaturdatum: 2024-02-16 - 08:37:12 GMT+1 – Tidskälla: server– IP-adress: 130.237.63.134

 Dokumentet skickades med e-post till sjokinen@kth.se för signering
2024-02-16 - 08:37:13 GMT+1

 E-postmeddelandet har visats av sjokinen@kth.se
2024-02-16 - 12:29:59 GMT+1– IP-adress: 172.226.49.28

 Signerare sjokinen@kth.se angav namnet Nelli Jokinen vid signering
2024-02-16 - 12:33:12 GMT+1– IP-adress: 78.66.181.197

 Dokumentet har e-signerats av Nelli Jokinen (sjokinen@kth.se)
Signaturdatum: 2024-02-16 - 12:33:14 GMT+1 – Tidskälla: server– IP-adress: 78.66.181.197

 Avtal har slutförts.
2024-02-16 - 12:33:14 GMT+1

