



Allmän studieplan för utbildning på forskarnivå i ämnet Filosofi

Detta styrdokument har beslutats av Fakultetsnämnden vid skolan för arkitektur och samhällsbyggnad (diarienummer A-2024-0819) med stöd av 6 kap. 26-27 §§ högskoleförordningen. Styrdokumentet gäller från och med den 11 april 2024. Styrdokumentet reglerar det huvudsakliga innehållet i utbildningen, krav på särskild behörighet och de övriga föreskrifter som behövs. Ansvarig för översyn och frågor om styrdokumentet är skolkansliet vid skolan för arkitektur och samhällsbyggnad.

1 Utbildningens innehåll

1.1 Ämnets benämning på svenska och översättning till engelska

Filosofi (Philosophy)

1.2 Ämnesbeskrivning

Den filosofiska forskning och utbildning på forskarnivå som bedrivs vid KTH har teknikvetenskaplig inriktning. Med detta avses att verksamheten syftar till att vinna nya filosofiska insikter inom områden och frågeställningar av särskild betydelse för teknik, teknikvetenskap och teknikutveckling. Här innefattas bl a kunskapsteoretiska, logiska och vetenskapsfilosofiska problem inom teknikvetenskapen och dess grundvetenskaper. Vidare innefattas beslutsteori samt moral- och samhällsfilosofiska aspekter på teknikanvändning, bl a frågor om risk, säkerhet, hållbar utveckling och rättvisa (inklusive JML). Särskild vikt fästs vid interdisciplinärt samarbete med andra vid KTH representerade ämnesområden.

1.3 Inriktning/Inriktningar

Ämnet har inga inriktningar.

1.4 Utbildningens upplägg

De övergripande målen ”kunskap och förståelse” uppnås i huvudsak genom deltagande i kurser samt egen handledd forskning.

De övergripande målen ”färdighet och förmåga” uppnås framför allt genom avhandlingsarbete, men med stöd i kurser och seminarieverksamhet. Här ingår träning i att läsa, förstå och kritisera vetenskapliga texter och att kunna argumentera för eller emot resultat och ståndpunkter, både egna och andras. Att kommunicera och diskutera resultat tränas specifikt i den, för undervisande doktorander, obligatoriska kursen Populärvetenskaplig framställning samt vid presentationer vid konferenser.

De övergripande målen ”värderingsförmåga och förhållningssätt” uppnås i kollegiala sammanhang samt i kurser och avhandlingsarbete. Förmågan att göra forskningsetiska bedömningar tränas i det handledda avhandlingsarbetet samt genom deltagande i de obligatoriska kurserna Vetenskapsteori och forskningsmetodik, Riskfilosofi samt Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander och Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander. Intellektuell självständighet tränas och provas både vid artikelpublicering och under avhandlingsarbetet.

Handledningen spelar en nyckelroll i att organisera, motivera och ger återkoppling på studierna i allmänhet och särskilt avhandlingsdelen. Handledningen ska ske så att doktoranden har möjlighet att utveckla sina färdigheter mot de gällande lärandemålen för utbildningen, inklusive litteratursyntes, vetenskaplig frågeställning, motivering av vetenskapliga bidrag, och kommunikation i diverse former och sammanhang.

Mål för hållbar utveckling uppnås genom det handledda avhandlingsarbetet, där hållbarhetsrelaterade forskningsfrågor kopplade till det egna avhandlingsområdet identifieras och diskuteras, samt genom fullgörande av de obligatoriska doktorandkurserna Vetenskapsteori och forskningsmetodik, Teknikvetenskapernas filosofi, Riskfilosofi samt Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander och Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, där hållbar utveckling ingår som ett av flera teman. Därtill tränas studenterna i att resonera kring miljö- och hållbarhetsrelaterade frågeställningar vid de obligatoriska doktorandseminarierna.

Med avseende på jämställdhets-, jämlikhet- och rättviseaspekter (med koppling till etik så väl som hållbar utveckling) ska alla doktorander gå Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander. Utöver den renodlade kursen diskuteras och problematiseras JML-relaterade perspektiv i ett antal andra av de obligatoriska kurserna och på de obligatoriska seminariekurserna för doktorander (t ex när vi har JML workshops).

1.4.1 Aktiviteter för uppfyllande av mål för utbildningen enligt högskoleförordningen (HF)

Nedan beskrivs aktiviteter för doktorandens uppfyllande av målen för forskarutbildning enligt högskoleförordningen (HF) och KTH:s mål. I den individuella studieplanen preciseras aktiviteterna för varje enskild doktorand.

Mål: Kunskap och förståelse

För doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet samt djup och aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av forskningsområdet.

Visa brett kunnande inom och en systematisk förståelse av området Filosofi kan t.ex. handla om att doktoranden ska kunna relatera det egna avhandlingsarbetet till forskningsfältet och angränsande forskningsfält. Visa djup och aktuell specialistkunskap inom det avgränsade forskningsområdet som rör avhandlingsarbetet kan t.ex. handla om att läsa och diskutera relevant litteratur som specifikt berör den egna forskningen.

Den översiktliga och systematiska förståelsen av ämnet utvecklas inom de obligatoriska doktorandkurserna Vetenskapsteori och forskningsmetodik; Teknikvetenskapernas filosofi; Riskfilosofi; Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander; Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, samt i den valfria kursen Beslutsteori. Dessutom tränas detta genom handledning och seminariedeltagande. Studenten visar uppnådd förmåga genom examination i de nämnda kurserna, genom presentationer på seminarier samt genom att skriva bakgrundsavsnitt i avhandlingskappan.

Specialistkunskapen utvecklas genom individuell läsning enligt handledarens förslag och anvisningar samt genom diskussioner med handledaren och andra. Den redovisas i huvudsak i de i avhandlingen ingående artiklarna.

- Visa förtrogenhet med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.

Visa förtrogenhet med vetenskaplig metod i allmänhet kan t.ex. handla om att doktoranden ska förstå och kunna redogöra för vad som kännetecknar filosofisk metod, vikten av noggrannhet, systematik, tillförlitlighet, samt vetenskaplig redlighet. Visa förtrogenhet med metoder inom Filosofi i synnerhet kan t.ex. handla om att doktoranden ska förstå och kunna använda sig av begreppsanalys, argumentationsanalys samt formella metoder.

Generell kunskap om vetenskaplig metod förvärvas genom de obligatoriska doktorandkurserna Vetenskapsteori och forskningsmetodik; Riskfilosofi; Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander och Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander. Den förvärvas också genom handledning och deltagande i seminarier och konferenser.

För licentiatexamen ska doktoranden:

- Visa kunskap och förståelse inom forskningsområdet, inbegripet aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av detta samt fördjupad kunskap i vetenskaplig metodik i allmänhet och det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.

Detta kan t.ex. handla om att doktoranden ska kunna relatera det egna avhandlingsarbetet till forskningsfältet och angränsande forskningsfält samt att doktoranden ska förstå och kunna redogöra för vad som kännetecknar filosofisk metod, vikten av noggrannhet, systematik, tillförlitlighet, samt vetenskaplig redlighet.

Den översiktliga och systematiska förståelsen av ämnet utvecklas inom de obligatoriska kurserna Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander; Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander; Vetenskapsteori och forskningsmetodik; Riskfilosofi samt i den valfria kursen Beslutsteori. Dessutom tränas detta genom handledning och seminariedeltagande. Studenten visar uppnådd förmåga genom examination i de nämnda kurserna, genom presentationer på seminarier samt genom att skriva bakgrundsavsnitt i licentiatuppsatsens kapp.

Specialistkunskapen utvecklas genom individuell läsning enligt handledarens förslag och anvisningar samt genom diskussioner med handledaren och andra. Den redovisas i huvudsak i de i licentiatuppsatsens ingående artiklarna.

Mål: Färdighet och förmåga

För doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga till vetenskaplig analys och syntes samt till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.

Visa förmåga till vetenskaplig analys och syntes kan t.ex. handla om att doktoranden självständigt ska kunna analysera filosofiska teorier och argument, sätta dem i relation till tidigare forskning, samt bygga vidare på dem i den egna forskningen. Visa förmåga till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer kan t.ex. handla om att doktoranden ska kunna granska andras vetenskapliga arbeten och diskutera olika sätt att utforska komplexa företeelser, och föreslå hur dessa insikter kan användas i den egna forskningen.

Handledningen utformas så att studenten gradvis alltmer självständigt analyserar de data som genereras i den egna forskningen. Såväl vid institutionens seminarier som på kurser tränas förmågan att kritiskt granska andras forskningsresultat och iakttagelser. Detta gäller bland annat kurserna Seminariedeltagande i filosofi, del 1 och Seminariedeltagande i filosofi, del 2.

- Visa förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder bedriva forskning och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och att granska och värdera sådant arbete.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden självständigt planerar genomförandet av en delstudie, inklusive formulering av frågeställningar, och föreslår val av datainsamlings- och/eller analysmetoder.

Detta tränas främst genom handledningen och det egna forskningsarbetet. Dessutom eftersträvar vi att doktoranderna ska delta i diskussioner där forskningsproblem identifieras och framtida forskning planeras. Detta gäller såväl interna möten som möten med kolleger från andra universitet och med avnämare av betydelse för vår forskning.

- Med en avhandling visa sin förmåga att genom egen forskning väsentligt bidra till kunskapsutvecklingen.

Detta mål nås genom att doktoranden författar och försvarar en akademisk avhandling.

Utöver de individuella studieplanerna använder vi handledningstillfällena för att planera doktorandernas forskningsarbete. Vi använder också seminarierna för fortlöpande uppföljning och diskussion av doktorandernas arbeten. Vid handledarträffar diskuteras doktorandernas framsteg och identifieras handledningsinsatser och andra åtgärder som behövs för att ytterligare hjälpa doktoranderna att uppnå detta centrala mål i forskarutbildningen.

- Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt med auktoritet presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden presenterar egna forskningsresultat vid seminarier på avdelningen, på nationella och internationella konferenser, samt att doktoranden presenterar forskningsresultat genom författandet av vetenskapliga artiklar och konferensbidrag.

Vi fäster stor vikt vid att doktoranderna ska presentera sin forskning såväl i forskningsksammanhang som för avnämare och intressenter. Vår princip är att en doktorand ska göra en extern presentation, t ex på en internationell konferens, minst en gång per år.

- Visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap.

Visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap kan t.ex. handla om att doktoranden själv föreslår litteratur, kurser, eller konferenser som ansetts nödvändiga för att komma framåt i avhandlingsarbetet.

I samband med den årliga revideringen av den individuella studieplanen uppmanas doktoranden att själv presentera förslag till hur den fortsatta forskningen ska planeras. Dessa förslag diskuteras med huvudhandledaren som ett led i arbetet med studieplanen. I den löpande handledningen fästs stor vikt vid att doktoranden själv ska identifiera vad som behöver göras för att driva forskningen framåt.

- Visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande.

Visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande kan t.ex. handla om att doktoranden är involverad i undervisning inom grundutbildning eller presenterar forskningsresultat för allmänheten. Det kan även innebära att doktoranden identifierar aspekter av forskningen som kan bidra till ett bättre samhälle.

Doktoranderna ges tillfälle att delta både i vetenskapliga konferenser och i våra möten med externa intressenter. De ges också i mån av möjlighet tillfälle att skaffa sig undervisnings- erfarenheter. Doktorander ges möjlighet att som ett led i sin utbildning ta kursen Grundläggande kommunikations- och undervisningslära 3,0 hp.

För licentiatexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder *genomföra ett begränsat forskningsarbete* och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom *bidra till kunskapsutvecklingen* samt att utvärdera detta arbete.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden självständigt planerar genomförandet av en delstudie, inklusive formulering av frågeställningar, föreslår val av analysmetoder, att doktoranden självständigt ska kunna analysera begrepp och argument och tolka sina resultat i relation till tidigare forskning samt att doktoranden ska kunna granska andras vetenskapliga arbeten och diskutera olika sätt att utforska komplexa företeelser, och föreslå hur dessa insikter kan användas i den egna forskningen.

Detta tränas främst genom handledningen och det egna forskningsarbetet. Dessutom eftersträvar vi att doktoranderna ska delta i diskussioner där forskningsproblem identifieras och

framtida forskning planeras. Detta gäller såväl interna möten som möten med kolleger från andra universitet och med avnämare av betydelse för vår forskning.

- Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt klart presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden presenterar egna forskningsresultat vid seminarier på skolan, på nationella och internationella konferenser, samt att doktoranden summerar forskningsresultat vid författandet av vetenskapliga artiklar och konferensbidrag.

Vi fäster stor vikt vid att doktoranderna ska presentera sin forskning såväl i forsknings-sammanhang som för avnämare och intressenter. Vår princip är att en doktorand ska göra en extern presentation, t ex på en internationell konferens, minst två gånger under tiden fram till licentiatexamen.

- Visa sådan färdighet som fodras för att självständigt delta i forsknings- och utvecklingsarbete och för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden i större utsträckning formulerar uppgifter och projekt och reflekterar över hur dessa kan bidra till annan kvalificerad verksamhet.

Doktoranderna ges tillfället att utföra tredje uppgiften genom att delta i aktiviteter som involverar kontakt med annan kvalificerad verksamhet. De ges också i mån av möjlighet tillfälle att skaffa sig undervisningserfarenheter.

Mål: Värderingsförmåga och förhållningssätt

För doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar.
Detta mål gäller endast för doktorsexamen.

Visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar kan t.ex. handla om att doktoranden kan diskutera etiska aspekter som rör vetenskaplig verksamhet i allmänhet och den egna forskningen i synnerhet. Det kan även handla om att doktoranden utför forskningsuppgifter noggrant och systematiskt, argumenterar för egna forskningsidéer, samt agerar i enlighet med etiska riktlinjer.

Såväl handledning som forskningsseminarier tar upp frågor om vetenskaplig redlighet och forskningsetik. Kunskaper inom området förvärvas även genom de obligatoriska doktorandkurserna Riskfilosofi; Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander och Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, samt Vetenskapsteori och forskningsmetodik ingår moment om forskningsetik.

- Visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

Visa fördjupad insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används kan t.ex. handla om att doktoranden reflekterar över och diskuterar vetenskapens möjligheter och begränsningar, både i stort och i relation till den egna forskningen, samt diskuterar hur resultaten kan och bör användas.

Frågor om vetenskapens möjlighet och begränsningar tas fortlöpande upp i handledning och vid seminarier. Doktoranderna förväntas ta upp frågor om samhällsrelevans i avhandlingskappan. Dessutom behandlas dessa frågor i de obligatoriska doktorandkurserna Riskfilosofi; Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander och Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, Vetenskapsteori och forskningsmetodik samt i den valfria doktorandkursen Introduktionskurs i forskningsetik.

För licentiatexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga att göra forskningsetiska bedömningar i sin egen forskning.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden kan diskutera etiska aspekter som rör vetenskaplig verksamhet i allmänhet och den egna forskningen i synnerhet. Det kan även handla om att doktoranden utför forskningsuppgifter noggrant och systematiskt, argumenterar för egna forskningsidéer, samt agerar i enlighet med etiska riktlinjer.

Såväl handledning som forskningsseminarier tar upp frågor om forskningsetik. I de obligatoriska kurserna Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander, Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, Vetenskapsteori och forskningsmetodik ingår moment om forskningsetik.

- Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden reflekterar över och diskuterar vetenskapens möjligheter och begränsningar, både i stort och i relation till den egna forskningen, samt diskuterar hur resultaten kan och bör användas.

Frågor om vetenskapens möjlighet och begränsningar tas fortlöpande upp i handledning och vid seminarier. Doktoranderna förväntas ta upp frågor om samhällsrelevans i avhandlingskappan. Dessutom behandlas dessa frågor i de obligatoriska doktorandkurserna Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander och Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, Vetenskapsteori och forskningsmetodik samt i den valfria doktorandkursen Introduktionskurs i forskningsetik.

- Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.

Det kan t.ex. handla om att doktoranden själv föreslår litteratur, kurser eller konferenser som ansetts nödvändiga för att komma framåt i avhandlingsarbetet.

I samband med den årliga revideringen av den individuella studieplanen uppmanas doktoranden att själv presentera förslag till hur den fortsatta forskningen ska planeras. Dessa förslag diskuteras med huvudhandledaren som ett led i arbetet med studieplanen. I den löpande handledningen fästs stor vikt vid att doktoranden själv ska identifiera vad som behöver göras för att driva forskningen framåt.

KTH:s mål inom hållbar utveckling

För både licentiatexamen och doktorsexamen ska doktoranden:

- Visa förmåga att med kunskap och färdigheter kunna bidra till en hållbar utveckling mot ett jämställt, inkluderande och klimatneutralt samhälle.

Har uppvisat kunskaper om och förmåga att kunna bedöma t.ex. miljömässiga eller etiska frågeställningar så att de efter examen ska kunna bidra till en hållbar samhällsutveckling kan t.ex. handla om att doktoranden ska kunna reflektera över och diskutera miljömässiga, hållbarhets- och etiska aspekter som rör den egna forskningens genomförande och ev. inriktning. Det kan även handla om att doktoranden, där så är möjligt, bidrar till att den egna forskningens genomförande (vad gäller resor/möten, material- och energiåtgång) minskar miljöpåverkan.

Frågor om hållbar utveckling är ständigt aktuella inom forskningsområdet och aktualiseras i handledning, seminarier och doktorandkurser. De behandlas bl a i de obligatoriska doktorandkurserna Riskfilosofi; F Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander, Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, Vetenskapsteori och forskningsmetodik samt Teknikvetenskapernas filosofi.

Doktoranden uppmuntras att vara delaktig i skolans/avdelningens miljöarbete vid de årliga medarbetarsamtalen.

1.4.2 Obligatoriska kurser

I kurser på forskarnivå ska ingå kunskapsprov, som kan vara skriftliga eller muntliga. Examinationen ska utformas så att examinator kan övertyga sig om att den studerande inhämtat hela kursinnehållet.

Kursdelen för både licentiat- och doktorsexamen består av obligatoriska och valfria kurser. De valfria kurserna skall väljas i samråd med huvudhandledare och föras in i den individuella studieplanen. De är avsedda att ge breddande kunskaper, främst i anslutning till arbetet med den egna uppsatsen/avhandlingen. Kurserna ska studeras i enlighet med den överenskommelse mellan studerande och huvudhandledare som gjorts i den individuella studieplanen.

Den som fullgjort doktorsexamen bör, antingen genom kurser i utbildningen på forskarnivå eller på annat sätt, ha förvärvat goda kunskaper inom områdena vetenskapsfilosofi, logik och/eller andra formella metoder samt moralfilosofi.

Obligatoriska kurser

Obligatoriska kurser ska genomföras motsvarande 32 hp för licentiatexamen och 52,5 hp för doktorsexamen:

Populärvetenskaplig framställning 3,0 hp.

Filosofiska originaltexter del 1, 5,0 hp.

Filosofiska originaltexter del 2, 5,0 hp.

Vetenskapsteori och forskningsmetodik, teknik- och naturvetenskaplig inriktning 7,5 hp.

Seminariedeltagande i filosofi, del 1, 7,5 hp.

Seminariedeltagande i filosofi, del 2, 7,5 hp

Riskfilosofi, 7,5 hp

Teknikvetenskapernas filosofi 7,5 hp.

Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander, 1,5 hp

Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, 0,5 hp

För licentiatexamen krävs kurserna Seminariedeltagande i filosofi, del 1, 7,5 hp; Vetenskapsteori och forskningsmetodik, teknik- och naturvetenskaplig inriktning 7,5 hp; Introduktionskurs i forskningsetik för doktorander 1,5 hp; Introduktion till jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) för doktorander, 0,5 hp samt minst 7,5 hp av de övriga kurser som är obligatoriska för doktorsexamen. Resterande 7,5 hp ska tas i form av allmänna filosofikurser på forskarnivå.

1.4.3 Rekommenderade kurser

Högskolepedagogisk utbildning

Den doktorand som undervisar inom utbildningen på grundnivå eller avancerad nivå skall ha genomgått inledande högskolepedagogisk utbildning om minst 3 hp. Även för den som inte undervisar rekommenderas en högskolepedagogisk kurs.

1.4.4 Villkorligt valfria kurser

I övrigt väljs kurser om 37,5 hp bland allmänna filosofikurser på forskarnivå. Av dessa 37,5 hp så får högst 15 hp komma från avhandlingsrelevanta kurser i andra ämnen.

Allmänna filosofikurser

De allmänna filosofikurserna kan ges som Individuell läskurs i filosofi A-E (poäng omfånget varierar mellan 3 hp och 10,5 hp). Exempel på ämnesområden som kan täckas in av de allmänna filosofikurserna är: kunskapsteori, vetenskapsfilosofi, logik, moralfilosofi, matematikens filosofi, data- och informationsvetenskapens filosofi, beslutsteori, värdeteori, språkfilosofi, filosofisk estetik, politisk filosofi, eller miljöfilosofi.

Litteraturkurser inom uppsats-/avhandlingsområdet

Litteraturen fastställs i den individuella studieplanen efter förslag från huvudhandledaren i samråd med den studerande. Här kan ingå kurser från andra vetenskapliga ämnen, vilka bidrar till den studerandes orientering i för uppsats-/avhandlingsområdet relevant teknik och naturvetenskap/matematik. Litteraturen inom uppsats-/avhandlingsområdet kan helt eller delvis ersättas av filosofisk litteratur som bidrar till den studerandes filosofiska allmänorientering och metodologiska kompetens.

1.4.5 Krav för examen

Doktorsexamen

Doktorsexamen omfattar 240 hp. Avhandlingen ska omfatta minst 150 hp

Avhandling

Kvalitetskrav och eventuella andra krav för avhandlingen.

Avhandlingsarbetet är en obligatorisk del av utbildningen på forskarnivå. Utbildningen syftar i denna del till att den studerande ska utveckla en förmåga att ge självständiga bidrag till forskningen samt också en förmåga till vetenskapligt samarbete, inom och utom det egna ämnet.

Avhandlingen ska innehålla nya forskningsresultat som den studerande har utvecklat, själv eller i samarbete med andra. De vetenskapliga huvudresultaten ska uppfylla kvalitetskraven för publicering i internationellt erkända tidskrifter med refereesystem. Doktorandens bidrag till i avhandlingen ingående texter som har flera författare ska kunna särskiljas.

Doktorsavhandlingen ska skrivas på engelska. De ska normalt utformas som en sammanläggning av vetenskapliga artiklar, jämte en särskilt författad sammanfattning. En doktorsavhandling ska innehålla stoff som räcker till minst fyra, normala (ämnestypiska) artiklar som kan publiceras i internationellt erkända tidskrifter med referentgranskning.

Doktorsavhandlingen bygger normalt på licentiatuppsatsen.

Kurser

Doktoranden ska ha fullgjort kurser om minst 90 högskolepoäng varav minst 45 högskolepoäng ska vara på forskarnivå och högst 10 högskolepoäng får vara på grundnivå.

Licentiatexamen

Licentiatexamen omfattar 120 hp. Uppsatsen ska omfatta minst 75 hp.

Uppsats

Kvalitetskrav och eventuella andra krav för uppsatsen.

Uppsatsarbetet är en obligatorisk del av utbildningen på forskarnivå. Utbildningen syftar i denna del till att den studerande ska utveckla en förmåga att ge självständiga bidrag till forskningen samt också en förmåga till vetenskapligt samarbete, inom och utom det egna ämnet. Uppsatsen ska innehålla nya forskningsresultat som den studerande har utvecklat, själv eller i samarbete med andra. De vetenskapliga huvudresultaten ska uppfylla kvalitetskraven för publicering i internationellt erkända tidskrifter med refereesystem. Doktorandens bidrag till i uppsatsen ingående texter som har flera författare ska kunna särskiljas.

Licentiatuppsatsen ska skrivas på engelska. Den ska normalt utformas som en sammanläggning av vetenskapliga artiklar, jämte en särskilt författad sammanfattning. En licentiatuppsats ska innehålla stoff som räcker till minst två normala artiklar som kan publiceras i internationellt erkända tidskrifter med referentgranskning.

Doktorsavhandlingen bygger normalt på licentiatuppsatsen.

Kurser

Doktoranden ska ha fullgjort kurser för 45-60 högskolepoäng varav minst 15 högskolepoäng ska vara på forskarnivå och högst 10 högskolepoäng får vara på grundnivå

1.4.6 Övriga inslag i utbildningen för att främja och säkra måluppfyllelse

Vi rekommenderar starkt att doktoranderna har ett licentiatseminarium (då de utfört ca hälften av avhandlingsarbetet).

Det är obligatoriskt att presentera den egna forskningen minst en gång per år vid avdelningens filosofiska seminarium.

Vår princip är att en doktorand ska göra en extern presentation, t ex på en internationell konferens, minst två gånger under tiden fram till licentiatexamen.

2 Antagning till utbildning på forskarnivå (behörighet m.m.)

Antagning till utbildning på forskarnivå regleras i 7 kap 40 §. högskoleförordningen och i antagningsordning vid KTH. KTH:s föreskrifter om särskild behörighet och sådana förmågor i övrigt som behövs för att tillgodogöra sig utbildningen i aktuellt ämne på forskarnivå framgår nedan.

2.1 Särskild behörighet

För att bli antagen till utbildning på forskarnivå inom ämnet **Filosofi** krävs att den sökande har godkända kurser om minst 60 högskolepoäng på lägst avancerad nivå i ämnet eller andra ämnen som bedöms vara direkt relevanta för den aktuella inriktningen. Dessa krav anses uppfyllda även av den som i annan ordning förvärvat i huvudsak motsvarande kunskap.

För att bli antagen till utbildning på forskarnivå inom ämnet **Filosofi** krävs att den sökande har kunskaper i engelska motsvarande Engelska 6.

2.2 Bedömningsgrunder vid prövningen av förmågan att tillgodogöra sig utbildningen

Som bedömningsgrunder vid prövningen av förmågan att tillgodogöra sig utbildningen gäller följande:

Urval till utbildning på forskarnivå sker efter bedömd förmåga att tillgodogöra sig densamma. Bedömningen av förmågan sker främst utifrån behörighetsgivande utbildning. Följande beaktas särskilt:

1. Kunskaper och färdigheter relevanta för avhandlingsarbetet och ämnet.
Dessa kan visas genom bilagda handlingar och en eventuell intervju.
2. Bedömd förmåga till självständigt arbete
 - a. förmåga att formulera och angripa vetenskapliga problem
 - b. förmåga till skriftlig och muntlig kommunikation
 - c. mogenhet, omdöme och förmåga till självständig kritisk analysBedömningen kan exempelvis ske utifrån examensarbetet och en diskussion kring detta vid en eventuell intervju.
3. Övriga erfarenheter relevanta för utbildning på forskarnivå, t ex yrkeserfarenhet.

3 De övriga föreskrifter som behövs

3.1 Övergångsbestämmelser

Doktorander som antagits till en tidigare studieplan kan ansöka om att få byta till den nya studieplanen. Begäran om att följa ny studieplan görs till PA och avdelningsföreståndaren, beslut fattas av skolchef i samråd med FA.

Bilaga: Mål för examen och bedömningskriterier

Mål enligt bilaga 2 examensordningen till högskoleförordningen, inklusive av KTH preciserade krav med exempel på bedömningskriterier som kan avgöra om doktoranden uppnått målen. *Bedömningskriterierna i tabellen är exempel och framtagna som ett stöd och inspiration till aktivitetsbeskrivningar i del 1.4.*

Doktorsexamen

Kunskap och förståelse	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
Visa brett kunnande inom och en systematisk förståelse av forskningsområdet samt djup och aktuell specialistkunskap inom en avgränsad del av forskningsområdet.	Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har A1.1: författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetena håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas komma att publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referentgranskning. A1.2: visat både brett och specialiserat kunnande inom forskningsområdet genom författandet av en avhandling där forskningsresultaten placerats och diskuterats i ett vidare perspektiv, samt presenterat en referenslista över andras forskningsresultat som

	<p>spänner över forskningsområdets aktuella bredd.</p> <p>A1.3: visat god förmåga att, vid ett seminarium, en kurs eller i avhandlingen eller dess offentliga försvar, redogöra för hur de egna forskningsresultaten förhåller sig till forskningsfronten inom forskningsområdet, samt motivera hur de egna resultaten avancerar denna.</p> <p>A1.4: aktivt deltagit i seminarieverksamhet där egna resultat presenterats och diskuterats, samt ställt frågor och givit återkoppling på andra studenters och forskares presentationer.</p>
<p>Visa <i>förtrogenhet</i> med vetenskaplig metodik i allmänhet och med det specifika forskningsområdets metoder i synnerhet.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>A2.1: examinerats med godkänt resultat avseende lärandemål inom vetenskapsmetodik som kan vara en kurs eller likvärdigt lärandemoment på forskarnivå.</p> <p>A2.2: redogjort för grundläggande teorier inom vetenskapsteori samt på ett korrekt sätt tillämpat en eller flera av dessa inom den egna forskningen.</p> <p>A2.3: praktiskt tillämpat för forskningsområdet lämpliga metoder och utvecklat förmågan att självständigt utföra, tolka och kritiskt granska resultaten i syfte att klargöra om metoden och metodutförandet varit lämpligt för att erhålla trovärdiga resultat som svarar på den vetenskapliga frågeställningen.</p> <p>A2.4: motiverat sitt val av metod och utförande i förhållande frågeställningen och till alternativa metoder.</p> <p>A2.5: redogjort för fördelar och nackdelar med olika vetenskapliga metoder som används inom det egna forskningsområdet, samt även redogjort för metoder som används inom den bredare definitionen av forskningsområdet</p>
Färdighet och förmåga	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
<p>Visa förmåga till vetenskaplig analys och syntes samt till självständig kritisk granskning och bedömning av nya och komplexa företeelser, frågeställningar och situationer.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B1.1: visat förmåga att självständigt kunna formulera och kritiskt analysera både existerande och nya komplexa företeelser.</p> <p>B1.2: presenterat konkreta exempel på vetenskapliga frågeställningar och problem av komplex karaktär från sin egen forskning, samt redogjort för hur dessa prövats och hur resultaten analyserats.</p> <p>B1.3: redogjort för tolkningen av resultaten och hur dessa kombinerats med existerande kunskap för att ge upphov till en ny förklaringsmodell.</p> <p>B1.4: i de fall det är applicerbart, presenterat konkreta exempel på resultat som gett upphov till falsifiering av en hypotes samt revision av hypotesen.</p>
<p>Visa förmåga att kritiskt, självständigt, kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar samt att planera och med adekvata metoder <i>bedriva forskning</i> och andra kvalificerade uppgifter</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B2.1: presenterat exempel på självständigt utförda experiment/simuleringar/uppgifter som föregåtts av detaljerad tidsplanering.</p>

<p>inom givna tidsramar och att granska och värdera sådant arbete.</p>	<p>B2.2: i de fall det är tillämpligt, presenterat exempel på egna hypoteser som testats inom ramen för det egna forskningsprojektet, samt redogjort för val av metod och utfall. I de fall resultatet inte blev det förväntade ska den forskarstuderanden ha redogjort för möjliga felkällor och vilka åtgärder som vidtogs för att komma vidare i projektet.</p> <p>B2.3: presenterat exempel på och redogjort och argumenterat för valet av metoder för enskilda forskningsuppgifter.</p> <p>B2.4: redogjort för hur det säkerställts att utbildningen kan genomföras på utsatt tid, samt om det fanns hinder för att hålla sig inom tidsramen och vilka åtgärder som vidtogs och dess utfall.</p>
<p>Med en avhandling visa sin förmåga att genom egen forskning väsentligt bidra till kunskapsutvecklingen.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B3.1: författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetena håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas komma att publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referentgranskning.</p> <p>B3.2: författat en avhandling, baserat på de vetenskapliga arbetena, av god vetenskaplig och språklig kvalitet som med auktoritet försvarats och diskuterats vid en offentlig disputation, och examinerats med betyget godkänd av en oberoende betygsnämnd.</p>
<p>Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och skriftligt <i>med auktoritet</i> presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B4.1: i de fall det är applicerbart, deltagit i nationella och internationella konferenser och presenterat egna forskningsresultat i posterform eller muntligt, samt deltagit i vetenskapliga diskussioner med andra forskare inom forskningsområdet.</p> <p>B4.2: redogjort för hur erfarenheten från konferens- eller seminariepresentationer bidragit till att utveckla den egna förmågan att kommunicera och försvara vetenskapliga resultat, samt hur presentationerna mottagits av andra deltagare, samt om värdefull information kunde inhämtas som hjälpt de egna studierna framåt.</p> <p>B4.3: examinerats med betyg godkänd för lärandemål inom kommunikations- eller presentationsteknik på lämplig obligatorisk eller valfri kurs på forskarnivå.</p> <p>B4.4: redogjort för grundläggande begrepp, verktyg och metoder inom presentations- eller kommunikationsteknik, samt visat förmåga att kunna omsätta kunskaperna i praktiken genom att utforma olika typer av vetenskapligt presentationsmaterial av god kvalitet.</p> <p>B4.5: presenterat sina forskningsresultat på ett pedagogiskt sätt för andra studenter och forskare vid akademiska seminarier, för en allmän publik eller för någon annan avnämning, där utformning av presentationsmaterial och tal baserat på pedagogiska kunskaper anpassats till publikens kunskapsmässiga nivå och även svarat på frågor på en för åhörarna adekvat nivå.</p> <p>B4.6: deltagit i utåtriktade och uppsökande aktiviteter relaterade till den egna forskningen i syfte att bidra med kunskapspridande och kunskapsutbyte med relevanta intressegrupper som t.ex. andra lärosäten, företag, myndigheter, skolor, etc.</p>
<p>Visa förmåga att identifiera behov av ytterligare kunskap.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B5.1: genom konkreta exempel redogjort för hur avsaknad av</p>

	<p>väsentlig kunskap som behövts för att genomföra en uppgift inhämtats, och hur det påverkat möjligheten att utföra uppgiften. Det kan handla om vitt skilda uppgifter och kunskaper med det förbehållet att forskarstuderande själv ska ha insett att kunskap saknades samt hanterat detta med för ändamålet relevanta åtgärder.</p> <p>B5.2: visat insikt om att kunskapsfronten inom högre utbildning och forskning står i ständig förändring och utveckling och att definitiva svar inte alltid kan erhållas, samt därtill förmågan att kunna avgöra huruvida en viss kunskap redan finns, t.ex. genom grundlig och kritisk granskning av existerande vetenskaplig litteratur.</p> <p>B5.3: visat förmåga att ifrågasätta, utvärdera och anpassa sin uppfattning om det egna kunskapsläget och förmågan i relation till den rådande kunskapsfronten.</p>
<p>Visa förutsättningar för att såväl inom forskning och utbildning som i andra kvalificerade professionella sammanhang bidra till samhällets utveckling och stödja andras lärande.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B6.1: presenterat sina forskningsresultat på ett pedagogiskt sätt för andra studenter och forskare vid akademiska seminarier, för en allmän publik eller för någon annan avnämning, där utformning av presentationsmaterial och tal baserat på pedagogiska kunskaper anpassats till publikens kunskapsmässiga nivå och även svarat på frågor på en för åhörarna adekvat nivå.</p> <p>B6.2: deltagit i utåtriktade och uppsökande aktiviteter relaterade till den egna forskningen i syfte att bidra med kunskapspridande och kunskapsutbyte med relevanta intressegrupper som t.ex. andra lärosäten, företag, myndigheter, skolor, etc.</p> <p>B6.3: aktivt handlett andra studenter inom teoretiska och/eller praktiska projekt. Forskarstuderande bör med exempel redogöra för, och reflektera över, olika aspekter av de egna insatserna, t.ex. hur handledningen strukturerats, huruvida pedagogisk metodik tillämpats, hur det säkerställdes att den som blev handledd förstod instruktionerna, etc. Forskarstuderande bör även reflektera över olika roller hos lärare och student och hur persondynamik och handledningsteknik kan påverka utfallet i lärande och samspel.</p> <p>B6.4: examinerats med godkänt betyg för lärandemål inom högskolepedagogik på lämplig obligatorisk eller valfri kurs på forskarnivå. Forskarstuderanden antas därmed kunna redogöra för grundläggande begrepp, material och metoder, samt villkor för undervisning och lärande inom högre utbildning, samt analysera, utvärdera och utveckla undervisning och lärande. Vidare antas den forskarstuderande därmed kunna visa förmåga att värdera och analysera olika metoder och tillvägagångssätt inom högre utbildning samt visa förmåga att ta hänsyn till ett studentperspektiv.</p> <p>B6.5: visat förmåga att samarbeta och kommunicera i skrift och tal, tagit sig an uppgifter och uppdrag som planerats och slutförts på utsatt tid, samt visat förmåga att följa gällande regler och direktiv och genom detta förvärvat generella kunskaper och färdigheter som efterfrågas i olika samhällsfunktioner.</p>
<p>Värderingsförmåga och förhållningssätt</p>	
<p>Lärandemål</p>	<p>Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP</p>

<p>Visa intellektuell självständighet och vetenskaplig redlighet samt förmåga att göra forskningsetiska bedömningar.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>C1.1: visat intellektuell integritet i den mening att egna val och ställningstagande har motiverats och försvarats utifrån självständigt kritiskt tänkande i relation till beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund.</p> <p>C1.2: redogjort för hur denne säkerställt att det egna vetenskapliga förfarandet i teori och praktik utförts på ett redligt och etiskt sätt.</p> <p>C1.3: reflekterat över möjliga existerande eller hypotetiska etiska dilemman relaterade till det egna forskningsområdet eller till vetenskaplig forskning i allmänhet, och redogjort för ett eget etiskt oberoende ställningstagande i den uppkomna eller hypotetiska situationen.</p> <p>C1.4: examinerats med godkänt betyg för lärandemål inom etik på lämplig obligatorisk eller valfri kurs på forskarnivå. Den forskarstuderanden antas därmed kunna redogöra för grundläggande teorier inom forskningsetik samt relatera dessa till det egna förhållningssättet och forskningsarbetet.</p>
<p>Visa <i>fördjupad insikt</i> om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används, samt visa förmåga att med kunskap och färdigheter kunna bidra till en hållbar samhällsutveckling.</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>C2.1: presenterat konkreta exempel på hur de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, kan bidra med ny kunskap till forskningsfronten inom området och motivera dess samhällsrelevans.</p> <p>C2.2: kritiskt reflekterat över begränsningar hos de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, för att bidra till att lösa samhällsrelevanta problem, samt identifiera möjliga situationer där de egna forskningsresultaten kan användas på ett både positivt och negativt sätt.</p> <p>C2.3: visat god förmåga att reflektera över hur de egna forskningsresultaten kan bidra till en hållbar samhällsutveckling, samt kan, i de fall det är relevant, även koppla dessa till de prioriterade globala hållbarhetsmålen.</p> <p>C2.4: redogjort för hur det egna agerandet och förhållningssättet tar hänsyn till hållbarhetsbegreppet.</p> <p>C2.5: examinerats med godkänt betyg för lärandemål inom hållbar utveckling på lämplig obligatorisk eller valfri kurs på forskarnivå. Forskarstuderanden antas därmed kunna redogöra för grundläggande teorier inom hållbarhet samt relatera dessa till det egna förhållningssättet och forskningsarbetet.</p>

Licentiatexamen

Kunskap och förståelse	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
<p>Visa <i>kunskap och förståelse</i> inom forskningsområdet, inbegripet <i>aktuell specialistkunskap</i> inom en avgränsad del av detta.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: För licentiatexamen räcker det med att kunna visa "kunskap och förståelse", till skillnad från "bred och systematisk förståelse". Vidare ersätts "djup och aktuell specialistkunskap" av "aktuell specialistkunskap".</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>A1.1: författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetena håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas komma att publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referentgranskning.</p> <p>A1.2: visat både brett och specialiserat kunnande inom forskningsområdet genom författandet av en licentiatuppsats där forskningsresultaten placerats och diskuterats i ett vidare perspektiv, samt presenterat en referenslista över andras forskningsresultat som spänner över forskningsområdets aktuella bredd.</p> <p>A1.3: visat god förmåga att, vid ett seminarium, en kurs eller i licentiatuppsatsen och dess offentliga försvar, redogöra för hur de egna forskningsresultaten förhåller sig till forskningsfronten inom forskningsområdet, samt motivera hur de egna resultaten avancerar denna.</p> <p>A1.4: aktivt deltagit i seminarieverksamhet där egna resultat presenterats och diskuterats, samt ställt frågor och givit återkoppling på andra studenters och forskares presentationer.</p>
Färdighet och förmåga	
Lärandemål	Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP
<p>Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt och med vetenskaplig noggrannhet identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder <i>genomföra ett begränsat forskningsarbete</i> och andra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom <i>bidra till kunskapsutvecklingen</i> samt att utvärdera detta arbete.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: För licentiatexamen betonas att det handlar om ett "begränsat forskningsarbete" som ska bidra till kunskapsutvecklingen, till skillnad från doktorsexamen där man ska kunna visa förmågan att "bedriva forskning".</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B1.1: visat förmåga att självständigt kunna formulera och kritiskt analysera både existerande och nya komplexa företeelser.</p> <p>B1.2: presenterat exempel på egna frågeställningar som testats inom ramen för det egna forskningsprojektet, samt redogjort för val av metod och utfall. I de fall resultatet inte blev det förväntade ska den forskarstuderanden ha redogjort för möjliga felkällor och vilka åtgärder som vidtogs för att komma vidare i projektet.</p> <p>B1.3: presenterat exempel på självständigt utförda experiment/simuleringar/uppgifter som föregåtts av detaljerad tidsplanering.</p> <p>B1.4: presenterat exempel på, och redogjort och argumenterat för, valet av metoder för enskilda experiment.</p> <p>B1.5: redogjort för hur det säkerställts att utbildningen kan genomföras på utsatt tid, samt om det fanns hinder för att hålla sig inom tidsramen och vilka åtgärder som vidtogs och dess utfall.</p>
<p>Visa förmåga att i såväl nationella som internationella sammanhang muntligt och</p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p>

<p>skriftligt <i>klart</i> presentera och diskutera forskning och forskningsresultat i dialog med vetenskapssamhället och samhället i övrigt.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: För licentiatexamen krävs att man kan kommunicera sin forskning "klart", till skillnad från att kommunicera "med auktoritet.</i></p>	<p>B2.1: i de fall det är tillämpligt, deltagit i nationella och internationella konferenser och presenterat egna forskningsresultat i posterform eller muntligt, samt deltagit i vetenskapliga diskussioner med andra forskare inom forskningsområdet.</p> <p>B2.2: redogjort för hur erfarenheten från konferens- eller seminariepresentationer bidragit till att utveckla den egna förmågan att kommunicera och försvara vetenskapliga resultat, samt hur presentationerna mottagits av andra deltagare, samt om värdefull information kunde inhämtas som hjälpt de egna studierna framåt.</p> <p>B2.3: examinerats med betyg godkänd för lärandemål inom kommunikations- eller presentationsteknik på lämplig obligatorisk eller valfri kurs på forskarnivå.</p> <p>B2.4: redogjort för grundläggande begrepp, verktyg och metoder inom presentations- eller kommunikationsteknik, samt visat förmåga att kunna omsätta kunskaperna i praktiken genom att utforma olika typer av vetenskapligt presentationsmaterial av god kvalitet.</p> <p>B2.5: presenterat sina forskningsresultat på ett pedagogiskt sätt för andra studenter och forskare vid akademiska seminarier, för en allmän publik eller för någon annan avnämningsslag, där utformning av presentationsmaterial och tal baserat på pedagogiska kunskaper anpassats till publikens kunskapsmässiga nivå och även svarat på frågor på en för åhörarna adekvat nivå.</p> <p>B2.6: deltagit i utåtriktade och uppsökande aktiviteter relaterade till den egna forskningen i syfte att bidra med kunskapsutbyte och kunskapsutbyte med relevanta intressegrupper som t.ex. andra lärosäten, företag, myndigheter, skolor, etc.</p>
<p>Visa sådan färdighet som fordras för att självständigt delta i forsknings- och utvecklingsarbete och för att självständigt arbeta i annan kvalificerad verksamhet.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: Doktorandens framtida bidrag till samhället genom forskning och utbildning tonas ned och fokus läggs på att doktoranden ska kunna arbeta inom verksamheter som kräver färdigheter inom forskningsarbete men inte doktorsexamen.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>B3.1: författat vetenskapliga originalarbeten där de egna bidragen är signifikanta och identifierbara. Arbetena håller en sådan kvalitet att de har publicerats, eller förväntas komma att publiceras, i vetenskapliga internationella tidskrifter eller konferenser som tillämpar referentgranskning.</p> <p>B3.2: författat en licentiatuppsats baserad på egna studier av god vetenskaplig och språklig kvalitet som försvarats och diskuterats vid ett licentiatseminarium, och examinerats med betyget godkänd av en oberoende examinator.</p>
<p>Värderingsförmåga och förhållningssätt</p>	
<p>Lärandemål</p>	<p>Bedömningskriterier med referens till numrering i eISP</p>
<p>Visa förmåga att göra forskningsetiska bedömningar i sin egen forskning.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: Förmågan att göra forskningsetiska bedömningar begränsar sig till den egna forskningen och inte allmänt.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande har</p> <p>C1.1: visat intellektuell integritet i den mening att egna val och ställningstagande har motiverats och försvarats utifrån självständigt kritiskt tänkande i relation till beprövad erfarenhet och vetenskaplig grund.</p> <p>C1.2: redogjort för hur denne säkerställt att det egna vetenskapliga förfarandet i teori och praktik utförts på ett redligt och etiskt sätt.</p> <p>C1.3: reflekterat över möjliga existerande eller hypotetiska etiska dilemman relaterade till det egna forskningsområdet eller till vetenskaplig forskning i allmänhet, och redogjort för ett eget etiskt</p>

	<p>oberoende ställningstagande i den uppkomna eller hypotetiska situationen.</p> <p>C1.4: examinerats med godkänt betyg för lärandemål inom etik på lämplig obligatorisk eller valfri kurs på forskarnivå. Den forskarstuderanden antas därmed kunna redogöra för grundläggande teorier inom forskningsetik samt relatera dessa till det egna förhållningssättet och forskningsarbetet.</p>
<p>Visa insikt om vetenskapens möjligheter och begränsningar, dess roll i samhället och människors ansvar för hur den används.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: För licentiatexamen krävs endast "insikt" till skillnad från "fördjupad insikt" för doktorsexamen.</i></p>	<p>Målet har uppnåtts genom att den forskarstuderande</p> <p>C2.1: presenterat konkreta exempel på hur de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, kan bidra med ny kunskap till forskningsfronten inom området och motivera dess samhällsrelevans.</p> <p>C2.2: kritiskt reflekterat över begränsningar hos de egna forskningsresultaten, och forskningsområdet i stort, för att bidra till att lösa samhällsrelevanta problem, samt identifiera möjliga situationer där de egna forskningsresultaten kan användas på ett både positivt och negativt sätt.</p> <p>C2.3: visat god förmåga att reflektera över hur de egna forskningsresultaten kan bidra till en hållbar samhällsutveckling, samt kan, i de fall det är relevant, även koppla dessa till de prioriterade globala hållbarhetsmålen.</p> <p>C2.4: redogjort för hur det egna agerandet och förhållningssättet tar hänsyn till hållbarhetsbegreppet.</p>
<p>Visa förmåga att identifiera sitt behov av ytterligare kunskap och att ta ansvar för sin kunskapsutveckling.</p> <p><i>Huvudsaklig skillnad i förhållande till doktorsexamen: Samma krav på att kunna identifiera behov av ytterligare kunskap med tillägget att kunna ta ansvar för sin egen kunskapsutveckling, vilket får anses vara underförstått för doktorsexamen.</i></p>	<p>C3.1: genom konkreta exempel redogjort för hur avsaknad av väsentlig kunskap som behövs för att genomföra en uppgift inhämtats, och hur det påverkat möjligheten att utföra uppgiften. Det kan handla om vitt skilda uppgifter och kunskaper med det förbehållet att forskarstuderande själv ska ha insett att kunskap saknades samt hanterat detta med för ändamålet relevanta åtgärder.</p> <p>C3.2: visat insikt om att kunskapsfronten inom högre utbildning och forskning står i ständig förändring och utveckling och att definitiva svar inte alltid kan erhållas, samt därtill förmågan att kunna avgöra huruvida en viss kunskap redan finns, t.ex. genom grundlig och kritisk granskning av existerande vetenskaplig litteratur.</p> <p>C3.3: visat förmåga att ifrågasätta, utvärdera och anpassa sin uppfattning om det egna kunskapsläget och förmågan i relation till den rådande kunskapsfronten.</p>