



PROTOKOLL

Datum
2024-05-14

Diarienummer
J-2024-0270

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap

Protokoll nummer: 04/2024

Datum och plats för mötet:

14 maj 2024 kl. 13.00-16.00, Henrik Eriksson, Lindstedtsvägen 3, plan 4

Närvarande lärarledamöter:

Ann Lantz, *ordförande*
Joakim Jaldén, vice ordförande
Cyrille Artho
Hedvig Kjellström
Ingo Sander
Kristina Höök

Frånvaro lärarledamöter

Ivy Bo Peng

Närvarande studentledamöter:

Joel Kronberg

Frånvarande studentledamöter

Leo Karsikas

Närvarande externa ledamöter:

Ambra Sannino, Vattenfall

Företrädare för arbetstagarorganisationer:

Alexander Baltatzis, SACO
Monika Åkerström, ST

Frånvarande ledamöter:

Hanifeh Khayeri, RISE

Övriga närvarande:

Joakim Palestro, kanslichef
Emanuel Borg, närvarande vid §2 och §3
Markus Hidell, närvarande vid §4 till §11
Patrik Hilber, närvarande vid §6
Dekanus Sofia Ritzén och prodekanus Nina Cyrén Wormbs, närvarande vid §7
Marianne Lundin, närvarande §7 till §10

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justerare

Nämnden beslutar att utse Ingo Sander att justera protokollet.

- b) Dagordningen beslutade enligt förslag, med kommentaren att det är många ärenden och lite tid för dialog.

- c) Fråga om jäv

Inget jäv anmäldes.

- d) Föregående möte

Protokollet från nämndmötet i april 2024 lades till handlingarna.

§ 2 Information från forskarutbildningsansvarig om procedur för inrättande och avveckling av kurser

Emanuel Borg, gruppchef för administrationen för utbildning på forskarnivå informerar nämnden om process för inrättande och avvecklande av kurser på forskarnivå.

Samma tillvägagångssätt som tidigare men med skillnaden att forskarutbildningsansvarig föredrar detta för nämnd i stället för skolchef. En nyordning är att ansvarig lärare ska motivera skriftligt varför KTH ska inleda eller avveckla en specifik kurs.

Det finns i dagsläget ingen tydlig samordning mellan skolans fyra doktorsprogram. En tydligare samordning önskas om detta är ett omfattande problem.

§ 3 Beslut om inrättande av kurser på utbildning på forskarnivå

J-2024-0898, J-2024-0929, J-2024-0995, J-2024-1229

Gruppchef för administrationen för utbildning på forskarnivå, Emanuel Borg, föredrar ärendet.

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:

- Inrätta kursen FDM 3304 Generative AI for Media Technology and Interactive Design och fastställa kursplan enligt bilaga §3a till protokollet från och med vårterminen 2025
- Fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i ladok enligt bilaga §3a till protokollet

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:

- Inrätta kursen FID3216 Datafeminism och fastställa kursplan enligt bilaga §3b till protokollet från och med höstterminen 2024.
- Fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i Ladok enligt bilaga §3b till protokollet.

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:

- Inrätta kursen FID3217 Interaktiv teorembevisning med beroende typer och fastställa kursplan enligt bilaga §3c till protokollet.
- Fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i ladok enligt bilaga §3c till protokollet.

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:

- Inrätta kursen ³⁵⁰⁰FEP~~500~~ Sommarskola i cybersäkerhet och integritet och fastställa kursplan enligt bilaga §3d till protokollet.
- Fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i ladok enligt bilaga §3d till protokollet.

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:

- Uppdra till forskarutbildningsansvarig att närvara till nästkommande möte att föredra om processen vid inrättande av kurser.

§ 4 Beslut om avveckling av kurser på utbildning på grund- och avancerad nivå

J-2024-1032, J-2024-1027

Grundutbildningsansvarig, Markus Hidell, föredrar ärendet

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:

- avveckla IX1307 Problemlösning i matematik vid utgången av höstterminen 2026
- kursen ges sista gången höstterminen 2024 och sista möjlighet till examination i kursen ges höstterminen 2026.
- att ändra uppgifter i kursplan enligt bilaga §4a till protokollet.
- **Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att:**

- Avveckla kurs DH2320 Introduktion till visualisering och datorgrafik vid utgången av vårterminen 2027
- kursen ges sista gången vårterminen 2025 och sista möjlighet till examination i kursen ges vårterminen 2027.
- att ändra uppgifter i kursplan enligt bilaga §4b till protokollet.

§ 5 Beslut om fastställande av EECS hederskodex

J-2024-1322

Grundutbildningsansvarig Markus Hidell föredrar ärendet

Ärendet rör en hederskodex för studenter och lärare vid EECS skolan. Den uppdaterade Hederskodex har tagits fram av en arbetsgrupp med representanter från samtliga skolans institutioner och skickats på remiss till skolans lärare.

Fakultetsnämnden vid skolan för elektroteknik och datavetenskap beslutar att anta beslut om fastställande av ny Hederskodex enligt bilaga §5 till protokollet.

§ 6 Information om livslångt lärande

Vice grundutbildningsansvarig Patrik Hilber informerar nämnden om skolans arbete med livslångt lärande. EECS omsätter ca 50% av KTH:s uppdragsutbildning. Skolans intäkter är ca 30 Mkr sammantaget under åren 2020–2023.

§ 7 Information från KTH:s fakultetsråd

Dekanus Sofia Ritzen och prodekanus Nina Cyrén Wormbs informerar nämnden om pågående ärenden på KTH:s fakultetsråd med särskilt fokus på KTH:s kvalitetssystem, KTH:s karriärsystem för lärare och forskare samt breddad rekrytering.

§ 8 Information om EECS-skolans reformagenda

Skolchef Ann Lantz informerar nämnden om det pågående arbetet med skolans reformagenda som ska lämnas in till rektor. Befintlig version beslutas i maj 2024. Nästa revidering sker hösten 2024 inför 2025.

§ 9 Information från studentrepresentanterna

Studenterna har inget särskilt att informera detta möte.

§ 10 Information om kvalitetssystem för kursuppföljning

Studieadministrativt funktionsansvarig Marianne Lundin informerar nämnden om det pågående arbetet med att revidera kvalitetssystemet för kursuppföljning. Det gäller i huvudsak kursanalyser efter kursvärderingarna är gjorda samt vilka åtgärder som ska ske och i vilken ordning när analyserna är genomförda.

§ 11 Information om ekonomisk rapport tertial 1

Kanslichef Joakim Palestro svarar på nämndens frågor om skolans ekonomiska utfall för tertial 1.

§ 12 Övriga frågor

Inga övriga frågor anmäldes.

§ 13 Nästa möte

2024-06-11, kl. 13.00-16.00, Henrik Eriksson, Lindstedtsvägen 3, plan 4

Vid protokollet

Joakim Palestro

Joakim Palestro
Sekreterare

Ingo Sander

Ingo Sander
Justerare
Justeringsdatum: 2024-05-22

Ann Lantz

Ann Lantz
Ordförande
Justeringsdatum: 2024-05-22



§ 3 Beslut om inrättande av FDM3304 Generative AI for Media Technology and Interaction Design

(J-2024-0898 3.2.2)

Institutionen Medieteknik och interaktionsdesign har ansökt om att inrätta kursen FDM3304 Generative AI for Media Technology and Interaction Design. Kursen täcker in ett område där KTH idag saknar kurser på avancerad nivå

Frågor som ska besvaras:

Fakultetsnämnden beslutar att

- inrätta FDM3304 Generative AI for Media Technology and Interaction Design och fastställa kursplan enligt bilaga 1 till protokollet från och med vårterminen 2025.
- fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i Ladok enligt bilaga 1 till protokollet.



§ 3 Beslut om inrättande av FID3216 Datafeminism

(J-2024-0929)

Avdelningen Programvaruteknik och datorsystem har ansökt om att inrätta kursen FID3216 Datafeminism.

Fakultetsnämnden beslutar att

- inrätta FID3216 Datafeminism och fastställa kursplan enligt bilaga J-2024-0929 till protokollet från och med höstterminen 2024.
- fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i Ladok enligt bilaga J-2024-0929 till protokollet.



§ 3 Beslut om inrättande av FID3217 (Interaktiv teorembevisning med beroende typer)

(J-2024-0995)

Institutionen Programvaruteknik och datorsystem har ansökt om att inrätta kursen FID3217 (Interaktiv teorembevisning med beroende typer).

Fakultetsnämnden beslutar att

- inrätta FID3217 (Interaktiv teorembevisning med beroende typer) och fastställa kursplan enligt bilaga J-2024-0995 till protokollet från och med *Välj ett objekt. 2024*.
- fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i Ladok enligt bilaga J-2024-0995 till protokollet.



§ 3 Beslut om inrättande av FEP3500 (Sommarskola i cybersäkerhet och integritet)

(J-2024-1229)

Institutionen Programvaruteknik och datorsystem har ansökt om att inrätta kursen FEP3500 (Sommarskola i cybersäkerhet och integritet).

Fakultetsnämnden beslutar att

- inrätta FEP3500 (Sommarskola i cybersäkerhet och integritet) och fastställa kursplan enligt bilaga J-2024-1229 till protokollet från och med *Välj ett objekt. 2024.*
- fastställa kompletterande kursuppgifter för registrering i Ladok enligt bilaga J-2024-1229 till protokollet.



§ X Beslut om avveckling av IX1307 Problemlösning i matematik samt ändring av uppgifter kursplan

(J-2024-1032)

Institutionen för datavetenskap har ansökt om att avveckla kursen IX1307 Problemlösning i matematik. Kursen ska ersättas av II1308 Introduktion till programmering.

Fakultetsnämnden beslutar att

- avveckla IX1307 Problemlösning i matematik vid utgången av höstterminen 2026.
- kursen ges sista gången höstterminen 2024 och sista möjlighet till examination i kursen ges höstterminen 2026.
- att ändra uppgifter i kursplan enligt bilaga Ändring av uppgifter i kursplan i samband med avveckling av IX1307 Problemlösning i matematik till protokollet.



§ X Beslut om avveckling av DH2320 Introduktion till visualisering och datorgrafik samt ändring av uppgifter kursplan

(J-2024-1027)

Institutionen för människocentrerad teknologi har ansökt om att avveckla kursen DH2320 Introduktion till visualisering och datorgrafik. Kursen ersätts av DD2258 Introduktion till visualisering, datorgrafik och bild- och videobehandling.

Fakultetsnämnden beslutar att

- avveckla DH2320 Introduktion till visualisering och datorgrafik vid utgången av vårterminen 2027.
- kursen ges sista gången vårterminen 2025 och sista möjlighet till examination i kursen ges vårterminen 2027.
- att ändra uppgifter i kursplan enligt bilaga Ändring av uppgifter i kursplan i samband med avveckling av DH2320 Introduktion till visualisering och datorgrafik till protokollet.

Förslag till ny version av EECS hederskodex efter diskussion på lärardagen 2024-03-05 och remiss till alla lärare. Arbetsgruppen bestod av Viggo Kann, CS, Mikael Amelin, EE, Mats Bengtson, IS, Olga Viberg, HCT, Leo Karsikas, skolrådsordförande. Beslut ska tas av fakultetsnämnden vid EECS. Ändringarna från [EECS tidigare hederskodex](#) är markerade med färg.

Hederskodex för studenter och lärare

Denna hederskodex som tillämpas vid alla kurser och program vid EECS-skolan består av en allmän text med motiveringar och förklaringar samt ett antal regler med förtydligande exempel. Längst ner finns vår hederskodex i PDF-format.

Bakgrund

Det ligger både i lärares som studenters intresse att ha en öppen atmosfär som kännetecknas av tillit och ömsesidigt förtroende. Såväl lärare som studenter bidrar till den positiva akademiska andan av kunskapssökande. Utbildningen ska leda till professionalitet i arbetslivet, ett begrepp som bland annat innebär yrkesheder, förståelse och ansvarstagande. Yrkesheder innebär bland annat att det man redovisar som sitt eget arbete också är det. Om andra bidragit till arbetet, så redovisar man det. Förståelse innebär att man så långt möjligt ska förstå varför en lösning (på en arbetsuppgift eller inlämningsuppgift) är en bra lösning. Ansvarstagande innebär att man tar ansvar för att lösningen har de kvaliteter som det finns skäl att förvänta.

Följande hederskodex antogs 2024 av lärare och studenter i skolans fakultetsnämnd. Grunden är hämtad från den hederskodex som togs fram vid Nada, institutionen för numerisk analys och datalogi, år 2002. Om studenter och lärare följer hederskodexen kan resurserna i större utsträckning läggas på annat än övervakning och kontrollåtgärder.

Hederskodex

Under sin universitetsutbildning ska studenterna tillägna sig nya kunskaper och färdigheter. Examination är en nödvändig del av utbildningen och det är viktigt att den sker på ett ärligt och rättvist sätt. Olika former av examination är lämpliga för olika former av kunskaper och färdigheter. Därför måste examinationsformerna i en kurs anpassas till lärandemålen.

Studenten

Det är studentens skyldighet att ta reda på vilka regler som gäller för varje examinationsmoment i en kurs, d.v.s. vilka hjälpmedel det är tillåtet att använda och vilka former av samarbete som är godkända. Det är ohederligt att använda någon annans arbete (t.ex. genom att kopiera text, figurer, tabeller eller programkod) när studenten förväntas utföra arbetet självständigt. Det ska alltid framgå vad varje student har gjort själv och vad hen inte har gjort själv. I sammanhang där det är lämpligt att använda och citera relevanta källor ska studenten öppet redovisa vad som är citat och vem som citeras. I andra sammanhang kan det vara lämpligt att använda färdiga lösningar (t.ex. beräkningsexempel eller exempel på programkod), men även i dessa fall ska studenten öppet redovisa det. Det är fel att ta del av en hel lösning till en uppgift, men det är rätt att ta hjälp när man kört fast. Sådan hjälp ska alltid öppet redovisas.

Läraren

Läraren ska ge tydliga instruktioner om vilka hjälpmedel och vilka former av samarbete som är tillåtna vid examination. Läraren ska även sträva efter att ge uppgifter som inte frestar till plagiering. De bör vara rimligt utmanande och arbetskrävande i relation till kursens lärandemål och omfång. Bedömningen av studenternas arbete ska vara korrekt och rättvis. En student som ärligt redovisar brister bör bemötas med välvilja och informeras om regelverket.

Grupparbete

Om studenterna vid ett grupparbete gjort olika stora insatser ska de öppet redovisa detta. Det är fel att försöka åka snålskjuts på studiekamrater, men det är rätt att låta den student som gjort arbetet få äran av sin prestation. Läraren ska låta alla gruppmedlemmar få visa upp vad de bidragit med.

Vad är examination?

Alla kurser examineras. I skolans kurser förekommer många examinationsformer utöver den klassiska skriftliga tentamen i sal, som till exempel seminarier, digital tentamen i datorsal, laborationer, hemuppgifter, uppsatser, hementamina, grupprojeckt m.m. Allt som bidrar till bedömningen av om en student klarat en kurs eller vilket betyg hen ska ha är examination. Öövervakade examinationsformer bygger på förtroende och kräver stort ansvarstagande från de studerandes sida. En förutsättning för att öövervakad examination ska fungera som kunskapskontroll är att studenterna gör uppgifterna själva. Den student som inte gör uppgiften själv har inte visat att hen fått de förväntade kunskaperna och färdigheterna. Studierna ska även förbereda för arbetslivet där höga krav ställs på den anställdes eget kunnande.

Regler för examination

Hederskodexen syftar till att studenterna ska ta sina studier på allvar och sätta en ära i att göra sina uppgifter självständigt och på ett seriöst sätt för att nå en god inläring.

Enligt den förordning som gäller för högskolan får disciplinära åtgärder vidtas mot student som använder otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars ska bedömas, dvs. försöker fuska. Läraren är enligt samma förordning skyldig att anmäla grundad misstanke om **försök till vilseledande**. Sådana ärenden **avgörs av** KTH:s disciplinnämnd där rektor är ordförande.

Syftet med nedanstående regler är att klargöra vad som är tillåtet respektive otillåtet vid examination. Brott mot reglerna (annat än **mindre** slarv) betraktas som fusk.

Reglerna nedan gäller för all examination i alla kurser och program vid EECS. **Kursledaren** kan ge kompletterande **instruktioner** för **sin** kurs. Utöver dessa regler gäller KTH:s etiska policy och regler.

[Etisk policy för KTH](#)

[Tentamensregler vid KTH](#)

[KTH:s uppförandekod för studenter](#)

[Rättigheter och skyldigheter på KTH:s studentwebb](#)

Reglerna

[Regel 1: Vid grupparbete har alla i gruppen ansvar för gruppens arbete](#)

Många uppgifter görs i grupper om två eller fler studenter. Vid arbete i grupp är samarbete inom gruppen naturligtvis tillåtet. Varje gruppmedlem ska bidra till arbetet. Alla gruppmedlemmar ska, var för sig, kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen, om inte annat anges i kursplan eller kurs-PM.

[Regel 2: Vid examination ska varje student ärligt redovisa hjälp som erhållits och källor som använt](#)

Om det finns delar av lösningen som studenten inte gjort själv, så måste studenten göra examinerande lärare uppmärksam på detta.

I många sammanhang är det naturligt att använda sådant andra har gjort. Vid programmeringsuppgifter kan det vara naturligt att använda färdiga exempel som

finns i kurslitteraturen eller som kursledaren tillhandahållit. Detta ska tydligt redovisas, till exempel i form av kommentarer i koden. När man skriver rapporter/ uppsatser är det naturligt att använda olika typer av källor och dessa ska då redovisas i form av referenser och en källförteckning (direkta citat måste explicit anges). Den som utnyttjar en idé som härstammar från en annan person **eller genererats med AI** ska tydligt redovisa varifrån idén kommer. Detta gäller även idéer som förmedlats muntligt, exempelvis vid diskussion med andra studenter.

När man kör fast på en uppgift kan man behöva be en **lärare, assistent, kamrat eller AI** om hjälp med felsökning eller tips. Det är **ofta** tillåtet, men hjälp av avgörande betydelse ska tydligt redovisas på lämpligt sätt, till exempel i form av kommentarer i koden eller i **en skriftlig rapport**. Den som söker hjälp med att lösa sin uppgift ska göra det i syftet att öka sin förståelse, inte i syftet att snabbt och enkelt klara av uppgiften.

Diskussioner kamrater emellan uppmuntras, men efter diskussionen ska var och en göra sin egen lösning. En student som, enligt examinerande lärares bedömning, gjort alltför liten del av lösningen själv har inte presterat tillräckligt för att kunna godkännas på det aktuella kursmomentet.

Regel 3: Vid muntlig examination ska studenten kunna redogöra för hela uppgiften och lösningen

Varje student ska kunna redogöra för uppgiften och lösningen.

Studenten ska vid muntlig examination kunna redogöra för hela uppgiften och hela lösningen (även de delar som studenten eller gruppen inte gjort själv), om inte annat anges. Det gäller alltså att vara påläst vid redovisningen.

Regel 4: Kopiera inte från andras lösningar

Varje student ska skriva sin egen lösning.

Kopiering av text, programkod, **matematiska uträkningar, figurer, osv., från andra personers eller AI-verktygs lösningar** är inte tillåtet även om **materialet** skrivs om så att **det på en yttlig nivå verkar olikt** men innehållet är detsamma. I vissa kurser används **system** som beräknar likheten mellan olika lösningar till samma uppgift. **Grundad misstanke om** plagiering anmäls till rektor och kan bli fall för disciplinnämnden.

Regel 5: Hantera närvarolistor korrekt

Vid vissa kurs**aktiviteter**, till exempel muntliga projektredovisningar, förekommer obligatorisk närvaro. Denna kan kontrolleras via närvarolistor eller på annat sätt. Det är inte tillåtet att försöka få det att framstå som om en person närvarat fast hen inte gjort det (till exempel genom att skriva upp inte bara sitt eget utan även en kamrats namn på närvarolistan).

Regel 6: Ge hjälp på korrekt sätt

Att hjälpa studiekamrater som kört fast i en uppgift är positivt och lärorikt för både den student som får och den som ger hjälp – om det sker på rätt sätt.

Diskussioner om problemet studenter emellan uppmuntras. Att förklara för någon annan, som inte själv ännu förstått någon viktig aspekt, är värdefullt för **det egna lärandet**.

På samma sätt som den som söker hjälp med att lösa sin uppgift ska göra det i syftet att öka sin förståelse (regel 2) ska den som ger hjälp göra det i syftet att den som får hjälpen ska förstå problemet (inte i syftet att denne snabbt och enkelt ska klara av uppgiften).

Det är därför inte tillåtet att medvetet agera så att andra studenter lätt kan kopiera ens text eller programkod. Till exempel **får** man inte publicera sin programkod på Internet om samma uppgift ska göras av andra studenter.

Regel 7: Hantera generativ AI korrekt

Använd inte generativ AI om det minskar ditt eget lärande.

Generativa AI-verktyg är kraftfulla verktyg som rätt använda kan hjälpa dig att lära dig effektivare. Kontrollera i uppgiftsinstruktionerna om och hur du får använda generativ AI. Fråga din lärare om du är osäker. Redovisa att du har fått hjälp av generativ AI. Lita inte på att AI-genererat material är korrekt.

Code of honour for students and teachers

This code of honour, which is applied in all courses and programmes at the EECS School, consists of a general text with justifications and explanations as well as a number of rules with clarifying examples. A PDF version of our Code of honour can be found at the bottom of this page.

Background

It is in the interest of both teachers and students to maintain an atmosphere of transparency that is characterised by mutual trust and confidence. Both teachers and students contribute to the quest for knowledge in a positive academic spirit. The education is intended to instil a professional work approach, including for instance professional integrity, understanding and acceptance of responsibility. Professional integrity means that all work carried out in your name is just that. If any project includes contributions from other parties, such contributions are acknowledged. Understanding means that, as far as possible, you understand why a solution (to a written assignment or a professional task) is a good solution. Accepting responsibility means that it is your responsibility to ensure that your solution has the qualities that are to be expected.

The following code of honour was adopted in 2024 by teachers and students of the school's faculty board. The foundation is taken from the code of honour developed at Nada, the Department of Numerical Analysis and Computing Science, in 2002. If students and teachers adhere to the code of honour, resources can be allocated more towards activities other than monitoring and control measures.

Code of honour

During their university education, students are expected to acquire new knowledge and skills. Examination is an essential part of education, and it is important that it is conducted in an honest and fair manner. Different forms of examination are suitable for different types of knowledge and skills. Therefore, the examination methods in a course must be adapted to the learning objectives.

Students

It is the student's responsibility to find out the rules that apply to each examination component in a course, i.e., which aids are allowed to be used and which forms of collaboration are approved. It is dishonest to use someone else's work (e.g., by

copying text, figures, tables, or program code) when the student is expected to carry out the work independently. It should always be clear what each student has done themselves and what they have not done themselves. In contexts where it is appropriate to use and cite relevant sources, the student should openly disclose what is quoted and who is being quoted. In other contexts, it may be appropriate to use ready-made solutions (e.g., calculation examples or examples of program code), but even in these cases, the student should openly disclose it. It is wrong to acquire a previously completed solution for an assignment, but it is right to seek help when stuck. Such help must always be openly disclosed.

Teachers

The teacher should provide clear instructions regarding which aids and forms of collaboration are permitted during examinations. The teacher should also strive to provide assignments that do not tempt plagiarism. These tasks should be reasonably challenging and demanding in relation to the course's intended learning outcomes and scope. The assessment of students' work should be accurate and fair. A student who honestly reports shortcomings should be met with goodwill and be informed about the regulations.

Group assignments

If students have made unequal contributions to a group project, they should openly disclose this. It is wrong to try to freeload off fellow students' efforts, but it is right to allow the student who has done the work receive the credit for their achievement. The teacher should give all group members the opportunity to demonstrate their individual contributions.

What is examination?

All courses are assessed. There are many different forms of assessment in the school's courses, besides the traditional written exam in a classroom, such as seminars, digital exams in computer labs, laboratory work, homework assignments, essays, take-home exams, group projects, and more. Anything that contributes to assessing whether a student has passed a course or what grade they should receive is considered examination. Unproctored forms of examination rely on trust and require significant responsibility from the students. A prerequisite for unproctored examinations to serve as a means of assessing knowledge is that students complete the assignments themselves. A student who does not complete the task themselves has not demonstrated that they have acquired the expected knowledge and skills. The studies should also prepare for the professional life where high demands are placed on the employee's own expertise.

Examination rules

The code of honour aims for students to take their studies seriously and take pride in completing their assignments independently and in a serious manner to achieve good learning outcomes.

According to the regulations governing the university, disciplinary measures may be taken against students who use unauthorized aids or otherwise attempt to deceive during examinations or other forms of assessment of study performance, i.e., attempt to cheat. According to the same regulation, teachers are obligated to report well-founded suspicions of **attempted deception. Such cases are decided** by KTH's disciplinary board, with the president as chairman.

The purpose of the following rules is to clarify what is permitted and prohibited during examination. Violations of the rules (other than minor negligence) are considered cheating.

The rules below apply to all examinations in all courses and programmes at EECS. **The course coordinator** may provide **additional instructions** for their course. In addition to these rules, KTH's ethical policy and regulations apply.

[Ethical policy for KTH](#)

[Examination rules at KTH](#)

[KTH's code of conduct for students](#)

[Rights and responsibilities at the KTH student web](#)

Rules

Rule 1: All members of a group are responsible for the group's work

Many assignments are performed in groups of two or more students. In any work in a group, cooperation within the group is of course permitted. Every member of the group must contribute to the work. All members of the group must be able to give an individual account of the entire assignment and the entire solution, unless stated otherwise in the official course syllabus or course memo.

Rule 2: In any assessment, every student shall honestly disclose any help received and sources used

If there are parts of the solution that the student has not done themselves, the student must make the examining teacher aware of this.

In many cases it is natural to use material produced by someone else. For programming tasks, it may be natural to include ready-to-use examples found in the course literature or provided by the course coordinator. This must be clearly declared, e.g. through comments in the code. When writing reports/essays, it is natural to use various types of sources, and

these must be disclosed in the form of references and a bibliography (direct quotes must be explicitly specified). Anyone utilizing an idea originating from another person **or generated using AI** must clearly state the source of the idea. This applies even to ideas conveyed verbally, such as during discussions with other students.

When stuck on a task, one may need to ask a **teacher, assistant, peer, or AI** for help with troubleshooting or tips. This is **often** allowed, but when the help is of fundamental importance it must be clearly reported in an appropriate manner, such as through comments in the code or in **a written report**. Those seeking assistance in solving their task should do so with the intention of increasing their understanding, not with the intention of quickly and easily completing the task.

Discussions among peers are encouraged, but after the discussion, each individual should create their own solution. A student who, according to the assessing teacher's assessment, has made too small a contribution to the solution themselves has not performed sufficiently to be approved in the current course component.

Rule 3: In an oral assessment, every student shall be able to present and answer questions about the entire assignment and solution

The student should, during oral examination, be able to account for the entire task and the entire solution (including parts not completed by the student or the group), unless otherwise specified. It is therefore important to be well-prepared during the presentation.

Rule 4: Do not copy from others' solutions

Every student must write their own solution.

Copying of text, program code, **mathematical calculations, figures, etc., from other individuals' or AI tools'** solutions is not allowed, even if the **material** is rewritten **to appear different on a superficial level** but the content remains the same. In some courses, **systems** are used to compute the similarity between different solutions to the same task. **Well-founded suspicion of** plagiarism is reported to the president and may become a matter for the disciplinary board.

Rule 5: Handle attendance lists correctly

At certain course **activities**, such as oral project presentations, mandatory attendance is required. This may be monitored through attendance lists or by other means. It is not permitted to attempt to make it appear as if a person has attended when they have not (for example, by writing not only one's own name but also a peer's name on the attendance list).

Rule 6: Provide help in the correct manner

Helping classmates who are stuck on a task is positive and educational for both the student receiving help and the one providing it – if done in the right manner.

Discussions about the problem among students are encouraged. Explaining to someone else who has not yet understood an important aspect is valuable for your own learning.

In the same way that the person seeking help with their task should do so with the aim of increasing their understanding (rule 2), the person providing help should do so with the aim of helping the recipient understand the problem (not with the intention of enabling them to quickly and easily complete the task).

Therefore, it is not permitted to deliberately act in a way that makes it easy for other students to copy your text or program code. For example, you **are not allowed to** publish your program code on the Internet if the same task is to be completed by other students.

Rule 7: Handle generative AI appropriately

Do not use generative AI if it diminishes your own learning.

Generative AI tools are powerful tools that, when used correctly, can help you learn more effectively. Check the task instructions to see if and how you are allowed to use generative AI. Ask your teacher if you are unsure. Disclose that you have received assistance from generative AI. Do not rely on AI-generated material being correct.