

# Pitchdokument för Storträffen HT24

## Runda 2 (14:10-14:45)

Här kan du se bordsledarnas beskrivningar av alla diskussioner på Storträffen 28 november 2024. En översiktlig lista över diskussionerna och en karta över rummen finns på Storträffens programblad som delas ut på papper vid registreringen klockan 12.

Posterutställning i Q31 under hela Storträffen: Projekt inom Framtidens utbildning och inom kursen Att leda utbildningsutveckling

### **1. Diskutera: Bristande studentdeltagande i undervisningen - varför och vad gör vi** Q21 (Mats Bengtsson, Johan Karlander)

Är detta ett problem och i så fall varför? Om det är ett problem, vad kan vi då göra åt det? Vi har en fri diskussion om era erfarenheter och idéer.

### **3. Diskutera: Självstudieplatser för studenter** Q15 (Jesper Fleetwood, THS)

Fortsatt diskussion om meningen och värdet av självstudieplatser, både som förutsättning för studier och deltagande i schemalagd undervisning, men också som grund för gemenskap med sina medkursare och hemkänsla på sitt campus

### **6. Hörna mer om: AI som katalysator för framtidens utbildning - innovativa lärformat och verktyg i undervisningen** Q33 (Arnold Pears, Åsa-Karin Engstrand)

Framtidens professioner kommer med stor sannolikhet att använda AI som verktyg för att kunna uppnå ökad effektivitet och även nya resultat. Hur ska KTH förändra sina utbildningar för att förbereda kommande generationer av framgångsrika ingenjörer?

### **9. Dela och diskutera exempel: Bedömning av processen istället för rapporten för att förebygga fusk och förbättra lärandet** Q26 (Viggo Kann, Linda Kann, PriU bedömnings- och examinationsmetoder)

Vi har tidigare examinerat studenter med rapport, skriftlig inlämning eller tenta i slutet av kursen och bedömt denna produkt. Men är det säkert att vi från enbart produkten kan bedöma studentens måluppfyllelse? Den kan ha skapats med generativ AI eller av andra studenter i ett grupparbete. Kan vi i högre grad bedöma processen - vägen fram till produkten? Vid detta bord delar vi exempel på processbedömning och diskuterar hur detta kan införas i examinationen på KTH.

### **12. Dela exempel och diskutera: Att använda det nya kursutvärderingssystemet** Q34 (Oliver Andersson, Åsa Rurling)

Hur påverkar systemet kursutveckling? Här tar vi diskussionen vidare från runda 1 och utforskar hur systemet kan stötta det gemensamma ansvaret för kursutveckling. Vems roll är det att säkerställa att läraren får ett bra underlag för analys och kvalitetsarbete? Hur engagerar vi studenterna att delta och känna att deras insats gör skillnad? Vi delar goda exempel, diskuterar praktiska lösningar och identifierar vägar framåt för att få alla att bidra till att stärka våra kurser.

### **15. Diskutera: Ramverket för Framtidens utbildning – Behöver vi ett ramverk 2.0 och hur ska det i så fall se ut?**

Q31 (Anna Jerbrant, Sofie Kim)

### **19. Diskutera: Progression av hantering av omedgörliga problem**

Q36 (Gunnar Tibert, Elina Eriksson)

Hur går man vidare och djupare in i att adressera omedgörliga problem, hur säkerställer vi progression? Vi diskuterar och samlar in exempel och goda erfarenheter.

### **21. Höra mer om: Mikromeriter - vad är det och hur funkar det i det livslånga lärandet?**

Q17 (Anders Johansson)

Mikromeriter finns och efterfrågas vare sig man vill eller inte. Finns, eftersom de redan delas ut för bevisad kompetens och kunskap. Efterfrågas, eftersom...de efterfrågas.

Men vad är det och hur påverkar det oss på KTH? Våra korta vidareutbildningskurser är ett exempel på när de lämpar sig väl. Och MOOCar? Där också, men med lite begränsningar.

Och är det någon mening med mikromeriter utan digitala certifikat? – En framtidsspaning om något som redan är.

### **23. Dela exempel och erfarenheter: Hur jobbar vi 'bottom-up' och 'top-down' för HU/JML genom små insatser som kan göra stor skillnad**

Q22 (Anne-Kathrin Peters, Charlotta Delin, Hélène Hermansson, PriU HU/JML)

Välkommen att dela små insatser för HU (hållbar utveckling) och JML (jämställdhet, mångfald och lika villkor) i våra utbildningar, er syn på hur de är viktiga och skulle kunna göra stor skillnad. Kom och dela med er av era exempel och erfarenheter från att jobba "bottom-up" och top-down för HU/JML.

### **27. Höra mer om och demo: Ladoks nya stöd för utbildningsplanering**

Q24 (Patrik Gärdenäs, Nanna Hübinette)

Den 1/6-2025 stängs KTH:s utbildningsdatabas Kopps och KTH går över till Ladok för utbildningsplanering. KTH kommer att använda ett processtöd i Ladok, vilket gör att vi bl.a. kommer att förändra arbetssättet vid inrättandet och revidering av kurs då Wordmallarna kommer att försvinna. Vi kommer att demonstrera hur processtödet kommer att se ut i Ladok och tar tacksamt emot synpunkter.

### **30. Diskutera: Efter 15 hp högskolepedagogik - hur vill du utvecklas vidare som lärare efter att ha nått behörighetsnivån**

Q13 (Ida Naimi-Akbar, Niclas Hjelm, PriU KTH-lärares livslånga lärande)

Vi diskuterar former som kan inspirera och ge stöd i lärarens fortsatta utveckling (efter att 15 hp är avklarat). Kom och dela idéer och tankar!

### **32. Höra mer om och diskutera: Hur fakultetsnämnderna arbetar för skolornas utveckling och för att utöka den kollegiala inflytandet**

Q11 (Cristina Al-Khalili Szigyarto, Joakim Jaldén, Bengt Wittgren)

Fakultetsnämnderna har ansvar för långsiktig utveckling av utbildning och av förutsättningar för forskning på skolorna. Arbetet under det första året har fokuserat på att definiera arbetsformer och arbetsprocesser samt identifiera utmaningar och utvecklingsbehov. Du är inbjuden att lära dig mer om vad fakultetsnämnderna gör just nu, hur de verkar, men också berätta hur du upplever fakultetsnämndernas arbete och vad du tycker de borde göra mer av eller göra annorlunda.