

# Pitchdokument för Storträffen HT24

## Runda 3 (15:15-15:50)

Här kan du se bordsledarnas beskrivningar av alla diskussioner på Storträffen 28 november 2024. En översiktlig lista över diskussionerna och en karta över rummen finns på Storträffens programblad som delas ut på papper vid registreringen klockan 12.

### **Posterutställning i Q31 under hela Storträffen: Projekt inom Framtidens utbildning och inom kursen Att leda utbildningsutveckling**

#### **2. Hörna mer om och få svar på dina frågor: KTH:s undervisningssalar - vet du vad som är nytt och vad som är på gång**

Q21 (Charlotte Hurdelbrink, Marika Strömberg, PriU framtidens lärandemiljöer, schema och planering)

Vet du vilken information som finns om KTH:s salar och var du hittar den? Har du önskemål om utrustning, information om salar eller hur du kan använda salarna på ett pedagogiskt sätt? Vet du vad schemaläggarna kan hjälpa till med för att du ska kunna optimera din undervisning och vad du kan önska inför kommande schemaförslag? PriU-gruppen för framtidens lärandemiljöer, schema och planering tar emot dina tankar, synpunkter och svarar på frågor.

#### **4. Hörna mer om: NPF och hjärnvänlig studiemiljö**

Q24 (Helene Kvist, Avonova, Mats Nilsson, Jesper Fleetwood, PriU studentens perspektiv och inflytande)

Träffa en psykolog som lär dig mer om vad NPF (neuropsykiatrisk funktionsnedsättning) innebär med fokus på ADHD och autismspektrumtillstånd och vilka utmaningar som det kan medföra, samt hur vi kan förbättra den kognitiva ergonomin för att bidra till en god psykosocial studiemiljö oavsett funktionsvariation.

#### **7. Dela och diskutera exempel: AI som katalysator för framtidens utbildning - innovativa lärformat och verktyg i undervisningen**

Q33 (Åsa-Karin Engstrand, Arnold Pears)

Vi diskuterar exempel på hur AI redan används i olika sammanhang på KTH, samt diskuterar framtida satsningar. Vad vill vi, och vart är vi på väg?

#### **10. Diskutera: Rekommendationer för studenters användning av AI vid examination**

Q26 (Nina Wormbs, Magnus Andersson)

För att få våra studenter att använda eller att avstå från att använda AI vid olika former av examination, bör vi ta fram gemensamma rekommendationer för att skapa tydlighet gentemot studenterna. I denna diskussionsrunda är du välkommen att bidra till hur vi gemensamt kan skapa en sådan tydlighet på KTH.

#### **13. Dela exempel: Läraktiviteter med studenten i centrum**

Q34 (Peter Sillén, Anna Burvall, Ninni Carlsund)

Vi delar och diskuterar exempel på läraktiviteter som kan aktivera och engagera studenterna.

#### **14. Hörna mer om och återkoppla: Mångfald i examination - ge input på ny kartläggning om identifierade utvecklingsområden**

Q15 (Elin Lindblad, Thashmee Karunaratne, Petra Axelsson)

Våren 2024 genomförde vi intervjuer för att förstå mångfalden i de nuvarande examinationerna vid KTH. Syftet var att undersöka goda exempel, utmaningar och hinder i

väljer goda metoder. Vi undersökte också hur lärare ser på framtiden för examinationer vid KTH.

Vi presenterar nu resultaten från studien och vill ha era insikter om hur och i vilken ordning vi bör omsätta resultaten till handlingsplaner, både på kort och lång sikt.

### **17. Höra mer om: Trygga studievägar med tydliga förkunskapskrav. Ett projekt inom Framtidens utbildning**

Q11 (Monika Lundell)

"Särskild behörighet till kurs och program" är mycket roligare än det låter. Genom att skriva tydligare förkunskapskrav uppnår man en lång rad positiva effekter för både studenter, lärare och verksamhetsstöd. Vi berättar om konkreta erfarenheter, fallgropar att undvika, smarta formuleringar, metoder och verktyg.

### **20. Diskutera: Hur kan samverkan med externa intressenter stärka KTH:s utveckling avseende omedgörliga problem**

Q36 (Johan Blaus, Gunnar Tibert, PriU arbetsliv och samverkan)

Omedgörliga problem är ett tema som är prioriterat i KTH:s utbildningsutveckling. Hur kan KTH:s vidareutveckling av detta stärkas genom samverkan med externa intressenter? Hur tolkar ni det utifrån ert ämnesområde? Vad krävs för att realisera det i era program? Hur kan externa partners stötta implementeringen? Till exempel genom gästföreläsningar om hur arbetslivet tar sig an omedgörliga problem, engagemang i projektkurser som arbetar med omedgörliga problem – genom att formulera problemställningar, coaching/återkoppling, delta i panel för bedömning mm.

### **24. Diskutera: Vilka är de stora förändringar som behövs för att vi ska kunna ta ledningen för en hållbar samhällsutveckling**

Q22 (Anne-Kathrin Peters, Charlotta Delin, Hélène Hermansson, PriU HU/JML)

Vilka är de stora förändringar som behövs för att vi ska kunna ta ledningen för en hållbar samhällsutveckling? Med utgångspunkt i de stora förändringar som behövs, vad är potentialen med små insatser, hur kan de samverka och leda till de stora förändringar som behövs, och vilka insatser saknas? Hur kan top-down och bottom-up insatser, små och stora, interagera för att åstadkomma de stora förändringar i utbildning och samhället som behövs?

### **26. Höra mer om: Informationssäkerhet vid KTH och kommande lagstiftning på KTH samt hur kommande lagar inom området kan komma att påverka KTH:s verksamhet**

Q17 (Carl-Niclas Odenbring, Jannicke Hauge)

NIS 2 och nya Cybersäkerhetslagen? EU AI Act? Vad påverkar oss på KTH och hur? Hur ska vi tänka kring informationssäkerhet och riktlinjer för medarbetare och hur vi arbetar?

### **31. Diskutera: Kollegialt digitalt - hur stödjer vi den kollegiala utvecklingen digitalt**

Q13 (Fredrik Enoksson, PriU digitalisering)

Att lära sig från och med varandra är ett bra sätt att utvecklas i sin profession som lärare. Diskussionen vid detta bord tar startpunkten i att det kollegiala utbytet ser väldigt olika ut på KTH. Hur kan vi stärka detta och kan det även finnas bra digitala vägar framåt för att stödja det kollegiala utbytet?