



PROTOKOLL

Datum
2025-02-06

Diarienummer
H-2025-0005

Fakultetsrådets sammanträde

Protokoll nummer:

1/2025

Datum för mötet:

6 februari 2025 kl. 12.30-17.00

Plats för mötet:

Hadrian, Brinellvägen 8 plan 4

Närvarande ledamöter:

Sofia Ritzén, dekanus, *ordförande*

Nina Wormbs, prodekanus

Lärarledamöter

Susann Boij

Zahra Kalantari

Gunnar Karlsson § 9–12

Inger Odnevall

Felix Ryde

Studerandleدامöter

Iris Callerholm

Hilma Karlsson

Alexander Sjölund

Externa ledamöter

Marie Björkman

Erik Dahlberg § 9–12

Representanter för arbetstagarorganisationer

Malin Björk

Charlotte Hurdelbrink

Frånvarande ledamöter:

Tobias Krantz

Övriga närvarande:

Stefan Stenbom § 2

Maria Lingman § 2

Per Berglund § 3
Åsa Gustafsson § 3
Åsa Rurling § 5 och 6
Lars Nordgren § 5 och 6
Johan Blaus § 10

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justerare
Zahra Kalantari väljs till justerare.
- b) Dagordning
Under mötet ändrades ärendeordningen och § 11 Rapporter togs som § 9 följd av Interremiss av rapporten Utredning av KTH:s karriärsystem och UKÄ:s tematiska utvärdering av samverkan.
- c) Fråga om jäv
Inget fall av jäv föreligger inför dagens möte.
- d) Föregående mötes protokoll
Föregående mötes protokoll är justerat och publicerat på KTH:s webb.
- e) Dekanusbeslut
Beslut om utnämning av hedersdoktorer 2025 (V-2024-0649).

§ 2 IT-delfportfölj utbildning

Stefan Stenbom, ordförande, och Maria Lingman, portföljkontorsledare för KTH:s IT-delfportfölj utbildning presenterar IT-delfportföljens uppdrag, verksamhet och aktuella projekt och initiativ. [Länk till verksamhetens webbsida](#). Målbilden för KTH är att ha utbildningsmiljöer av hög kvalitet både digitalt och fysiskt på campus. Delfportfölj utbildning koordinerar och ansvarar för digitaliseringssatsningar inom utbildning och förvaltning av den digitala utbildningsmiljön. Det finns en styrgrupp bestående av representanter av samtliga skolor och olika roller/funktioner.

Att förvalta befintliga projekt är en stor uppgift för delprojektet. Nya projekt initieras men få projekt avslutas. Styrgruppen bedömer förslag och önskemål om nya projekt samt gör prioriteringar. Man har tagit fram kriterier att använda för bedömningar och dessa omvärderas kontinuerligt.

Då beslutskedjan gällande verksamheten går i linjen menar Stefan och Maria att det är viktigt att kollegiet involveras mer. Fakultetsrådet får frågan hur man vill bidra och påverka utvecklingen av verksamheten.

En kort diskussion förs och ledamöterna lyfter flera frågor som till exempel vad KTH:s mål gällande digitala utbildningsmiljöer är och om det görs benchmarking mot andra som

arbetar med digital utbildning. Stefan menar att KTH har en vision och en digitaliseringsstrategi men målbilden kanske inte är helt tydlig och i nuläget görs viss benchmarking men det behöver göras mer.

Ledamöterna lyfter även att det är viktigt att beakta de kostnader som införandet av nya system genererar som till exempel inlärningsstid. Hur man kommunicerar vilka resurser för digitalt lärande som finns tillgängliga och hur stödet för lärare att ta del av detta fungerar diskuterades.

§ 3 Intern utredning om de KTH-gemensamma uppgifterna vid institutionen för lärande

(V-2024-1055)

Per Berglund och Åsa Gustafsson presenterar utgångspunkten för och arbetet med utredningen om de KTH-gemensamma uppgifterna vid Institutionen för lärande.

Syftet med utredningen är att beskriva behoven av de uppgifter som hör till stödet för högskolepedagogik och digitalt lärande för KTH:s lärare. Syftet är också att utreda behovet av utbildning i teknikvetenskaplig kommunikation, global kompetens och utbildning i främmande språk och svenska för studenter och doktorander inom ramen för utbildningsprogram vid KTH. Som ett andra steg ingår i uppdraget att överväga och föreslå hur de båda delarna ska styras och resurssättas.

Utredningen ska rapporteras till rektor senast 2025-04-30 så att resultatet och förslagen kan involveras i arbetet med verksamhetsplan och budget för 2026–2028.

Studerandeledamöterna lyfter frågan om och i så fall hur studentperspektivet kommer att beaktas. Per och Åsa menar att studentperspektivet är viktigt och de kommer att kontakta THS för ett möte.

Frågan om gränsdragning för uppdraget berördes. Språk ingår delvis av historiska skäl, delvis för att kompetens finns och önskas. Men även andra ämnen skulle kunna vara aktuella. Vad global kompetens innebär är också möjligt att diskutera. Vidare diskuterades behovet av kompetensutveckling och högskolepedagogisk utbildning. Här ser ledamöterna att utbudet av och formen för högskolepedagogiska kurser kan anpassas bättre till det faktiska behovet. Lärares ofta tunga arbetsbelastning bör också beaktas i kursutbudet och i förhållande till formen för utbildningarna. Ett problem som utredningen redan identifierat är att lärare inte känner till vad som erbjuds vilket kan göra det svårt att anpassa och utveckla utbudet. Vid institutionen för lärande efterfrågas ett tydligare formulerat KTH-övergripande uppdrag. Hur och i vilken kanal som kurser och utbildning ska informeras om och erbjudas är en av de frågor som utredningen tittar på.

Fakultetsrådet lyfter några punkter som bör tas med i det fortsatta utredningsarbetet.

- Hög kvalitet och ämnesanpassning gör kurser/utbildningarna mer relevanta
- direkt stöd till lärare/lärlag som vill utveckla sin undervisning är önskvärt

- stödet behöver kontinuerligt utvecklas och följa de behov som identifieras av kollegiet som t ex undervisning beaktande JML-perspektiv

Per och Åsa återkommer till fakultetsrådet den 9 april för uppdatering gällande utredningen och fortsatt diskussion.

§ 4 Tekniska högskolans studentkår, THS

Studentledamöterna lyfter här för diskussion frågan om antagningsvolymen. Bakgrunden är att grundutbildningsutskottet kallats till ledningsgruppen för att diskutera eventuell sänkning av antagningsvolymen på grund av sänkt takbelopp. Mötet diskuterar kort kring detta och vad fakultetsrådets roll kan vara i frågan. Antagningstal beslutas av linjen men fakultetsrådet med det övergripande kvalitetsansvaret för utbildning kan vara med och påverka.

§ 5 Systematiskt kvalitetsarbete –

Riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning

Rector fastställde i december 2023 en riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning, som innebar att ett reviderat kvalitetssystem för utbildning infördes den 1 januari 2024. För kursvärdering och kursanalys finns en riktlinje från 2019.

Under 2024 har ett omfattande utvecklingsarbete genomförts i syfte att införa ett mer enhetligt och systematiskt arbete med kursvärdering, kursanalys och åtgärdsarbete som en del av det systematiska kvalitetsarbetet inom utbildning. Det innebär bland annat att kursvärderingar vid kursers slut, arbetet med kursanalys och åtgärdsplaner digitaliseras och integreras med KTH:s lärplattform. Alla studenter kommer därmed att få en kursenkät i samband med att kurser avslutas, och resultat och lärarens planerade åtgärder för att utveckla en kurs kommer att delges alla studenter i aktuell kurs. För kurser med behov av särskild utveckling ska ett åtgärdsarbete genomföras för att komma till rätta med identifierade brister.

Eftersom kursutveckling inte ingick i den riktlinje som rektor fastställde i december 2023 finns det behov av att inkludera den delen och en ny riktlinje har därför tagits fram. Den nu föreslagna riktlinjen ersätter därmed riktlinjen från 2023 och riktlinjen från 2019.

Förslaget har beretts med referensgruppen för kursvärdering och kursanalys, grundutbildningsutskottet och forskarutbildningsutskottet. Fakultetsrådets lärar- och studentrepresentanter samt representanter för personalorganisationerna har tidigare haft möjlighet att diskutera och lämna synpunkter på riktlinjen.

Fakultetsrådet beslutar att:

- föreslå rektor att fastställa riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning enligt förslag.

§ 6 Genomströmning på KTH:s program

Åsa Rurling, kvalitetssamordnare vid ledningskansliet, presenterar en övergripande bild av genomströmningen på civilingenjörs-, högskoleingenjörs- och masterprogram på KTH. Åsa informerar även om vad som följs upp inom KTH:s kvalitetssystem samt några av resultaten från programuppföljningen 2024.

Fakultetsrådet diskuterar hur man ska ta detta arbete vidare. Varför hoppar studenter av? Här finns en uppfattning om att en del av avhoppet beror på att våra studenter får arbete innan examen men det är oklart om det verkligen är så. Kan det undersökas och i så fall hur gör vi det? Finns det möjlighet att, rent administrativt, göra det enklare för studenter att ta ut masterexamen?

Rådet ser gärna att en rapport, ett faktablad, tas fram som kan utgöra underlag för vidare diskussion.

§ 7 Systematisk kvalitetsarbete- Programuppföljning av utbildningar på forskarnivå

Dekanus informerar om arbetet inför programuppföljning av utbildningar på forskarnivå. Det arbetas för närvarande med att ta fram en mall. Utkastet till mall har diskuterats i forskarutbildningsutskottet och man kommer att ha en workshop med ett tiotal programansvariga för doktorsprogram för att arbeta vidare med utkastet. Förslag till mall kommer upp för beslut vid fakultetsrådets nästa sammanträde, den 5 mars. Dekanus önskar att några ledamöter åtar sig att läsa och ge synpunkter och kommenterar på förslag till mall innan nästa sammanträde. Nina, Felix och Hilma anmäler sig.

§ 8 Återkommande myndighetsärende Revidering av styrdokument, Fakultetsrådets organisation

Fakultetsrådet beslutade vid sammanträde den 11 december 2024 om revidering av styrdokument fakultetsrådets organisation (V-2024-1040). Sedan dess har befodringsutskott inrättats och organiserats under fakultetsrådet. Därtill har beskrivningen av vad en PriU-grupp är samt vad PriU-ledare förväntas göra setts över. Utifrån detta behöver styrdokumentet revideras.

Fakultetsrådet beslutar att:

- styrdokument Fakultetsrådets organisation (HS-2025-0272) från och med den 6 februari 2025 ska ha den ändrade lydelse som följer av bilaga 8 b till protokollet.

§ 9 Rapporter

Inger redogör för det remissvar på förslaget till ny forskningsetisk lag som etikutskottet tagit fram. Utskottet har berett och hanterat ärendet för fakultetsrådets räkning.

Inger redogör även för arbetet med framtagandet av doktorandenkät. Arbetet är i slutfasen och enkäten ska skickas ut i slutet av februari.

Dekanus informerar från grundutbildningsutskottet där en central fråga är utbildningsutbudet. En workshop planeras med samtliga skolor som är tänkt att lägga grund för universitetsövergripande strategiska diskussioner om utbildningsutbudet.

Prodekanus berättar om de teman som valts för vårens två kollegiala forum. Det ena är säkerhet och internationalisering och det andra forskningspropositionen och hur KTH:s handlingsfrihet kan bibehållas.

Dekanus informerar om möjligheten att nominera personer till [KTH:s stora pris](#).

§ 10 Interremiss av rapporten Utredning av KTH:s karriärsystem

Utredningen av KTH:s karriärsystem (dnr V-2024-0253) är ute på internremiss och fakultetsrådet är remissinstans. Fakultetsrådet diskuterar utredningens förslag och beslutar att ge dekanus i uppdrag att sammanställa ett remissvar utifrån denna diskussion.

Fakultetsrådet ställer sig överlag positiv till utredningens förslag och menar att utredarna har gjort ett mycket gediget arbete. Här nedan återges några av de kommentarer och frågor som diskuterades.

Det finns en risk med att inrättande av en lektorsbefattning utan rätt till prövning för befordran komma att skapa ett a-lag och ett b-lag av lektorer.

Fakultetsrådet saknar en diskussion i utredningen om ekonomiska faktorer kan komma att påverka vilket sorts lektorat som utlyses och inte utgå från vilket behov av kompetens som verksamheten har. Lektor utan rätt till prövning för befordran kanske riskerar att ses som ett "billigare alternativ" för en institution som har ansträngd ekonomi.

Därtill har fakultetsrådet svårt att bedöma eventuella ekonomiska konsekvenser av utredningens förslag men ser ändå positivt på förslaget gällande miniminivå på basfinansiering som presenteras i tabell 3.

Här beslutades att fakultetsrådet bokar in ett kortare möte för att diskutera utkast till remissvar innan det färdigställs.

Fakultetsrådet beslutar att:

- ge dekanus i uppdrag att sammanställa fakultetsrådets remissvar beaktande de synpunkter och kommentarer som diskuterats vid sammanträdet.

§ 11 UKÄ: tematiska utvärdering av lärosätenas arbete med samverkan med det omgivande samhälle

Johan Blaus, utredare med särskilt ansvar för samverkansfrågor, redogör för processen kring Universitetskanslersämbetets (UKÄ) tematiska utvärdering av samverkan och dess resultat.

Utvärderingen genomfördes under åren 2023-2024. I slutet av 2024 fick KTH beslut och yttrande från UKÄ. Överlag får KTH ett gott utfall i utvärderingen med ett fåtal rekommendationer. Den 2 november 2026 ska KTH lämna in en åtgärdsredovisning till UKÄ som ska redogöra för hur vi har tagit om hand de rekommendationer som lärosätet har anmodats att genomföra. UKÄ höll en återföringskonferens den 30 januari.

Fakultetsrådet diskuterar hur KTH ska arbeta med åtgärdsredovisningen. Samverkan med det omgivande samhället både inom utbildning såväl som forskning är en av KTH:s styrkor vilket kan vara ett argument för att inte alltför mycket resurser läggs på att ta fram en åtgärdsredovisning. De rekommendationer som KTH fått är vaga. Att tillsätta en styrgrupp med uppdrag att ta fram en handlingsplan kan riskera att generera ett alltför omfattande arbete än vad som fordras.

Fakultetsrådet ser att det finns behov av att effektivisera stödet kring avtalsskrivning.

Dekanus vill att fakultetsrådet återkommer till frågan efter att den diskuterats i ledningsgruppen.

§ 12 Nästa möte

Nästa möte äger rum den 5 mars.

Vid protokollet

Johanna Andersson Raeder

Johanna Andersson Raeder

Sekreterare

Sofia Ritzén

Sofia Ritzén

Ordförande

Justeringsdatum:

Zahra Kalantari

Zahra Kalantari

Justerare

Justeringsdatum: