



PROTOKOLL

Datum  
2025-02-21

Diarienummer  
PA-2025-0016

## Fakultetsnämnden vid skolan för industriell teknik och management

**Protokoll nummer:** 4/2025

**Datum och plats för mötet:**

**21 februari 2025** kl. 14:30-15:00, Digitalt möte som genomfördes på zoom

**Närvarande lärarledamöter:**

Pär Jönsson, *ordförande*

Malin Selleby, *vice ordförande*

Bengt Wittgren

Mattias Wiggberg

Maryna Henrysson

Per Lundqvist

**Närvarande studentledamöter:**

**Närvarande externa ledamöter:**

**Företrädare för arbetstagarorganisationer:**

Malin Björk, ST

**Frånvarande ledamöter:**

Vakant, studentrepresentant

Marie Idestrom

Lasse Wingård, Saco

Anne-Kathrin Peters

Viktor La Torre Rapp, doktorandrepresentant

Anders Berglund

**Övriga närvarande:**

Annika Lilja, sekreterare

---

### § 1 Mötet öppnas

a) Val av justerare

Maryna Henrysson valdes till justerare.

b) Dagordning

Dagordningen fastställs.

c) Fråga om jäv

Inget jäv anmäldes.

## § 2 Beslut om remissvar gällande Utredning av KTH:s karriärsystem

Malin Selleby, vice ordförande, föredrar ärendet

Malin informerar kort om arbetsgången och den löpande uppdateringen av arbetsdokumentet för remissvaret.

Fakultetsnämnden beslutar enhälligt att fastställa fakultetsnämndens remissvar, samt att Malin Selleby sänder det till KTH:s ledningskansli.

## § 3 Övriga frågor

## § 4 Nästa möte

Den 27 mars kl. 13:00-16:00 är nästa fakultetsnämndsmöte.

## Vid protokollet

*Annika Lilja*

Annika Lilja  
Sekreterare

*Pär Jönsson*

Pär Jönsson  
Ordförande

Justeringsdatum: 2025-02-26

*Maryna Henrysson*

Maryna Henrysson

PROTOKOLL

Datum  
2025-02-21

Diarienummer  
Error! Use the Home tab  
to apply Arial 7;5 Diarienr  
to the text that you want  
to appear here.

Justerare

Justeringsdatum: 2025-02-24 2025-02-26

## Remissvar på KTH:s utredning om framtida karriärsystem (dnr V-2024-0253)

**Sammanfattning:** ITM:s fakultetsnämnd ställer sig positiv till delar av utredningens förslag, dock inte till att lösa problemet med avsaknad av akademiskt karriärsteg för forskare och adjunkter genom att införa en ny lektorstjänst utanför karriärstegen, utan ser den vanliga karriärstegen för akademiker på KTH som en bättre lösning.

Nedan en genomgång av de uppfattade förslagen från utredningen, och fakultetsnämndens synpunkter på dessa.

**Förslag: Alla lärare i karriärstegen och eventuellt även lektorer utanför karriärstegen ska ha en viss basfinansiering genom KTH:s direkta statsanslag.**

*Det vore naturligtvis positivt med basfinansiering till alla lärare men medlen måste också räcka till samfinansiering. I nuläget måste en del verksamheter tacka nej till extern finansiering eftersom medfinansieringen inte räcker till. Det är också viktigt att klargöra hur basfinansieringen ska fördelas och vilka kriterier som ska gälla för att säkerställa rättvis och effektiv användning av medlen.*

**Alla med läraranställning på KTH ska någon gång under året möta studenter i någon form av utbildningsinsats;**

*ITM:s fakultetsnämnd ställer sig positiv till detta men vill skärpa formuleringen till att **alla med läraranställning på KTH någon gång under året ska bidra aktivt i utbildningsinsatser.***

**Lektorer i karriärstegen ska ha rätt att prövas för befordran till professor;**

*ITM:s fakultetsnämnd välkomnar förslaget att ge lektorer rätt att prövas för befordran till professor, vilket anses vara ett viktigt steg mot ett mer meritokratiskt system. Detta initiativ kan bidra till att främja en meritokratisk kultur inom KTH genom att motivera akademisk personal att sträva efter högre prestationer och främja en kultur av kontinuerlig personlig och professionell utveckling. Dessutom kan det hjälpa till att behålla talangfulla akademiker inom institutionen genom att erbjuda tydliga möjligheter för karriärutveckling. Det är dock viktigt att säkerställa att bedömningskriterierna för befordran är tydliga och rättvisa för att undvika subjektivitet och partiskhet i befordringsprocessen.*

**En ny befattning som lektor inrättas utanför den existerande karriärstegen och utan rätt eller möjlighet till befordran;**

*ITM:s fakultetsnämnd välkomnar ambitionen att skapa karriärmöjligheter för de akademiska tjänster som idag saknar sådan (adjunkt och forskare). Förslaget att inrätta en ny befattning som lektor utanför karriärstegen avvisas dock av fakultetsnämnden. Det anses skapa segregation och otydlighet. Istället föreslås att tillsvidareanställda disputerade adjunkter och forskare med aktiv forskningskarriär ges möjlighet att prövas för lektorsnivå inom befintlig karriärstege. Rättigheten att prövas ska gälla alla som befinner sig i systemet då beslutet fattas, utan tidsgräns.*

*Genom att skapa tydliga och rättvisa kriterier för övergångar till lektorsnivån kan vi främja intern karriärutveckling, minimera risken för personalflykt, och utnyttja den fulla potentialen hos befintlig personal. Detta säkerställer att universitetet behåller och utvecklar talangfulla individer, vilket i sin tur stärker institutionens akademiska och forskningsmässiga ställning.*

*Diskussionen handlar om att förbättra karriärmöjligheterna för disputerade adjunkter och forskare genom att integrera dem i lektorsroller inom universitetens karriärstrukturer. Ekonomiska argument har använts som motiv för separata karriärvägar i dialogen kring rapporten. Vi anser att det blir en olycklig sammanblandning mellan ekonomins påverkan på allas möjlighet till befordran och diskussionen om allas möjlighet att bedömas och befordras utifrån akademiska prestationer.*

*Ekonomiska begränsningar bör hanteras separat och inte bidra till att skapa olika möjligheter för kvalificerade individer att avancera.*

*Framgångsrika tillsvidareanställda adjunkter och forskare som aktivt bidrar till akademien genom publicering, medelsanskaffning och undervisning är värdefulla kandidater för lektorsroller. De har också i många fall redan tillsvidareanställningar och är därmed en naturlig del av det akademiska ekosystemet på KTH. Att inkludera dem i dessa positioner skulle erkänna deras prestationer och stärka universitetets akademiska kapacitet.*

*Det anförda argumentet kring hur dessa medarbetare rekryterats får anses överspelat då individerna de facto rönt respekt och legitimitet från studenter, kollegor och samarbetspartners genom visad daglig aktivitet i lärosalar, i bidrag till många akademiska processer på KTH och i forskningsprojekt med interna och externa kollegor. Att då påstå att individerna plötsligt saknar legitimitet för att utföra samma typ av arbete i en annan roll uppfattas som problematiskt.*

*Historiska rekryteringsmönster bör inte hindra dessa gruppers karriärutveckling, särskilt när de har visat sig akademiskt konkurrenskraftiga genom sina prestationer. Då de som kan komma på fråga för prövning redan har fast anställning på KTH så innebär det inte heller någon drastisk förändring, eller påverkan, på ekonomin.*

**Disputerade adjunkter och vissa forskare under en övergångsperiod ska kunna prövas för befordran till lektor utanför karriärstegen;**

*Se diskussionen under punkten ovan.*

**Möjligheten att tidsbegränsat och med ett kortare anställningsförfarande anställa vikarierande lektorer återinförs;**

*Fakultetsnämnden ser positivt på möjligheten att anställa vikarierande lektorer, men understryker behovet av att matcha långsiktiga behov mot permanenta tjänster. Det kan också fungera som en prövotid för potentiella framtida permanenta anställningar. Det är viktigt att balansera användningen av vikarierande lektorer med behovet av att bygga en stabil och långsiktig akademisk personal.*

**Nya befattningar som ordinarie och senior forskningsspecialist inrättas för forskningsstödande verksamhet;**

*Bra. Det behövs en karriärväg för forskare vid bland annat infrastrukturer och andra specialistuppdrag.*

**KTH för viss verksamhet använder möjligheten att anställa på konstnärlig grund inte bara adjunkter utan också lektorer och professorer och att dessa har rätt att prövas för befordran inom ramen för sin tidsbegränsade anställning på fem år med möjlighet till förlängning ytterligare fem år;**

*Användningen av konstnärlig grund för anställning av lektorer och professorer stöds av fakultetsnämnden, då det breddar möjligheterna inom karriärsystemet. Det är viktigt att definiera vad som utgör "konstnärlig grund" och hur det ska utvärderas i förhållande till traditionella akademiska meriter.*

**Samtliga bedömningsgrunder i anställningsordningen ses över, både bedömningsgrunderna i sig och progressionen mellan olika befattningar, och att en genomlysning görs av hur KTH gör kvalifikationsbedömningar.**

*Fakultetsnämnden stödjer detta och betonar vikten av att sträva efter kortare processtider och förenkla systemet. En noggrann analys av befintliga bedömningsgrunder krävs för att identifiera områden som kan förenklas utan att kompromissa med kvaliteten på utvärderingarna.*

*Slutligen betonar fakultetsnämnden vikten av att utforma ett karriärsystem som är transparent, rättvist och stödjer långsiktig karriärutveckling för alla akademiska medarbetare vid KTH. Det är avgörande att föreslagna förändringar inte leder till ökad komplexitet, segregation eller otydlighet. Vi ser fram emot att samarbeta med KTH i den fortsatta utvecklingen av karriärsystemet.*

# KTH protokoll med e-signatur: PA-2025-0016

## Fakultetsnämnden vid skolan för industriell teknik och management 250221

Slutgiltig revideringsrapport

2025-02-26

|                  |  |
|------------------|--|
| Skapad:          | 2025-02-26 (Centraleuropeisk tid)            |
| Av:              | Annika Lilja (anlil@kth.se)                  |
| Status:          | Signerat                                     |
| Transaktions-ID: | CBJCHBCAABAApusuaFu17fzQ0SxiOoXspe37IEVhslAy |


### ”KTH protokoll med e-signatur: PA-2025-0016 Fakultetsnämnde n vid skolan för industriell teknik och management 250221” – his torik

-  Dokumentet skapades av Annika Lilja (anlil@kth.se)  
2025-02-26 - 08:37:28 GMT+1 – IP-adress: 130.237.51.39
-  Dokumentet skickades med e-post till Annika Lilja (anlil@kth.se) för signering  
2025-02-26 - 08:37:37 GMT+1
-  Dokumentet har e-signerats av Annika Lilja (anlil@kth.se)  
Signaturdatum: 2025-02-26 - 08:37:58 GMT+1 – Tidskälla: server – IP-adress: 130.237.51.39
-  Dokumentet skickades med e-post till Pär Jönsson (parj@kth.se) för signering  
2025-02-26 - 08:37:59 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av Pär Jönsson (parj@kth.se)  
2025-02-26 - 08:38:44 GMT+1 – IP-adress: 130.229.182.92
-  Dokumentet har e-signerats av Pär Jönsson (parj@kth.se)  
Signaturdatum: 2025-02-26 - 08:39:38 GMT+1 – Tidskälla: server – IP-adress: 130.229.182.92
-  Dokumentet skickades med e-post till marynah@kth.se för signering  
2025-02-26 - 08:39:46 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av marynah@kth.se  
2025-02-26 - 12:49:01 GMT+1 – IP-adress: 130.229.151.250




KTH Sign


Powered by  
**Adobe**  
Acrobat Sign

 Signerare marynah@kth.se angav namnet Maryna Henrysson vid signering

2025-02-26 - 12:49:51 GMT+1 - IP-adress: 130.229.151.250

 Dokumentet har e-signerats av Maryna Henrysson (marynah@kth.se)

Signaturdatum: 2025-02-26 - 12:49:53 GMT+1 - Tidskälla: server- IP-adress: 130.229.151.250

 Avtal har slutförts.

2025-02-26 - 12:49:53 GMT+1



KTH Sign

Powered by  
**Adobe**  
**Acrobat Sign**