



Riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning

Detta styrdokument har beslutats av rektor (diarienummer HS-2025-0278). Styrdokumentet gäller från och med den 1 mars 2025.

Styrdokumentet reglerar det systematiska kvalitetsarbetet inom KTH:s utbildningar på samtliga nivåer. Det inkluderar såväl kursvärdering och kursanalys som uppföljning av program. I dokumentet beskrivs vilka delar som ingår i det systematiska kvalitetsarbetet, övergripande hur dessa ska genomföras och med vilken frekvens. Riktlinjen kompletteras med mallar, som fastställs av fakultetsrådet, och respektive skolas rutiner. Ansvarig för översyn och frågor om styrdokumentet är ledningskansliet och fakultetsrådet.

Innehållsförteckning

1	KTH:s systematiska kvalitetsarbete.....	2
2	Externa regelverk	2
3	Årlig uppföljning	3
3.1	Kursutveckling inom utbildning på samtliga nivåer	3
3.1.1	Kursvärdering vid kursens slut.....	4
3.1.2	Kursanalys.....	4
3.1.3	Kursutveckling genom åtgärdsplan.....	5
3.2	Uppföljning av åtgärdsplaner från kursutveckling	5
3.3	Uppföljning av ytterligare områden inom utbildning på forskarnivå	5
4	Programuppföljning vartannat år.....	6
4.1	Samtliga program.....	7
4.2	Program på grundnivå och avancerad nivå samt behörighetsgivande utbildning.....	7
4.3	Program på grundnivå och avancerad nivå.....	7
4.4	Utbildning på forskarnivå.....	8
4.5	Extern kollegial granskning.....	8
5	Fokusutvärdering vid behov	8
6	Dialoger och erfarenhetsutbyte kring kvalitetsarbete.....	9

1 KTH:s systematiska kvalitetsarbete

KTH ska ha ett sammanhållet system för kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av all utbildning. Det systematiska kvalitetsarbetet ska vara en integrerad del i verksamheten och ska stödja utvecklingen av utbildningen vid KTH.

I *arbetsordning vid KTH (V-2019-0561)* och *delegationsordning för KTH (V-2022-0779)* regleras det övergripande ansvaret för att verksamheten håller hög kvalitet och för kvalitetsarbetet. I *riktlinje om utbildningens organisation (V-2019-0629)* regleras ansvar för kvalitetsarbete inom utbildning på alla nivåer.

I det systematiska kvalitetsarbetet ska styrkor och svagheter identifieras, utvecklingsområden definieras och vidtagna åtgärder och utvecklingsaktiviteter följas upp. Kvalitetssystemet ska innehålla rutiner för hur kvalitetsbrister omhändertas och åtgärdas. Återkoppling av resultat från uppföljningar och granskningar samt utvecklingsarbete ska delges studenter och personal. Det systematiska kvalitetsarbetet ska genom detta upplägg främja en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer inom KTH. Studenter och doktorander ska involveras i arbetet.

KTH:s systematiska kvalitetsarbete inom utbildning omfattar:

- Årlig uppföljning
- Programuppföljning vartannat år
- Extern kollegial granskning
- Fokusutvärdering vid behov
- Dialoger och erfarenhetsutbyte kring kvalitetsarbete.

En del i det systematiska kvalitetsarbetet är att regelbundet granska att kvalitetssystemet fungerar så som det är avsett. Ett större analysarbete görs efter en avslutad sexårscykel. Däremellan ses de frågeområden som ingår i årlig uppföljning och programuppföljning över efter varje avslutad uppföljning, för att säkerställa att områdena är de som är mest relevanta för utvecklingen av verksamheten. Även de processer, rutiner och arbetssätt som omger årlig uppföljning och programuppföljning vidareutvecklas gemensamt av verksamhetsstödet och kollegiet efter varje avslutad uppföljning i syfte att säkerställa att processerna är effektiva och ändamålsenliga.

2 Externa regelverk

Bestämmelser kring kvalitetsarbete vid universitet och högskolor finns bland annat i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100). Universitetskanslersämbetet (UKÄ) är tillsynsmyndighet.

I 1 kap. 4 § högskolelagen finns följande bestämmelse.

4 § Verksamheten ska anpassas så att en hög kvalitet nås i utbildningen och forskningen.
De tillgängliga resurserna ska utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Kvalitetsarbetet är en gemensam angelägenhet för högskolornas personal och studenterna.

I 1 kap. 14 § högskoleförordningen finns följande bestämmelse.

14 § Högskolan skall ge de studenter som deltar i eller har avslutat en kurs en möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering som anordnas av högskolan.

Högskolan skall sammanställa kursvärderingarna samt informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av kursvärderingarna. Resultaten skall hållas tillgängliga för studenterna. Förordning (2000:651).

Universitetskanslersämbetet har genom sin instruktion (2012:810) i uppdrag att ansvara för kvalitetssäkring av universitetens och högskolornas verksamhet. Det görs genom granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete, utvärdering av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå, tematiska utvärderingar och genom prövning av frågor om examenstillstånd.

Universitetskanslersämbetet har vid utformandet av det nationella kvalitetssäkringssystemet utgått från *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG) (Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning). ESG består av en uppsättning standarder och riktlinjer för intern och extern kvalitetssäkring inom högre utbildning och fungerar som en referensram. KTH ska följa de standarder och riktlinjer som finns inom denna referensram.

Av standard 1.9 framgår följande.

Standard 1.9: Lärosätena följer kontinuerligt upp och granskar regelbundet utbildningarna för att säkerställa att studenterna uppnår uppsatta mål och att utbildningarna motsvarar studenternas och samhällets behov. Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Åtgärder som planeras eller genomförs till följd av en granskning kommuniceras till samtliga berörda.

3 Årlig uppföljning

3.1 Kursutveckling inom utbildning på samtliga nivåer

Grundutbildningsansvarig respektive forskarutbildningsansvarig har tillsammans med fakultetsnämnden ansvar för skolans kursutbud och för att samordna arbetet med att upprätthålla och utveckla kvaliteten i utförandet av utbildningen, se *riktlinje om utbildningens organisation* (V-2019-0629). I ansvaret ingår att kurser inrättas och genomförs med god kvalitet.

KTH:s systematiska arbete med kursutveckling utifrån kursuppföljning omfattar tre huvuddelar: kursvärdering, kursanalys och åtgärdsarbete. Syftet är att främja pedagogisk kvalitet och kontinuerlig kursutveckling.

Kursansvarig ska i början av en kurs informera studenterna respektive doktoranderna om det utvecklingsarbete som har genomförts sedan förra gången kursen gavs.

Studenterna och doktoranderna bör ges möjlighet att lämna synpunkter på en kurs under kursens gång, exempelvis genom muntliga avstämningar, kursnämnd eller andra informella kanaler. Kursansvarig lärare bör uppmantra till att representanter till kursnämnd utses.

Vid slutet av varje kurstillfälle ska en kursvärdering genomföras, där studenterna och doktoranderna ges möjlighet att lämna synpunkter på kursens innehåll, upplägg och genomförande. Kursansvarig lärare ska därefter reflektera över kursens styrkor och svagheter i en kursanalys. Underlaget för kursanalysen bör diskuteras vid ett kursmöte innan kursanalysen slutförs. Om en kurs har behov av särskild utveckling ska en åtgärdsplan upprättas för att säkerställa att konkreta förbättringsåtgärder vidtas.

3.1.1 Kursvärdering vid kursens slut

Den kursvärdering som genomförs vid kursens slut ger studenterna och doktoranderna möjlighet att lämna synpunkter på hur väl kursens mål kan uppnås, hur läraktiviteterna är utformade och sambandet mellan läraktiviteter, kursmål och examination. Studenterna och doktoranderna ges också möjlighet att reflektera över sina egna insatser och upplevelser.

Kursvärderingen genomförs med den kursenkät som tillhandahålls i KTH:s lärplattform med hjälp av KTH:s digitala system för kursvärdering och kursanalys och distribueras automatiskt. Enkäten finns på svenska och engelska och genomförs på kursens undervisningsspråk. Kursansvarig lärare har möjlighet att lägga till frågor, och fungerar både som avsändare av kursenkäten och som mottagare av svaren.

3.1.2 Kursanalys

Kursanalysen är den kursansvariga lärarens systematiska utvärdering av kursen. Kursanalysen syftar till att främja en kontinuerlig utveckling och kvalitetssäkring av utbildningen. För kurser som ges inom ett program fungerar kursanalysen även som underlag för programanalys och programuppföljning.

Kursanalysen ska visa på utveckling av kursens kvalitet och genomföras i den mall som finns tillgänglig i KTH:s digitala system för kursvärdering och kursanalys. Kursanalysen baseras på resultatet av kursvärderingen som genomförs vid kursens slut och studenternas respektive doktorandernas studieresultat, samt på andra underlag, exempelvis den kursvärdering som genomförs under kursens gång och synpunkter från kursens lärare och examinator.

För kurser med fler än tio deltagare bör underlaget för kursanalysen diskuteras vid ett kursmöte efter att kursvärderingen avslutats. Ett kursmöte bör inkludera studentrepresentanter, berörda lärare och examinator, och resultatet av mötet ska dokumenteras som en del i kursanalysen. För kurser som är obligatoriska och villkorligt valbara inom ett program bör berörda programansvariga samt programansvarig student respektive doktorand och studienämndsordförande eller motsvarande ges möjlighet att delta.

Vid arbetet med kursanalysen ska medarbetares, studenters och doktoranders integritet beaktas, och inga personuppgifter får röjas vid citering ur fritextsvar.

Kursanalysen ska färdigställas senast sju veckor (49 dagar) efter kursens slutdatum. Kursanalysen tillgängliggörs sedan automatiskt via kursens sida på KTH:s lärplattform för registrerade studenter och andra med tillgång till kursrummet. Kursanalysen inkluderar resultatet av kursvärderingen som genomförs vid kursens slut och studenternas respektive doktorandernas studieresultat, dokumentation av kursmöte samt planerade förändringar inför nästa kurstillfälle. De planerade förändringarna publiceras också automatiskt på KTH:s webbplats.

3.1.3 Kursutveckling genom åtgärdsplan

Om en kurs har behov av särskild utveckling ska en åtgärdsplan tas fram. Behovet kan uppmärksammas i samband med kursvärdering, kursanalys eller annan uppföljning. Åtgärdsplanen är en fördjupad kursanalys där identifierade utvecklingsområden och planerade förändringar av kursen formuleras. Åtgärdsplanen ska genomföras i den mall som finns tillgänglig i KTH:s digitala system för kursvärdering och kursanalys.

Kursutveckling genom åtgärdsplan initieras antingen av kursansvarig, examinator, programansvarig eller prefekt på förekommen anledning, eller om studenternas respektive doktorandernas samlade bedömning av kursen ligger under ett visst riktvärde i kursenkäten. Riktvärdet fastställs av fakultetsrådet.

Kursansvarig upprättar åtgärdsplanen och ska vid behov erbjudas stöd från institutionen som ger kursen. Prefekt ansvarar för att åtgärdsplanen upprättas och förankras hos berörda parter, oavsett skoltillhörighet. Prefekt kan, om särskilda skäl föreligger, avbryta arbetet med en åtgärdsplan innan den upprättas.

För obligatoriska och villkorligt valbara kurser inom program är det programansvarigs ansvar att bedöma om de föreslagna åtgärderna är tillräckliga. För övriga kurser ligger detta ansvar hos prefekt. Prefekt ansvarar för att åtgärderna genomförs av personer med tillräckliga resurser och befogenheter.

3.2 Uppföljning av åtgärdsplaner från kursutveckling

De åtgärdsplaner som har tagits fram under året ska följas upp inom ramen för den årliga uppföljningen. Grundutbildningsansvarig och forskarutbildningsansvarig ska följa upp om planerade åtgärder har vidtagits eller om åtgärder kvarstår, och analysera kvalitetsläget för de kurser som skolan ger. Kvalitetsläget för skolans kurser dokumenteras i en översiktlig rapport, som är ett underlag till rektors verksamhetsdialog. Fakultetsnämnden ska hållas informerad om uppföljningsarbetet och relaterade åtgärder och ska bedöma tillräckligheten i åtgärdsarbetet.

3.3 Uppföljning av ytterligare områden inom utbildning på forskarnivå

Utöver kursutveckling och åtgärdsarbete för kurser med behov av särskild utveckling ingår även områdena nedan i den årliga uppföljningen inom utbildning på forskarnivå. För forskarutbildningen dokumenteras även övriga områden i den årliga uppföljningen i den översiktliga rapporten som är underlag till rektors verksamhetsdialog. Fakultetsnämnden ska hållas informerad om uppföljningsarbetet och relaterade åtgärder samt bedöma tillräckligheten i åtgärdsarbetet.

Handledning

Prefekt ansvarar för att handledningen av doktorand vid institutionen följs upp och ansvarar för att åtgärder vidtas då brister konstateras. Programansvarig ansvarar för att i dialog med prefekt följa upp att problem har åtgärdats. De funktioner som involveras i åtgärdsarbetet ska ha de befogenheter som krävs för att kunna vidta relevanta åtgärder.

Studiemiljö

I studiemiljön ingår arbetsbelastning, tillgång till studie- och karriärvägledning, särskilt pedagogiskt stöd och ändamålsenlig infrastruktur. Likaså ingår att följa upp att KTH:s värdegrund och diskrimineringslagens krav på aktiva åtgärder för att motverka diskriminering och främja lika rättigheter och möjligheter är uppfyllda.

Prefekt ansvarar för att doktorandernas studiemiljö vid institutionen följs upp och ansvarar för att åtgärder vidtas då brister konstateras. Programansvarig ansvarar för att i dialog med prefekt

följa upp att problem i studiemiljön inom programmet har åtgärdats. De funktioner som involveras i åtgärdsarbetet ska ha de befogenheter som krävs för att kunna vidta relevanta åtgärder.

Måluppfyllelse och progression

I samband med årlig uppföljning av individuella studieplaner ansvarar forskarutbildningsansvarig för att undersöka om doktorander har aktiviteter som är relevanta för uppfyllnad av examensmål för forskarutbildning och att resultat i förhållande till nedlagd tid uppnås. Identifierade brister hanteras av programansvarig för doktorsprogrammet tillsammans med huvudhandledare och prefekt för den institution där doktoranden verkar.

Programansvarig följer i dialog med huvudhandledare upp att progressionsseminarier (till exempel 30/50/80-seminarier) genomförs enligt plan för respektive doktorand.

Prefekt ansvarar för att åtgärder vidtas om problem med måluppfyllnad eller progression konstateras. De funktioner som involveras i åtgärdsarbetet ska ha de befogenheter som krävs för att kunna vidta relevanta åtgärder. Forskarutbildningsansvarig ska informeras om åtgärdsarbetet och kontrollera att planerade åtgärder har vidtagits eller om åtgärder kvarstår.

4 Programuppföljning vartannat år

Program på samtliga nivåer följs upp vartannat år för att det däremellan ska finnas utrymme för programutveckling. Programuppföljningen syftar till att utveckla KTH:s program och doktorsprogram enligt KTH:s vision och övergripande mål för utbildning samt att säkerställa att studenterna och doktoranderna på KTH uppfyller nationella och lokala examensmål vid examen. Uppföljningen av program på grundnivå och avancerad nivå samt behörighetsgivande utbildning omfattar läsår.

Programansvarig dokumenterar programuppföljningen i en programanalys med tillhörande utvecklingsplan. I utvecklingsplanen anges de aktiviteter som har identifierats i syfte att vidareutveckla det enskilda programmet. Ett centralt underlag till programanalysen är kursanalyserna från kurser inom programmet. För doktorsprogrammen är även resultat från KTH:s doktorandenkät, som genomförs vartannat år, ett centralt underlag till programanalyserna. Programansvarig ansvarar för att programuppföljning genomförs enligt denna riktlinje och respektive skolas rutiner och processer för förankring och kollegialt framarbetande av analyserna. Studenter och doktorander ska ges möjlighet att delta i arbetet med programuppföljningen. Grundutbildningsansvarig respektive forskarutbildningsansvarig för en dialog med varje programansvarig innan utvecklingsplan för programmet fastställs. Programansvarig ansvarar för att följa upp att de aktiviteter som ingår i det enskilda programmets utvecklingsplan genomförs.

Grundutbildningsansvarig respektive forskarutbildningsansvarig tar fram en gemensam utvecklingsplan för skolans program i dialog med fakultetsnämnden. I denna utvecklingsplan ska de aktiviteter som är bäst lämpade att genomföras gemensamt för skolan inkluderas. Den skolgemensamma utvecklingsplanen är ett underlag till skolans verksamhetsplan. Grundutbildningsansvarig respektive forskarutbildningsansvarig ansvarar för att följa upp att de aktiviteter som ingår i den skolgemensamma utvecklingsplanen genomförs.

Grundutbildningsansvarig respektive forskarutbildningsansvarig ansvarar för att, utifrån programanalyser och den skolgemensamma utvecklingsplanen, redovisa en översiktlig bild av kvalitetsläget inom skolans utbildningar i en skolrapport och att lyfta frågor eller problem som det bedöms finnas behov av att hantera på KTH-nivå. Skolrapporten diskuteras i

fakultetsnämnden och kompletteras med eventuella kommentarer från fakultetsnämnden innan den lämnas till fakultetsrådet. Skolrapporten är ett underlag till rektors verksamhetsdialoger.

Grundutbildningsansvarig respektive forskarutbildningsansvarig koordinerar att programanalyser och skolrapport finns tillgängliga enligt överenskommen tidsplan.

4.1 Samtliga program

Genomgång av åtgärdsplaner från årlig uppföljning av kurser

Programansvarig går igenom eventuella åtgärdsplaner från den årliga uppföljning av kurser inom programmet som har genomförts närmast föregående och innevarande läsår. Syftet är att följa upp att planerade åtgärder har genomförts och att problemen inte längre kvarstår.

Integration av JML och hållbar utveckling

Programansvarig följer upp att JML och hållbar utveckling integreras i programmet och att relaterade lärandemål examineras.

Uppföljning av mått för utbildningskvalitet

Programansvarig analyserar utvalda mått för utbildningskvalitet, bland annat inom områdena rekrytering, antagning och genomströmning.

Programmets strategiska utveckling

Programansvarig analyserar programmets utveckling utifrån KTH:s vision, övergripande mål, valda principer inom framtidens utbildning och strategiska beslut samt samverkan med det omgivande samhället. De principer inom framtidens utbildning som följs upp inom programuppföljningen är de som bedöms vara mest relevanta på programnivå och som är viktiga för utbildningarnas kvalitet.

4.2 Program på grundnivå och avancerad nivå samt behörighetsgivande utbildning

Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

Fakultetsrådet ansvarar för att följa upp att det finns ett systematiskt arbete med att säkerställa att studentstöd, läranderesurser och infrastruktur är ändamålsenliga för studenternas lärande.

4.3 Program på grundnivå och avancerad nivå

Måluppfyllelse och progression

Programansvarig ansvarar för att programmets kurser i sin helhet bidrar till att studenterna vid examen uppfyller samtliga examensmål och att det finns en progression mellan kurser för mål som uppfylls av flera kurser inom programmet.

Utbildningens relevans

Programansvarig analyserar utbildningens relevans utifrån bland annat samhällets behov och utveckling samt teknikutvecklingen. Utbildningens relevans ska ingå i den externa kollegiala granskning som ska genomföras minst vart sjätte år, se avsnitt 4.5.

4.4 Utbildning på forskarnivå

Handledning och studiemiljö

Programansvarig följer upp handledningen och studiemiljön och ansvarar för att åtgärder för eventuella problem definieras.

Måluppfyllelse och progression

Forskarutbildningsansvarig analyserar årliga uppföljningar av måluppfyllelse och progression med avseende att identifiera behov av utveckling som inte rör individer.

Forskarutbildningsansvarig följer också upp att det finns fungerande processer och rutiner för framtagande, uppföljning och revidering av individuella studieplaner.

Avhandlingars kvalitet och relevans

Forskarutbildningsansvarig ansvarar för att avhandlingarnas kvalitet och relevans analyseras på skolan.

4.5 Extern kollegial granskning

Extern kollegial granskning av ett program, med en eller flera externa sakkunniga, ska genomföras minst vart sjätte år. Syftet är att få nya perspektiv på programmet, som ger underlag för fortsatt utveckling av programmet.

Extern kollegial granskning är en del av programuppföljningen för det aktuella året. Som underlag för utvärderingen ska i första hand rapporter från programuppföljning användas. Studenter och doktorander ska ges möjlighet att vara representerade i den kollegiala granskningen.

Fakultetsnämnden beslutar när och hur denna process ska genomföras.

5 Fokusutvärdering vid behov

Fokusutvärderingar är KTH-gemensamma och kan omfatta ett visst område, en grupp av program eller en utbildningsnivå. Fokusutvärderingar är ett komplement till den årliga uppföljningen och programuppföljningen och ska användas restriktivt. Förslag till tema för en fokusutvärdering kan väckas av en enskild funktion eller grupp inom KTH. Fakultetsrådet fattar beslut om att en fokusutvärdering ska genomföras.

En fokusutvärdering initieras när ett specifikt behov har identifierats. Detta kan ske om ett område bedöms som strategiskt viktigt och det krävs fördjupad kunskap för att fatta beslut om dess fortsatta utveckling. Fokusutvärderingen kan också initieras om det finns ett behov av mer information om ett område, eller om en kvalitetsbrist som rör hela KTH har upptäckts genom de årliga uppföljningarna och programuppföljningarna som ingår i KTH:s kvalitetssystem.

Fokusutvärderingarnas metod och process anpassas utifrån den eller de frågor som ska besvaras av utvärderingen. En fokusutvärdering kan vid behov inkludera externa granskare. I samband med beslut om att en fokusutvärdering ska genomföras, beslutas också vilken metod som ska användas och om utvärderingen ska inkludera externa granskare.

Fokusutvärderingar samordnas av ledningskansliet inom verksamhetsstödet.

6 Dialoger och erfarenhetsutbyte kring kvalitetsarbete

Dialog på skolnivå

Dialog kring resultatet från årlig uppföljning och programuppföljning genomförs inom fakultetsnämnden på respektive skola. Skolchefen ansvarar för att dialogen genomförs. Frågor som ska hanteras gemensamt av skolan i dess verksamhetsplan identifieras och frågor som kräver vidare hantering efter dialogen dokumenteras. Dialog genomförs enligt respektive skolas rutiner. Studenter och doktorander ska ges möjlighet att vara representerade på dialogerna.

Rektors verksamhetsdialoger

Dialogen om övergripande kvalitetsfrågor integreras i rektors verksamhetsdialoger som en del av verksamhetsplaneringsprocessen. Underlag för den del av dialogen som omfattar kvalitetsfrågor är den skolrapport som respektive skola ska ta fram. Frågor som ska hanteras vidare efter dialogen, inklusive ansvarig funktion, dokumenteras.

Universitetsövergripande erfarenhetsutbyte

Universitetsövergripande erfarenhetsutbyte och lärande är en del i det systematiska kvalitetsarbetet vid KTH. Arenor för detta är de storträffar som arrangeras och de så kallade PriU-grupper som bildas på KTH. Fakultetsrådet ansvarar för att storträffarna genomförs och att utfallet från den senaste omgången av programuppföljning kommer upp på dagordningen.