



PROTOKOLL

Datum
2025-03-06

Diarienummer
H-2025-0005

Fakultetsrådets sammanträde 2025-03-05

Protokoll nummer:

2/2025

Datum för mötet:

5 mars 2025 kl. 12.30-17.00

Plats för mötet:

Styrelserummet, Brinellvägen 8, plan11

Närvarande ledamöter:

Sofia Ritzén, dekanus, *ordförande*

Nina Wormbs, prodekanus

Lärarledamöter

Susann Boij

Zahra Kalantari § 3-14

Gunnar Karlsson

Inger Odnevall

Felix Ryde

Studerandleدامöter

Iris Callerholm

Hilma Karlsson

Externa ledamöter

Marie Björkman

Erik Dahlberg

Representanter för arbetstagarorganisationer

Charlotte Hurdalbrink

Meddelat förhinder:

Tobias Krantz

Malin Björk

Alexander Sjölund

Övriga närvarande:

Anders Söderholm, rektor § 2

Inger Wikström Öbrand, kvalitetssamordnare § 3 och 11

Louise Dellström, gruppchef § 4

Anna Jerbrant, programledare § 7
Per Fagrell, programkoordinator § 7
Lars Nordgren, utbildningsledare § 8
Malin Sigvardson, enhetschef § 9
Patrik Gärdenäs, projektledare § 9
Klara Folkesson, JML strateg § 10

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justerare
Gunnar Karlsson väljs till justerare.
- b) Dagordning
THS har ytterligare en kort informationspunkt som läggs in under § 5.
- c) Fråga om jäv
Inget fall av jäv föreligger inför dagens möte.
- d) Föregående mötes protokoll
Föregående mötes protokoll är justerat och finns publicerat på KTH:s webb.

§ 2 Uppföljning av workshop med fakultetsnämnderna

Den 7 februari anordnade rektor och fakultetsledningen en workshop, Fakultetsnämnder – första året, för samtliga fakultetsnämnder och fakultetsrådet. Inför workshopen fick fakultetsnämndernas ledamöter och representanter besvara en kort enkät. Vid workshopen diskuterades hur nämnderna strukturerat sitt arbete, vad som fungerat bra och vad som kan förbättras.

Rektor inleder med att informera fakultetsrådet om aktuella frågor.

Årets budgetunderlag har något tydligare skrivningar än föregående år. Till exempel gällande takbeloppet, som i praktiken minskas, och behovet av att utbilda fler ingenjörer.

Rektor lyfter det stora arbete som gjorts i olika miljöer för att se över kostnader. Löftet till styrelsen var att uppnå ekonomi i balans år 2027. Det ser dock redan nu mycket bra ut. Vi måste fortsatt se över kostnaderna för utbildning men mycket arbete har gjorts och det behöver uppmärksammas.

Vidare redogör rektor för hur forskningspropositionen och de föreslagna utlysningarna påverkar KTH:s verksamhet. Åtta nya strategiska forskningsområden, SFO:er, föreslås. Utlysningen öppnar efter sommaren. Medel planeras betalas ut med start under 2027. Forskningsberedningen följer arbetet. Det är viktigt att undvika intern konkurrens samt att se var samarbeten internt och/eller med andra lärosäten är möjliga.

Rektor redogör kort för pågående utredningar och då bland annat Jörgen Nissens uppdrag att se över KTH:s samarbetsavtal med SU gällande lärarutbildning av ingenjörslärare. Det kan vara aktuellt för fakultetsrådet att bjuda in Nissen till ett sammanträde framöver.

Därtill redogör rektor för arbetet med campusplanen. Man har samlat in mycket data och har fått god kunskap om hur campus används. Under 10 % av KTH:s totala lokalbestånd är undervisningssalar. Campus Kistas och Södertäljes flytt till Valhallavägen hösten 2025 kommer att innebära schemaläggning av undervisning mellan 8.00-17.00. Kia Höök har fått i uppdrag att uppdatera beskrivningen av hur KTH kan arbeta med *maker space* framöver.

Därefter diskuterar rektor och fakultetsrådet hur rådet ska ta hand om och ta vidare utkomsten av workshopens diskussioner. Frågeställningar som diskuteras:

-Hur kan fakultetsrådet stödja utvecklingen av och underlätta fakultetsnämndernas arbete?

-Hur kan samarbetet mellan fakultetsrådet och fakultetsnämnderna stärkas?

-Hur kan rollen som ledamot tydliggöras?

Fakultetsledningen har fått positiv återkoppling från workshopen. Då det finns behov av att ses och utbyta erfarenheter avser fakultetsrådet att se workshop för alla fakultetsnämnder som ett återkommande årligt event.

Frågan om det bör regleras att nämnd och linje ska ha utrymme till fördjupande diskussioner till exempel obligatoriskt gemensamt internat diskuterades kort.

Vidare diskuterades hur rådet kan stödja nämnderna i att få mer tid för strategiska frågor. Mötesplanering är en faktor som antagligen blir bättre med tiden, det är fortfarande en läroperiod. Ju mer rutinerade ledamöterna blir desto mer tid kan de lägga på strategiska diskussioner.

Avslutningsvis lyfts vikten av att fakultetsrådet ger återkoppling till fakultetsnämnderna, både på enkätsvaren och på diskussionerna vid workshopen.

§ 3 Programuppföljning av utbildningar på forskarnivå

Under 2025 ska utbildningsprogram på forskarutbildningsnivå genomgå programuppföljning för första gången enligt det reviderade kvalitetssystemet för utbildning. Uppföljningen ska utgöra ett underlag till höstens verksamhetsdialoger.

Fakultetsrådet informerades vid föregående sammanträde om det pågående utvecklingsarbetet av mallen för programanalys. Mallen har nu omarbetats efter input från programansvariga och några forskarutbildningsansvariga.

Vid sammanträdet diskuterar fakultetsrådet och ger kommentarer på utkast till programanalysmall inför slutversion. Ledamöterna Felix, Hilma och Nina fick vid föregående sammanträde i uppdrag att läsa utkastet.

Fakultetsrådet ser gärna att det skrivs ut vilka organisatoriska enheter som ansvarar för åtgärder/aktiviteter i stället för skrivningar som "KTH ska...". Därtill menar rådet att begreppen, plan, analys och rapport, bör ses över och renodlas.

Ledamöterna diskuterade kort frågorna gällande *forskarutbildningsmiljö*. Vad är det man vill synliggöra, vad ingår i begreppet och vad ska/kan de kvalitativa svaren ligga till grund för, var frågor som kom upp.

När det gäller utvecklingsplanen föreslogs det att den skulle vara mer konkret och även datumsatt.

Inger Odnevall lyfte arbetet som nyligen gjorts med doktorandenkäten. Här är det bra om de två dokumenten hänger ihop, använder samma begrepp och liknade formuleringar.

§ 4 Fundraising KTH 200 år

Louise Dellström från Development Office informerar om den pågående fundraisingkampanjen inför jubileumsåret 2027 då KTH 200 år kommer att uppmärksammas.

Kampanjen är ett tillfälle synliggöra KTH och att skapa nya och upprätthålla gamla relationer. Målet för kampanjen är att få in 1 miljard SEK till strategiska satsningar. Donationer kan katalysera saker som inte ryms inom den gemene forskningsfinansieringen. Som ett exempel på en möjlig sådan satsning nämner Dellström ett centralt *maker space*, en nod/knutpunkt för tvärvetenskapliga möten.

Här förs en kort diskussion om vilken forskning som valts ut för att visas upp i kampanjen.

Fakultetsrådet diskuterar att KTH:s motto *vetenskap och konst* planeras att användas på ett sätt som inte stämmer med den ursprungliga betydelsen. I mottot står konst för den praktiska kunskapen och vetenskap för den teoretiska kunskapen och rådet önskar att det förblir så.

Fakultetsrådet ser ett behov av att ha en fortsatt dialog med Louise och Development Office. Louise bjuds in till ett sammanträde i början av hösten.

§ 5 THS Doktorandstegen och kort information om THS-enkät om studieplatser samt öppettider

FuSAM har på uppdrag av forskarutbildningsutskottet tagit fram förslag på hur doktorandstegen ska utformas och tillämpas på ett jämlikt och rättvist sätt över hela KTH.

Hilma Karlsson redogör för bakgrunden till denna översyn av hur doktorandstegen implementeras och för de förslag som diskuterats fram i FuSAM och som ska tas vidare forskarutbildningsutskottet.

Det är stor variation mellan och även inom skolorna. Enligt THS:s doktorandenkät från 2023 hade 40 % av KTH:s doktorander inte flyttas upp till sista lönesteget deras femte år.

THS vill se en tidsbaserad automatisk uppflyttning som följer registrering av studieaktiviteter i Ladok. THS får stöd för detta förslag av Saco-S eftersom det nuvarande avtalet inte följs.

Fakultetsrådet diskuterar förslaget och flera ledamöter ställer sig tveksamma till förslaget som innebär att löneutvecklingen för doktoranderna inte ska vara prestationsbaserad. Det faktum att det nuvarande, prestationsbaserade avtalet, inte följs är dock problematiskt. Vidare diskuteras om ISP, där doktorands prestation framgår, kan användas som en kontroll inför uppflyttning i lönestegen.

Det gavs även stöd för förslaget om tidsbaserad automatisk uppflyttning med argumentet att doktorander måste få den lön de har rätt till. Om det innebär att några flyttas upp utan att de presterat tillfyllest så är det en mindre skada än att de som presterar i enlighet med gällande kravställning inte flyttas upp.

Handledares respektive HR/lönehandläggares roll i implementeringen av doktorandstegen diskuteras. En tydligare rollfördelning behövs.

Iris Callerholm berättar kort om den enkätundersökning THS nyligen genomfört gällande studieplatser, lärmiljöer och öppettider. Över 700 svar har inkommit och THS arbetar med att sammanställa och analysera svaren. Fakultetsrådet får en presentation vid ett kommande sammanträde.

§ 6 Kommande ändringar Riktlinje för utbildning på forskarnivå

Kort presentation av FuSAMS arbete med *Riktlinje för utbildning på forskarnivå* inför det att fakultetsrådet, vid sammanträdet i april, förväntas besluta att rekommendera rektor att fastställa den. Två kommande förslag till ändring diskuteras kort. Det gäller ökade möjligheter för doktorander att studera språk inom ramen för forskarutbildningen samt utvecklingsarbete gällande hantering av ISP.

§ 7 Inför inriktningsbeslut lärmiljöer 2025

Framtidens utbildning arbetar med att ta fram ett förslag till inriktningsbeslut om lärmiljöer 2025. Anna Jerbrant, programledare vid Framtidens utbildning, redogör för detta arbete, dess utgångspunkter, arbetsprocess och tidsplan.

Förslaget till inriktningsbeslut diskuteras och ledamöterna kommenterade både innehåll och de begrepp som används. Korta och långsiktiga mål föreslås. Här kom även förslag att renodla och dela upp målen i två kategorier. Mål som måste uppnås och mål som är önskvärda. Därtill vill rådet se en definition av begreppet *studiemiljö*.

Miljöer där studenter, lärare och forskare träffas och som möjliggör samverkan beaktas i förslaget. Fakultetsrådet menar att det även finns behov av lugna miljöer, platser där man kan arbeta enskilt. Därtill menar rådet att det kan vara orealistiskt att sätta höga mål som till exempel det om att alla studenter ska uppleva experimentella laborationsmiljöer.

Frågan är om ny teknik och nya (omgjorda) lokaler behövs eftersom existerande och relativt nya flexibla undervisningssalar med anpassad teknik ofta står oanvända. U-huset, som har lokaler med viss flexibilitet, bör finnas med som ett gott exempel.

Behovet av ett nytt och bättre schemalägningsverktyg lyfts.

Avslutningsvis diskuteras administrationen kring tentamen, behovet av tentamensanmälan, antal omtentamina och möjligheten till plussning.

Förslaget till inriktningsbeslut kommer att diskuteras i grundutbildningsutskottet den 25 mars och därefter i rektors ledningsgrupp.

§ 8 Fastställande av riktvärde för åtgärdsplan inom kursvärdering (HS-2025-0278) beslut

Rektor beslutade den 18 februari att fastställa riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning (HS-2025-0278). Av riktlinjen (se avsnitt 3.1.2) framgår att kursutveckling genom åtgärdsplan ska initieras om studenternas samlade bedömning av kursen ligger under ett visst riktvärde, och att riktvärdet fastställs av fakultetsrådet.

Fakultetsrådet beslutar att:

- riktvärdet ska vara medelvärdet 3,0 på kursenkätens fråga 11: "Mitt samlade intryck av kursen avseende såväl genomförande som innehåll är att den är bra." Beslutet gäller tills vidare.

§ 9 Utbildningsplanering i Ladok

Patrik Gärdenäs och Malin Sigvardson presenterar UPL-projektet som handlar om att ersätta utbildningsdatabasen Kopps med Ladok. Kopps stängs ner den 1 juni och från och med den 2 juni används Ladok för utbildningsplanering.

§ 10 Inriktningsbeslut för jämställdhet, mångfald och lika villkor vid KTH 2025–2029

KTH Equality Office fick under 2024 av rektor och ledning i uppdrag att ta fram ett nytt styrdokument för området jämställdhet, mångfald och lika villkor (JML) vid KTH. Beslutet var att det först skulle tas fram ett inriktningsbeslut med målformuleringar och därefter skapas en handlingsplan med aktiviteter och tydlig ansvarsfördelning. Processen inleddes under hösten med förankring hos centrala aktörer/funktioner för att ta fram ett utkast som sedan gick ut brett i organisationen på remiss under november. Ett omarbetat utkast föreligger nu och presenteras här av Klara Folkesson.

Fakultetsrådet diskuterar förslaget till inriktningsbeslut och ger kommentarer på innehållet och formalia. Utkastet upplevs som något svårläst och här föreslås bland annat att målen inte behöver vara rubriker. Upprepningar behöver ses över och så även numreringen av rubriker och stycken. Det är även önskvärt att det framgår i dokumentet

vad som finns i andra styrdokument som till exempel vad som hanteras i arbetsordningen och så vidare.

Begreppet jämställdhetsbudgetering behöver förklaras.

Från THS kom med anledning av integration av JML i utbildning fråga om *obligatoriska examinerande moment* tagits bort.

Fakultetsrådet lyfter frågan om det är möjligt att inkorporera handlingsplanen i inriktningsbeslutet. Det kan underlätta läsning om mål och vad som ska göras för att uppnå dem finns i ett och samma dokument.

Användandet av begreppen *intersektionalitet* och *social rättvisa* diskuteras. Här föreslås att det istället skrivs fram i förklarande text vad det är som KTH vill komma åt och rätta till än att använda begrepp som kan uppfattas som laddade.

Equality Office uppmanas att återkomma till fakultetsrådet med dokumentet för ytterligare kommentarer och synpunkter.

§ 11 Fakultetsrådets arbetsgrupp för hantering av AI i utbildning (beslut)

Fakultetsrådet tillsatte den 6 mars 2024 en arbetsgrupp för hantering av AI i utbildning.

Arbetsgruppen har bland annat gjort ett inventerings- och omvärldsbevakningsarbete av KTH:s och andra lärosätens regleringar av användning av AI. Gruppen har tagit fram två förslag. Dels föreslår den att en generell rekommendation, som ska gälla all undervisning som bedrivs på KTH, antas av fakultetsrådet, dels att Canvasrummet för varje kurs ges en ny flik där lärare redovisar hur generativ AI får användas under kursen. Efter diskussion enas rådet om att första meningen ska formuleras om och förslaget till generell rekommendation lyder därmed:

Det ska tydligt framgå av information på Canvas och i kurs-PM hur användningen av generativ AI är begränsad vid undervisning och/eller examination. Begränsningen ska kunna motiveras utifrån lärandemål, uppgiftens karaktär eller pedagogiska överväganden. Vid undervisning och examination ska det också tydligt framgå av skriftlig information om användning av generativ AI ska redovisas av studenten.

Fakultetsrådet beslutar att:

- godkänna arbetsgruppens två förslag avseende generell rekommendation och kursspecifik information i Canvas och i kurs PM.

§ 12 Rapporter

Fakultetsledningen rapporterar kort från pågående arbete i forskarutbildningsutskottet, befodringsutskottet samt fakultetsförnyelseutskottet.

§ 13 Övriga frågor

Gunnar lyfter frågan om hur fakultetsrådets ledamöter kan påverka vilka frågor/ärenden som behandlas av rådet. Ordförande hänvisar till de nyligen introducerade luncherna med lärarledamöter och fakultetsledning som ett tillfälle för sådan diskussion. Frågan tas vidare till nästa sammanträde.

§ 14 Mötet avslutas

Fakultetsrådet sammanträder härnäst den 9 april.

Vid protokollet

Johanna Andersson Raeder

Johanna Andersson Raeder

Sekreterare

Sofia Ritzén

Sofia Ritzén

Ordförande

Justeringsdatum:



Gunnar Karlsson

Justerare

Justeringsdatum:

Signatur: 

E-post: ritzen@kth.se

Signatur: *Johanna Andersson Raeder*

E-post: jar3@kth.se

FR protokoll 5 mars 2025

Slutgiltig revideringsrapport

2025-03-18

Skapad:	2025-03-18 (Centraleuropeisk tid)
Av:	Johanna Andersson Raeder (jar3@kth.se)
Status:	Signerat
Transaktions-ID:	CBJCHBCAABAAJPZmgKmUgF5qxrXu-WdRgvKtRDolyehP

"FR protokoll 5 mars 2025" – historik

-  Dokumentet skapades av Johanna Andersson Raeder (jar3@kth.se)
2025-03-18 - 07:51:06 GMT+1– IP-adress: 130.237.37.134
-  Dokumentet skickades med e-post till Gunnar Karlsson (gk@kth.se) för signering
2025-03-18 - 07:55:43 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av Gunnar Karlsson (gk@kth.se)
2025-03-18 - 09:39:01 GMT+1– IP-adress: 130.237.53.75
-  Dokumentet har e-signerats av Gunnar Karlsson (gk@kth.se)
Signaturdatum: 2025-03-18 - 11:25:27 GMT+1 – Tidskälla: server– IP-adress: 130.237.53.75
-  Dokumentet skickades med e-post till Sofia Ritzén (ritzen@kth.se) för signering
2025-03-18 - 11:25:28 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av Sofia Ritzén (ritzen@kth.se)
2025-03-18 - 12:41:42 GMT+1– IP-adress: 130.229.134.37
-  Dokumentet har e-signerats av Sofia Ritzén (ritzen@kth.se)
Signaturdatum: 2025-03-18 - 12:42:26 GMT+1 – Tidskälla: server– IP-adress: 130.229.134.37
-  Dokumentet skickades med e-post till Johanna Andersson Raeder (jar3@kth.se) för signering
2025-03-18 - 12:42:27 GMT+1
-  E-postmeddelandet har visats av Johanna Andersson Raeder (jar3@kth.se)
2025-03-18 - 12:47:28 GMT+1– IP-adress: 130.237.26.144
-  Dokumentet har e-signerats av Johanna Andersson Raeder (jar3@kth.se)
Signaturdatum: 2025-03-18 - 12:49:10 GMT+1 – Tidskälla: server– IP-adress: 130.237.26.144
-  Avtal har slutförts.
2025-03-18 - 12:49:10 GMT+1



KTH Sign

Powered by
Adobe
Acrobat Sign