

**Protokoll****Datum**

2025-02-19

Diarienummer

KTH-RPROJ-0276016

KTH:s forskningsberedning**Protokoll nummer:**

2/ 2025

Datum för mötet:

19:e februari 2025 kl. 10-13

Plats för mötet:

KTH Campus, Research Support Office, Teknikringen 1

Närvarande ledamöter:

Vicerektor för forskning Annika Borgenstam (ordförande)
Dekanus Sofia Ritzén
Biträdande universitetsdirektör Fredrik Oldsjö (anslöt till mötet kl 11:15)
Karin Bradley, professor
Dan Henningson, professor (on-line, anslöt till mötet kl. 11)
Sophia Hober, professor
Karl Henrik Johansson, professor
Lars Kloo, professor
Anna-Karin Tornberg, professor

Frånvarande ledamöter:

Prorektor Mikael Lindström
Per Lundqvist, professor

Övriga närvarande:

Emma Olsson, Research Support Office, föredragande punkt 5
Sturle Hauge Simonsen, Kommunikationsavdelningen
Maria Gustafson, Research Support Office
Johan Schuber, Research Support Office (sekreterare)



1 Mötet öppnas

Ordföranden välkomnade ledamöterna till möte med Forskningsberedningen.

2 Godkännande av dagordning, val av justerare

Dagordningen godkändes. Annas-Karin Tornberg utsågs till att justera protokollet jämte ordföranden.

3 Föregående mötesprotokoll

Föregående protokoll godkändes och lades till handlingarna.

4 Information

Informeras om:

- En grupp har tillsatts som förutom att arbeta med WISE även uppdras att förbereda KTH för SFO utlysning inom avancerade material. Gruppen består inledningsvis av Lars Kloo, Yasmine Sassa, Lina Bertling Tjernberg, Joakim Odqvist och Daniel Söderberg.
- SCI-skolan har fått ett uppdrag av vicerektor för forskning att leda en kraftsamling inom Kvantteknologi för att förbereda KTH på kommande större forskningssatsningar såsom SFO utlysning inom kvantteknologi. Uppdraget redovisas 2025-03-15.
- Gunilla Iverstam alternativt Sturle Hauge Simonsen, Kommunikationsavdelningen, kommer att delta på delar av möten med Forskningsberedningen som adjungerad.

5 Struktur på KTH för ökade individuella excellensansökningar

Emma Olsson föreslog att RSO startar ett projekt vars syfte är att öka antalet beviljade excellensansökningar, med följande mål:

- Öka antalet ansökningar.
- Välja ut och stötta rätt sökande.
- Förbättra kvaliteten i ansökningarna.
- Stödja de sökande forskarna inför intervjusituation.

Föreslogs även att en referensgrupp bildas kring projektet med två-tre personer från fakulteten.

AP1. Forskningsberedningen rekommenderade föreslaget projekt. Uppdraget redovisas vid Forskningsberedningens möte den 26 april. Vicerektor för forskning utser en referensgrupp till projektet.



6 Riktlinje på KTH för Strategiska forskningsområden (SFO)

Vicerektor för forskning informerade om att rektor vill se en riktlinje för Strategiska forskningsområden (SFO) där KTH är huvudman. Riktlinjen ska särskilja SFOer från centrum. Ett centrum är ett sätt att för en begränsad tid organisera och bedriva samverkansforskning mellan KTH och andra parter. En SFO är en långsiktig satsning för ett visst område som kan drivas av många olika forskningsledare.

Syftet med en riktlinje för Strategiska forskningsområden är att främja kvalitet och säkerställa förnyelse.

AP2. Forskningsberedningen rekommenderade att riktlinje inrättas.

7 KTH strategiska forskningsinitiativ – åtta inkomna förslag

Efter föredragning av samtliga inkomna förslag på forskningsinitiativ diskuterades vart och ett av förslagen gentemot tidigare fastställda kriterier enligt nedan:

- Strategiska forskningsinitiativ är ett sätt för KTH att kraftsamla inom områden där det krävs nya samarbeten som är viktiga utifrån KTH:s vision och mål. Det kan dels vara att förstärka ett område som redan finns eller utveckla ett nytt.
- Strategiska forskningsinitiativ ska kunna initieras av både forskare, KTH:s ledning och forskningsberedningen.
- Strategiska forskningsinitiativ är satsningar med central finansiering på 0,5 - 3 mnkr per år i max fem år.
- Målsättningen för en beviljad satsning är att generera betydande externa bidrag till KTH om totalt minst 100 mnkr. Det kan vara externa bidrag från flera olika finansiärer som tillsammans stärker området för forskningsinitiativet. Utväxlingen blir den viktigaste indikatorn som följs upp årligen.

Inget av förslagen rekommenderades att beviljas i sin nuvarande form.

Forskningsberedningen ansåg att finansieringsstrategier generellt kan tydliggöras eftersom målsättningen att generera betydande externa bidrag är central för dessa satsningar. Vidare framfördes förslag om att kriterier bör tydliggöras när det gäller KTH:s vision om hållbarhet och jämställdhet. Uttrycktes även önskemål om tydligare budget med aktivitetsplan så det tydligt framgår vad medlen ska användas till. Diskuterades även att medel för lön till postdok bör sökas sparsamt och endast då det är direkt motiverat av ett tydligt definierat pilotprojekt.

AP3. Med dessa medskick samt efter diskussion om respektive förslag på initiativ kvalitet utifrån kriterier ovan, rekommenderade Forskningsberedningen att vicerektor för forskning uppmuntrar följande fem förslag att revidera sina förslag för behandling vid Forskningsberedningens möte den 26 mars:



- KTH Applied Quantum Technologies (ApplyQ)
- KTH FLUX - A center for Fluid Science Driving Technology and Sustainability
- KTH IMPreT - In vitro Models for Precision Therapies
- KTH Uno Lamm Electrification Center
- KTH Wireless beyond telecommunication

AP4. Vicerektor för forskning uppdrogs att meddela följande tre förslag att Forskningsberedningen ej rekommenderar att dessa beviljas:

- KTH Hub for Advanced THz
- KTH Sustainable Aviation Initiative
- KTH Totalförsvär

8 Forskningsinfrastrukturer – strategisk diskussion, kort och lång sikt

Annika Borgenstam gav en överblick om hur KTH:s etablerade forskningsinfrastrukturer förhåller sig till de internationella-, de nationella forskningsinfrastrukturer och lokala lab vid KTH:s skolor. Vidare hur dessa är positionerade gentemot de strategiska teknikområden som är definierade av Vinnova samt av EU definierade kritiska teknikområden.

Ett antal frågeställningar presenterades för vidare diskussion vid Forskningsberedningens möten under våren 2025, bl.a.:

- Vad är avsikten med att strategiskt stödja KTH-FI? Avser KTH stärka excellens inom spetsområden, eller skapa breda plattformar för många forskargrupper? Hur vet vi att KTH-FI täcker kommande strategiska verksamhetsområden?
- Öppna upp för fler KTH (-etablerade) forskningsinfrastrukturer? Är finansieringsvolymen lämplig/tillräcklig? Är antalet KTH-FI lämpligt/tillräckligt? Hur ska processen se ut?
- Uppdaterade kriterier för KTH-FI. Ska de nio nuvarande kriterierna bedömas med olika vikt; och vad ska i så fall prioriteras? Ska utnämningen av en FI som KTH FI vara tidsbegränsad eller löpa tills vidare?
- Hur bör KTH:s skolor och fakultetsnämnder involveras?
- Hur skilja på nationella och KTH-etablerade, ska vi komplettera med testbäddar?

AP5. Vicerektor för forskning tar fram lämpligt underlag till kommande möten med stöd av Research Support Office.



9 Övriga frågor

Informerades om att Karolinska Institutet har förbättrat sina forskarprofilsidor som medfört en markant ökning när det gäller visning av profilsidor. Lund universitet har ett väl utvecklat system för forskares egna profilsidor sedan flera år tillbaka.

AP6. Uppdrogs till Sturle Hauge Simonsen att undersöka detta närmare.

10 Nästa möte 26 mars kl. 10-13

Vid protokollet

Johan Schuber

Sekreterare

Justeras

Annika Borgenstam

Ordförande

Justeras

Anna-Karin Tornberg

Ledamot