



RAPPORT
*KTH Kungliga Tekniska
högskolan Intern
miljörevisionsrapport för
2024*
Skapat av
Fastighetsavdelningen, KTH Sustainability Office (KTH SO)

Dokumentdatum
2025-04-10

Ev. diarienummer
HS-2025-0412 ks 1.3

KTH Kungliga Tekniska högskolan Intern miljörevisionsrapport för 2024– 2025

Rapport skapad av: KTH Sustainability Office (KTHSO),
2025-04-09

Innehåll

KTH Kungliga Tekniska högskolan Intern miljörevisionsrapport för 2024–2025	1
Innehåll.....	2
1 Information om revisionsbesöket	1
1.1 Syfte och revisionskriterier	1
1.2 Omfattning och fokusområden.....	1
1.3 Genomförande.....	1
1.4 Sammanfattning och slutsatser	2
2 Redogörelse av revisionsresultatet utifrån respektive verksamhet och fokusområde	3
2.1 KTH:s ledningsgrupp	3
2.2 Programgruppen för campusflyttarna	6
2.3 Avfallshantering- plockanalys	7
3 Avvikelser (AV) och förbättringsförslag (FF)	8

1 Information om revisionsbesöket

1.1 Syfte och revisionskriterier

Intern miljörevision är ledningens verktyg för uppföljning och utvärdering av miljöledningssystemet och KTH:s miljöprestanda. Den interna revisionen genomförs årligen för att identifiera förslag på avvikelser och förbättringsområden och för att bekräfta att verksamheten lever upp till miljöledningsstandarden ISO 14001:2015 samt Förordning (2009:907) miljöledning i statliga myndigheter.

1.2 Omfattning och fokusområden

Den interna miljörevisionen genomförs enligt en 3-årig revisionsplan. Årets interna miljörevision har omfattats av fakultetsnämndernas arbete med hållbar utveckling och KTH:s arbete med att hantera möbler och avfall i samband med KTH:s campusflyttar 2024–2027. Revisionen har också omfattat vissa av KTH:s avfallsrum och containrar på KTH Campus, där stickprov tagits avseende sorteringsgraden av hushållsavfall och matavfall.

Följande kapitel i ISO 14001: 2015 har granskats:

5.1 Ledarskap och åtagande, 5.3 Roller, ansvar och befogenheter inom organisationen, 6.1 Åtgärder för att hantera risker och möjligheter, 6.1.3 Bindande krav, 6.2.1 Miljömål, 6.2.2 Planering av åtgärder för att uppnå miljömål, 7.4 Kommunikation, 7.4.2 Intern kommunikation, 8.1 Planering och styrning av verksamheten, 9.1 Övervakning, mätning, analys och utvärdering.

Fokusområden:

- Hur beaktas hållbar utveckling (HU) inom fakultetsnämndernas uppdrag.
- Hur beaktas hållbar utveckling i samband med flyttarna från Campus Kista och Campus Södertälje avseende möbel- och avfallshantering.
- KTH:s avfallshantering i avfallsrum och containrar avseende hushållsavfall och matavfall.

Syftet med revisionen vara att föra en dialog med ansvariga funktioner om hur hållbar utveckling integreras i fakultetsnämndernas uppdrag och i kommande campusflyttar gällande cirkulära möbelflöden och avfallshantering. Syftet var också att genom stickprovsanalyser få ökad kunskap om hur KTH sorterar sitt avfall som finns i avfallsrummen och i containrar.

1.3 Genomförande

KTHSO genomförde den interna miljörevisionen i form av workshops i syfte att samla de ansvariga funktionerna och ha en gemensam dialog kring förbättringar. Revisionerna omfattade en timme med KTH:s ledningsgrupp och en timme med programgruppen för KTH:s campusflyttar.

Underlag inför revisionen skickades ut till deltagarna i revisionen. Deltagarna delades in i grupper och fick diskutera utifrån olika frågeställningar hur hållbarhet beaktas inom ramen för deras ansvarsområden och vad som kan förbättras. Resultatet sammanställdes av revisorerna.

Granskning av avfallshanteringen genomfördes i form av plockanalyser utförd av upphandlad avfallsentreprenör.

1.4 Sammanfattning och slutsatser

Den sammanfattande bedömningen av årets interna miljörevision är att de områden som granskats uppfyller miljöledningssystemets (ISO 14001:2015) och miljöledningsförordningens (2009:907) krav men att det behövs ett fortsatt förbättringsarbete med att tydliggöra roller och ansvar för arbetet med att integrera hållbar utveckling och att utveckla arbetssätt för uppföljning och utvärdering. Det är av särskild vikt då det pågår en omfattande verksamhetsutveckling på KTH med förändringar både på skolorna och inom verksamhetsstödet.

När det gäller Fakultetsnämndernas uppdrag (FN) så behöver deras roller och ansvar för att hållbarhetsmålen inom utbildning och forskning tydliggöras samt deras ansvar för att följa upp och föreslå åtgärder för att nå målen. När det gäller forskningsfrågor så ingår det i huvudsak inte inom Fakultetsnämndernas uppdrag. Det är också av vikt att det inte finns överlappande system för uppföljning av hållbarhetsmålen och målen för JML arbetet. Det bör diskuteras vidare inom KTH:s ledning hur dessa områdens organisation och arbetssätt kan stödja varandra så att det blir effektiva arbetssätt. Skolchferna har ett utpekat ansvar för båda dessa JML och miljöledningssystemet i enlighet med KTH:s beslutsordning (V-2024-0044).

När det gäller hantering av möbler och avfall i samband med campusflyttarna pågår det ett arbete med att säkerställa att möbler återanvänds och att avfall källsorteras i olika fraktioner utifrån de rutiner som finns. Hushållning med våra resurser är viktigt då det tydligt är kopplat till de ekonomiska förutsättningar som finns. Ett förbättringsförslag är att nuvarande ekonomiska styrmodell för hantering av möbler ses över så att den inte blir ett hinder för en effektivare hantering av återbruk av möbler.

När det gäller stickprov avseende hantering av verksamhetsavfallet så har en förbättring skett. Det kvarstår dock ett arbete med att förbättra hanteringen i containrar för sortering och hantering av brännbart avfall. Positivt är att det inte fanns något farligt avfall i containrarna vilket är en förbättring jämfört med de stickprovskontroller som genomfördes 2022. I hushållsavfallet i avfallsrummen fanns det farligt avfall som inte får läggas i hushållsavfallet samt att utsortering av fraktionerat avfall har inte skett i så hög grad som önskvärt enligt lagkrav.

Förbättringsförslag och avvikelser

Revisionen har resulterat i totalt i 12 förbättringsförslag och 2 avvikelser. Avvikelsena omfattar avfallshanteringen där det finns brister i lagförfarande.

Förteckning över avvikelser och förbättringsförslag återfinns under avsnitt 3 Avvikelser (AV) och förbättringsförslag (FF). Förbättringsförslagen följs upp av KTH Sustainability Office i samverkan med ansvariga funktioner på skolor och inom VS.

2 Redogörelse av revisionsresultatet utifrån respektive verksamhet och fokusområde

I följande avsnitt redogörs revisionens resultat uppdelat utifrån respektive fokusområde. Helene Hermansson och Karin Larsdotter, KTH SO genomförde den interna miljörevisionen avseende Fakultetsnämndernas uppdrag. Sabine Micksäter och Clara Östergren, KTHSO genomförde den interna miljörevisionen med programgruppen för campusflyttarna.

2.1 KTH:s ledningsgrupp

Datum och tid: 11/2 2025, kl 9.40 - 10.40

Plats: Styrelserummet

Revisorer: Hélène Hermansson och Karin Larsdotter

Deltagare:

Anders Söderholm, rektor

Kerstin Jacobsson, universitetsdirektör

Fredrik Oldsjö, bitr. universitetsdirektör

Björn Berggren, skolchef ABE-skolan

Amelie Eriksson Karlström, skolchef CBH-skolan

Ann Lantz, skolchef EECS-skolan

Pär Jönsson, skolchef ITM-skolan

Sandra di Rocco, skolchef SCI-skolan

Annika Borgenstam, vicerektor för forskning

Stefan Östlund, vicerektor för internationalisering

Sofia Ritzén, dekanus (Sofia deltar över zoom)

Kristina von Oelreich

Syftet med revisionen

Syftet med revisionen var att se över och utveckla integreringen av KTH:s hållbarhetsarbete inom ramen för Fakultetsnämndernas (FN) roll och uppdrag. Revisionen genomfördes som en workshop med gruppdiskussioner och därefter en redovisning i helgrupp.

Diskussionen utgick från KTH:s Arbetsordning om Fakultetsnämndens roll och uppdrag:

3.4.2 Uppgifter Fakultetsnämnden ska ha övergripande ansvar inom skolan för

1. långsiktig utveckling av utbildning och av förutsättningar för forskning i förhållande till KTH:s vision och mål,
2. uppföljning och utveckling av kvalitet i utbildning och forskning inom ramen för KTH:s kvalitetssystem samt uppföljning av fakultetsförnyelse och fakultetsutveckling,
3. beredning av anställning och befordran av lärare, affiliering som professor och fakultet samt antagning som docent (gäller från och med 1 januari 2025),
4. kollegial förankring och för att etablera former för kollegialt utbyte över skolans verksamhetsområden, ämnen och forskningsdiscipliner.

Angående punkterna ovan konstaterades det att hållbarhetsmålen är relevanta för punkt 1, 2, och 3.

Centrala frågor för diskussionen som följde under workshopen var: *Hur kan FN se till att skolan når vissa av hållbarhetsmålen? Har FN ett ansvar att följa upp och föreslå åtgärder som gör att skolan når dessa? Hur bevakar fakultetsnämnden att skolan når KTH:s hållbarhetsmål för utbildning och forskning? Hur skulle FN kunna göra detta?*

Frågorna som diskuterades i grupper var följande:

Vilket ansvar har fakultetsnämnderna (FN) för våra hållbarhetsmål?

- Var kommer detta in i beskrivningen av vad FN ska göra?
- Hur har det beaktats fram tills nu?
- Hur bör det komma in framöver?

Revisorernas iakttagelser:

Diskussioner fördes i två grupper. Nedan följer revisorernas iakttagelser från grupp 1 och grupp 2.

Grupp 1

I diskussionerna avseende utbildningsnämnderna ställdes frågor som huruvida FN har ett ansvar att:

- se till att lärare anställs med kompetens inom HU?
- skolans program når avsedd CDIO-nivå?
- skolan har en hållbarhetsprofil?
- Det på KTH:s samtliga utbildningsprogram finns integrerat i obligatoriska kurser, moment som innebär att studenter efter examen har sådana kunskaper och färdigheter att de inom sina utbildningsområden kan bidra till en omställning till hållbar utveckling och ett klimatneutralt samhälle.

I diskussionerna konstaterades att hållbar utveckling inte explicit finns formulerat som ett ansvar för FN, men det förväntas ingå i allt FN gör. Det finns ett indirekt uppdrag då FN är ansvarig för kvalitet i utbildning och forskning och rekrytering. Hållbarhet kommer in ganska ofta i arbetet men inte som en extrafråga utan som en del av inrättande av ny kurs eller inrättande av nya tjänster. Vid genomlysningar av program är hållbarhet centralt.

I FN:s uppdrag ingår inte för tillfället ansvaret för befordringar. Vid intervjuer kommer jämställdhetsaspekter ganska tydligt in men inte lika tydligt för hållbarhet, vilket behöver förbättras.

Vid programuppföljningar görs en undersökning av hur långt man kommit i att integrera hållbarhet genom en bedömning vilken CDIO-nivå programmet ligger på. Resultatet av programuppföljningarna tas upp på FN:s möten. Det konstaterades att FN behöver säkerställa att man har utrymme och resurser att ta om hand om resultatet från programuppföljningarna. Alla program har inte nått den CDIO-nivå som är satt som mål. Frågan ställdes under gruppdiskussionen om vem som ansvarig för att åtgärder vidtas med anledning av programuppföljningarnas utfall, vilket ansågs vara Grundutbildningsansvarig och Programansvarig. Det konstaterades dock att FN kan bli skarpare på att följa upp när vi inte når de mål vi satt. Ett problem är att FN kan följa upp men ansvarar inte för resurserna för de åtgärder som kan behöva vidtas. Det är linjeorganisationen som har dessa resurser.

Delmålet (1.4) om att studenterna ska kunna få en hållbarhetsprofil på sin utbildning diskuterades. Detta delmål skulle varit uppnått redan 2022. Ett förslag var att FN skulle kunna jobba med frågan om att säkerställa denna hållbarhetsprofil vid skolorna.

Grupp 2

Utbildning

Det framgick av diskussionerna att FN har ansvar för kvalitet i utbildningen, där det ingår att integrera hållbar utveckling i program och kurser. Programanalyser har funnits i många år och fungerar väl inom skolorna. CDIO är ett bra verktyg för att genomföra programanalyser inom hållbar utveckling och nämnderna har ansvar att följa upp detta. Under första året med fakultetsnämnderna har utbildningsärenden med kursplaner och utbildningsplaner dominerat, däremot mycket lite om forskning.

Forskning

Av diskussionerna framgick det att fakultetsnämndernas roll avseende forskning inte ännu har diskuterats. Det har dock skett en diskussion om forskningens förutsättningar, i och med utveckling av kvalitetssystemet för forskning. Gruppens deltagare ansåg att forskningens innehåll ligger utanför fakultetsnämndernas ansvarsområde. Nedanstående diskuterades av gruppens deltagare:

- Svårt att beakta hållbarhetsfrågorna när det gäller forskning, då många ämnen knyts till det, både tillämpad forskning och grundforskning.
- Finns förutsättningar att följa upp med ett kvalitetssystem för forskning samt i systemstödet Case där forskarna kan beskriva sitt projekt med koppling till FN:s globala mål.
- Case är ett sätt att synliggöra hållbarhetsaspekterna i forskning. Möjligheter att lägga in uppgifter att följa upp.
- För doktorander är det obligatoriskt att i deras studieplaner uttrycka hur forskningen relaterar till hållbar utveckling.
- I samband med extern finansiering behöver hållbar utveckling uttryckas i ansökningarna.

Rekrytering av fakultet

Nedanstående diskuterades av gruppens deltagare avseende rekrytering av fakultet.

- Gällande rekrytering och kompetensutveckling här FN viktig roll med stort inflytande och makt.
- Det finns diskussioner i fakultetsnämnderna om hur processen för rekrytering ska gå till. Rekrytera specifik kompetens eller kompetensutveckla? Detta har inte diskuterats ännu.
- Fakultetsnämnderna har behandlat några få rekryteringar under året.

Hållbar utveckling kontra JML

En diskussion fördes om organisation och arbetssätt avseende hållbar utveckling och JML.

- **JML** är enklare att hantera då skolchefen är ansvarig. Hållbar utveckling är inte samma sak, ingen äger frågan på samma sätt, men det framgår av KTH:s delegationsordning vilket ansvar skolcheferna har för miljöledningssystemet, och det behöver tydliggöras och innebörden diskuteras.

Reformagendorna och verksamhetsplanerna

En diskussion fördes om styrningen av hållbar utveckling inom ramen för ovanstående dokument där följande togs upp:

- FN finns med i reformagendorna och kan påverka där.
- FN är med i beredningen av verksamhetsplaner, där finns JML-frågor redan, men inte hållbar utveckling på samma sätt, vilket behöver förbättras med utgångspunkt utifrån miljöledningssystemets arbetssätt.

Revisorernas förbättringsförslag

Revisorerna noterade följande förbättringsförslag att arbeta vidare med för att tydliggöra ansvar och roller samt uppföljning och utvärdering av hållbarhet inom ramen för fakultetsnämndernas uppdrag. Se följande förbättringsförslag:

1. Säkerställ att det finns utrymme och resurser för att ta hand om programuppföljningarna utifrån hållbar utveckling.
2. Arbeta vidare med frågan om att säkerställa att studenterna ska kunna få en hållbarhetsprofil på sin utbildning.
3. Genomför relevant utbildning om KTH:s miljö och hållbarhetsarbete för de personer som deltar i fakultetsnämnderna.
4. Se till att hållbarhet integreras i kvalitetssystemet för forskning.
5. Följ upp hållbarhetsforskningen med hjälp av systemstödet Case och den bibliometri som Biblioteket tillhandahåller.
6. Undersök närmare hur strukturen för JML och hållbar utveckling genom miljöledningssystemet, bättre kan stödja varandra för effektivare arbetssätt.
7. Se till att hållbar utveckling beaktas i reformagendor och verksamhetsplaner.
8. Vid rekrytering av fakultet, utveckla arbetssätt hur hållbarhetsaspekter beaktas.

2.2 Programgruppen för campusflyttarna

Datum: och tid: 27 nov kl 8:00-9:00.

Plats: Styrelserummet

Revisorer: Sabine Micksäter och Clara Östergren

Deltagare: Helene Rune, Mikael Lindström, Andreas Sjögren, Annika Lilja, Marie Larsson, Kjell Carli, Jessica Matz, Sebastian, Meijer, Daniel Tavast, Malin Bernedotter Eklöf, Magnus Wiktorsson, Gunnar Malm och Kristina von Oelreich.

Syftet med revisionen

Syftet med revisionen var att se över hur hållbarhetsarbetet avseende cirkulära möbelflöden och avfallshantering tas om hand i samband med campusflyttarna. Diskussionen utgick från KTH:s hållbarhetspolicy, vision, övergripande mål samt KTH:s hållbarhetsmål och handlingsplan. Frågor som diskuterades var hur hållbarhetsaspekter beaktas vid hantering av möbler och avfall i samband med flyttarna, vilka risker och möjligheter som finns och hur hållbarhetsaspekterna kommuniceras i samband med genomförandet av flyttarna. Av revisorerna ställdes också frågan om det används indikatorer för att mäta och följa upp hållbarhetsaspekterna i projektet.

Genomförande av revisionen

Deltagarna delades in i tre grupper för att diskutera ovanstående frågeställningar. Det som framkom var att alla möbler som ska flyttas inventeras och planeras in på campus av den skola som äger möblerna. Blir det möbler "över" kontaktas andra infrastrukturansvariga för behov. Det finns ett nätverk mellan skolorna för återbruk av möbler som tillser att alla möbler kommer ut i verksamheten till de som behöver möbler. Detta nätverk skapades i samband med projektet cirkulära möbelflöden som genomfördes under 2022–2024. I samband med flyttarna används upphandlade transportörer, där miljökrav bör ha ställts i samband med upphandlingen. Det är dock oklart. Samordning av transporter försöker genomföras där så är möjligt.

Det framkom att en drivkraft för cirkulära möbelflöden är att det hushåller med KTH:s ekonomiska resurser, då vi inte har råd att köpa nytt. Det är viktigt med samnyttjande genom att dela arbetsplatser och labbplatser. Samlokalisering av laborativ verksamhet är högt prioriterat då det är resursintensivt. Beläggningen avseende arbetsplatser är låg idag och kan effektiviseras.

Det som saknas är tydliga riktlinjer för återbruk av möbler och hantering av avfallsfrågorna i samband med flytten. Dessa ska finnas med i den flyttplan som är under framtagande av gruppen. En fråga som diskuterades var avskrivningar och ekonomiska transaktioner mellan skolor som kan bli ett hinder för en cirkulär hantering av möbler.

När det gäller hantering av avfall som uppkommer så sker det enligt de rutiner som finns enligt avtal med avfallsleverantörer. Möbler för källsortering och avfallshantering inventeras och återanvänds där så är möjligt. KTH:s hyresmodell och tidsaspekten gör att det inte går att lagra möbler som tidigare. Några mätetal är inte framtagna men förslag på indikatorer diskuterades för att användas efter flyttarna genomförts.

Revisorernas förbättringsförslag

1. Integrera arbetet kring cirkulära möbelflöden och avfallshantering i den flyttplan som ska tas fram.
2. Utveckla indikatorer för att mäta och följa upp hanteringen av möbler och avfall under flyttarna.
3. Se över den ekonomiska styrmodellen så att det inte blir ett hinder i återbruk av möbler.

2.3 Avfallshantering- plockanalys

Datum och tid 20241122

Revisorer: Leverantör Pre Zero

Dokumentation: Sorteringsprotokoll sorterbart avfall

Revisionens genomförande och resultat

Revisionen genomfördes med stöd av upphandlad avtalsleverantör. Plockanalys genomfördes på olika adresser på KTH Campus, Östermalm. Nedan redovisas plockanalysens resultat från de olika adresserna utifrån upprättade protokoll.

Plockanalys av sorterbart avfall från Drottning Kristinas väg 33

Containern för sorterbart avfall på Drottning Kristinas väg 33 innehöll sorterbart avfall som porslin, keramik och metall (kontorsstolar mm). Det fanns också en hel del trä och annat brännbart material i containern. I containern fanns det en hög andel toner som inte ska slängas i containern då det för toner finns ett system där de som säljer toner tar tillbaka dessa för återfyllnad. Det fanns en mindre mängd wellpapp som skulle kunnat hanteras och samlats in separat för återvinning. Det fanns inget farligt avfall i containern, vilket är mycket bra. Innehållet kommer från hela KTH:s verksamhet till exempel från avfallsrum eller när verksamheten beställer hämtning på plats.

Plockanalys av sorterbart avfall från Teknikringen 41

Containern för sorterbart avfall på Teknikringen 41 innehöll nästan uteslutande brännbart material. Det fanns wellpapp, trä, hård- och mjukplast som skulle kunnat hanteras och samlas in separat för bättre återvinning. Det fanns inget farligt avfall i containern, vilket är mycket bra.

Plockanalys av brännbart avfall Drottning Kristinas väg 33

Containern innehöll brännbart material. Plastförpackningarna, både de hårda och mjuka, hade kunnat sorteras ut som plastförpackningar och även wellpappen kunde sorteras bättre. Mycket positivt var att farligt avfall och även skrot inte fanns in i containern, då det är en container för brännbart avfall.

Plockanalys av hushållsavfall och matavfall från fem avfallsrum på KTH Campus

I plockanalysen innehöll hushållsavfallet (614kg) och matavfallet (94kg) farligt avfall (1,28kg) i form av tändare, rengöringsmedel, glödlampor, batterier, elkablar och glasampuller med vätska. Ingen analys av vätskan skedde. Utsorteringsgraden av brännbart var inte tillfredställande eftersom 488 kg av 614 kg hade kunnat sorteras ut i fraktioner såsom plast-, metall- och pappersförpackningar.

Revisorn bedömer utifrån resultatet från plockanalysen att anställdas och studenters kunskap och medvetenhet behöver förbättras i stor utsträckning för att följa de lagkrav som finns inom avfallsområdet. KTH:s campus består av 35 avfallsrum och denna plockanalys omfattade endast i 5 avfallsrum som granskades under 2 dagar. Därmed föreligger det stor risk att dessa avvikelser är återkommande gällande hantering av farligt avfall och att sortering inte sker vid källan.

Revisorernas avvikelser och förbättringsförslag

1. Avvikelse, lagefterlevnad, hantering av farligt avfall på ett oaktsamt sätt.
2. Avvikelse, lagefterlevnad, hantering av fraktionerat avfall, inte sorterat vid källan.

1. Förbättringsförslag; skolor och VS tar ansvar för att upprätta källsortering i pentryn och kök där det i nuläget saknas.
2. Förbättringsförslag; Öka anställdas och studenters kunskapsnivå och förståelse för att avfall ska sorteras vid källan. Miljöledningsrutiner och information gällande avfallshantering finns tillgängligt på intranätet.

3 Avvikelser (AV) och förbättringsförslag (FF)

I följande avsnitt redovisas en sammanställning av de avvikelser och förbättringsförslag som identifierats under internrevisionen.

Fakultetsnämnderna och hållbar utveckling

IR-FF-2025-1 ISO 14001: 5.3 Roller, ansvar och befogenheter inom organisationen 8.1 Planering och styrning av verksamheten.

Förbättringsförslag: att säkerställa att det finns utrymme och resurser för FN att ta hand om resultatet från programuppföljningarna utifrån hållbar utveckling.

IR-FF-2025-2 ISO 14001: 8.1 Planering och styrning av verksamheten

Förbättringsförslag: att FN arbetar vidare med frågan om att säkerställa att studenterna ska kunna få en hållbarhetsprofil på sin utbildning.

IR-FF-2025-3 ISO 14001: 7.2 Kompetens, 7.3 Medvetenhet

Förbättringsförslag: genomför relevant utbildning om KTH:s miljö och hållbarhetsarbete för de personer som deltar i fakultetsnämnderna.

IR-FF-2025-4 ISO 14001: 5.3 Roller, ansvar och befogenheter inom organisationen 8.1 Planering och styrning av verksamheten.

Förbättringsförslag: Se till att hållbarhet integreras i kvalitetssystemet för forskning och följ upp hållbarhetsforskningen med hjälp av case.

IR-FF-2025-5 ISO 14001: 5.3 Roller, ansvar och befogenheter inom organisationen 8.1 Planering och styrning av verksamheten.

Förbättringsförslag: Undersök närmare om strukturen för JML och hållbar utveckling kan stödja varandra för effektivare arbetssätt utifrån skolchefen ansvar i KTH:s delegationsordning (V-2024-0044) för JML, hållbar utveckling och KTH:s miljöledningssystem.

IR-FF-2025-6 ISO 14001: 5.3 Roller, ansvar och befogenheter inom organisationen 8.1 Planering och styrning av verksamheten

Förbättringsförslag: Undersök hur hållbar utveckling kan integreras i reformagendor och verksamhetsplaner.

IR-FF-2025-7 ISO 14001: 7.2 Kompetens, 7.3 Medvetenhet

Förbättringsförslag: Vid rekrytering av fakultet, utred hur hållbarhetsaspekter kan beaktas.

Campusflyttarna och hållbar utveckling

IR-FF-2025-8 ISO 14001: 5.3 Roller, ansvar och befogenheter inom organisationen 8.1 Planering och styrning av verksamheten.

Förbättringsförslag: Integrera arbetet kring cirkulära möbelflöden och avfallshantering i den flyttplan som ska tas fram.

IR-FF-2025-9 ISO 14001: 8.1 Planering och styrning av verksamheten.

Förbättringsförslag: Utveckla indikatorer för att mäta och följa upp hanteringen av möbler och avfall.

IR-FF-2025-10 ISO 14001: 8.1 Planering och styrning av verksamheten.

Förbättringsförslag: Se över modell för de ekonomisk styrmodell för hantering av möbler så att det inte blir ett hinder i en effektivare hantering av återbruk av möbler.

Avfallshantering- plockanalys

IR-FF-2025-11 ISO 14001: 8.1 Planering och styrning av verksamheten

Förbättringsförslag: I samarbete med de verksamheter som är ansvariga för hanteringen av avfallet utveckla rutinerna så att graden av sorterat avfall och brännbart avfall förbättras.

IR-FF-2025-12 ISO 14001: 8.1 Planering och styrning av verksamheten

Förbättringsförslag: I samarbete med de verksamheter som är ansvariga för hanteringen av avfallet utveckla en årlig uppföljning med indikatorer av graden av sorterat avfall och brännbart avfall.

IR- AA- 2025-13 ISO 14001: 6.1.3 Bindande krav

Avvikelse: lagefterlevnad bristande hantering av farligt avfall på ett oaktsamt sätt.

IR- AA- 2025-14 ISO 14001: 6.1.3 Bindande krav

Avvikelse: lagefterlevnad bristande hantering av fraktionerat avfall som inte sorterats vid källan.