



PROTOKOLL

Datum
2025-04-09

Diarienummer
HS-2025-0005

Fakultetsrådets sammanträde 2025-04-09

Protokoll nummer:

3/2025

Datum för mötet:

9 april 2025 kl. 12.30-17.00

Plats för mötet:

Styrelserummet, Brinellvägen 8, plan 11

Närvarande ledamöter:

Sofia Ritzén, *ordförande*

Lärarledamöter

Susann Boij (zoom)

Zahra Kalantari

Gunnar Karlsson

Inger Odnevall (zoom)

Felix Ryde

Externa ledamöter

Marie Björkman

Erik Dahlberg (zoom) § 1-5

Studerandledamöter

Iris Callerholm

Hilma Karlsson

Alexander Sjölund

Representanter för arbetstagarorganisationer

Malin Björk

Charlotte Hurdalbrink

Frånvarande ledamöter:

Nina Wormbs

Tobias Krantz

Övriga närvarande:

Stefan Östlund, vicerektor för internationella relationer § 2

Lena Gumaelius, föreståndare GDH § 2

Anders Rosén, bitr. föreståndare GDH § 2

Per Berglund, intern utredare § 3
Åsa Gustafson, utredare § 3
Anna Clara Stenvall, utredare § 4-5
Anna Carlstedt, utbildningsledare § 5
Åsa Rurling, kvalitetssamordnare § 6
Johan Blaus, utredare § 8
Johanna Andersson Raeder, sekreterare

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justerare
Iris Callerholm väljs till justerare.
- b) Dagordning
Dagordningen fastställs.
- c) Fråga om jäv
Inget fall av jäv föreligger inför dagens sammanträde.
- d) Föregående möte
Föregående sammanträdes protokoll är justerat och publicerat på KTH:s webb.

§ 2 Internationella forsknings- och utbildningssamarbeten

Stefan Östlund, vicerektor för internationella relationer, berättar om *Inriktningsbeslut för KTH:s internationella forsknings- och utbildningssamarbeten 2024-2028* ([V-2024-0528](#)). Dokumentet beskriver KTH:s avsikt med internationaliseringsarbetet vilken bland annat innebär att fördjupa redan befintliga samarbeten istället för att söka flera samarbeten. Arbetet med våra strategiska partneruniversitet fördjupas, så även arbetet inom ramen för Nordic Five Tech och Unite!. På EU-nivå har vi åtaganden genom EIT och KIC som kommer att fortsätta.

Samarbeten på ledningsnivå har bland annat handlat om att möjliggöra gemensam utbildning på forskarnivå genom cotutelle avtal. Detta arbete har varit framgångsrikt och 47 cotutelle-avtal har upprättats.

Tydliga kriterier och riktlinjer krävs för att få till bra förutsättningar för studentutbyten. För internationell studentrekrytering betonas vikten av akademisk excellens.

Stefan redogör kort för rådgivande gruppen för ansvarsfull internationalisering, RAI och styrgruppen för ansvarsfull internationalisering, SAI, och ansvarsfull internationalisering. Frågan om regleringen kring stipendiefinansierade doktorander diskuteras. Vid mötet framför en ledamot önskemål om att se över möjligheten att göra undantag när stipendievillkoren bedöms vara i enlighet med svensk standard.

Lena Gumaelius och Anders Rosén berättar om verksamheten vid Global Development Hub (GDH) och den nya satsningen Global Transformation Labs (GTL).

GDH har sedan starten för tio år sedan byggt upp samarbeten med lärosäten i Afrika. Man har idag partneruniversitet i Botswana, Kenya, Rwanda, Sydafrika och Tanzania. Fokus för verksamheten är samarbeten och utbyten kring utmaningsdriven utbildning och innovation i resurssnåla miljöer.

Utbyte är en viktig del av verksamheten, grundtanken är att KTH och partneruniversiteten ska lära sig av varandra genom projekten. GTL är en satsning där en av målsättningarna är att 10 % av KTH:s studenter på något sätt ska ha tagit del av en undervisningsaktivitet, till exempel en föreläsning eller ett seminarium, inom ramen för projektet. Ett pilotprojekt initierades 2024 enligt en förslag från vårt partneruniversitet i Tanzania. Fokus för piloten var transport, elektrifiering, spänning stad-landsbygd. I år körs pilotomgång två och efter det planeras nya lab startas upp årligen.

Utifrån satsningens utbildningsfokus lyftes frågan om hur forskare och forskningssamarbeten beaktas. Kort diskussion följer där Lena och Anders tackar för input och uppmanar till fortsatt dialog.

§ 3 Utredning KTH lärande

Per Berglund och Åsa Gustafsson presenterar sina preliminära förslag utifrån den pågående utredningen om KTH lärande.

Utredningsuppdraget är att beskriva behoven av de uppgifter som hör till det högskolepedagogiska stödet, stödet för digitalt lärande till KTH:s lärare, och att utreda behovet av utbildning i teknikvetenskaplig kommunikation, global kompetens och utbildning i främmande språk och svenska för personal, studenter och doktorander inom ramen för utbildningsprogram vid KTH.

De preliminära förslagen handlar bland annat om att möjliggöra delade anställningar med koppling till KTH lärande, att ta tillvara "eldsjälarnas" kompetens och engagemang och att tydliggöra det pedagogiska stödet. Det befintliga kursutbudet är i grunden relevant men till exempel bör kursernas format ses över. Här föreslås fler kortare kurser och webinarium. Man ser även ett behov av att se över grundkursen i högskolepedagogik för att även behandla teman som JML, HU, digitalt lärande och AI. Fakultetsrådet ska ansvara för styrning och uppföljning av verksamheten och kursutbudet ska beredas i grund- respektive forskarutbildningsutskottet.

Man föreslår vidare att KTH:s lärandes verksamhet får en tydligare koppling till skolorna och deras behov. Ett förslag att medel om 6-8 miljoner kronor skulle omfördelas från KTH lärande till skolorna presenteras. Det skulle riktas till personer med extra ansvar för pedagogisk utveckling integrerat i verksamheten.

Fakultetsrådets ledamöter poängterar vikten av att KTH tillhandahåller kurser i det som faktiskt krävs av lärare och lyfter exempel som kunskap om JML och HU i undervisning. Kursutbudet måste motsvara dessa krav.

Utredarna får frågan om vad den stora skillnaden kommer att bli då ledamöter menar att det är något otydligt. Per och Åsa tackar för frågan och kommer beakta den i sin rapport.

§ 4 Ändringar i riktlinje om antagning som docent (HS-2025-0214)

Riktlinjen om antagning som docent har ett fokus på att nytta för KTH med meritering till docent är att man med den kan vara huvudhandledare för doktorander på KTH. Skrivningarna berör inte tillräckligt att docenturen är ett givet och nödvändigt steg i en akademisk karriär, även om man inte lyckas få finansiering till och kan handleda doktorander. Möjligheten att söka docentur vid KTH har därför villkorats till ett behov inom forskarutbildningen.

En konsekvens är att vi på KTH kan ha docentkompetenta kollegor som inte får provas för denna akademiska titel, vilket kan utgöra hinder för dem i deras karriär. Om man söker akademiska tjänster och är docentkompetent, men inte antagen som docent, kan frågor uppstå som inte är till gagn för den sökande.

Här föreslås en ändring i riktlinjen som vidgar betydelsen av docenturen utöver att vara ett krav för huvudhandledarskap till att också och främst vara en kompetensmarkering.

Det får till konsekvens att vi inte längre ska pröva om det finns något behov i verksamheten. Den medarbetare som initialt bedöms vara docentkompetent och så önskar ska kunna ansöka om att provas. Att KTH kan uppvisa att vi har många docenter bland våra anställda, även bland våra forskare, är bra för KTH.

Detta innebär också att ämnesområdet inte behöver vara i strikt överensstämmelse med de forskarutbildningsämnena som finns representerade på KTH utan ska vara ett forskningsämne som är representerat på lärosätet.

Möjligheten att knyta personer som KTH samarbetar med men som inte är anställda på KTH ska kvarstå. Där ska emellertid nyttan för KTH vara tydlig och kunna artikuleras. Endast i dessa fall behöver docentärenden beslutas om av fakultetsnämnden.

Därtill har frågeområden vid docentintervjun setts över.

För att undvika reglering i flera olika styrdokument har en hänvisning till *delegationsordning vid KTH* lagts in gällande beslut om att utse docentnämnd. En språklig översyn av dokumentet har också gjorts.

Fakultetsrådet beslutar att:

- riktlinje om antagning som docent från och med den 1 maj 2025 ska ha den ändrade lydelse som följer av bilaga 1 till protokollet.

§ 5 Ändringar i riktlinje för utbildning på forskarnivå (HS-2025-0632)

Vid fakultetsrådets förra sammanträde lyftes att ändringar behövs i *Riktlinje för utbildning på forskarnivå*. Förslagen till ändringar i riktlinjen kommer att presenteras på

rektors beslutsmöte den 22 april. Ändringsförslagen – som diskuterades vid FR i mars - gäller följande områden:

- tidsgräns för antagen doktorand att ta sin studieplats i anspråk
- ökade möjligheter att studera svenska inom forskarutbildningen
- individuella studieplaner: ISP:arna

Fakultetsrådet diskuterar förslaget för att sedan gå till beslut.

Fakultetsrådet beslutar att:

- rekommendera rektor att besluta om föreslagna ändringar i *riktlinje om utbildning på forskarnivå* HS-2025-0632 .

Reservation:

Inger Odnevall, lärarledamot, reserverar sig mot att kurser i svenska ska kunna tillgodoräknas som del av kursomfånget för forskarutbildningsämnet.

§ 6 Förslag om fokusutvärderingar 2025

Fokusutvärdering är ett nytt inslag i KTH:s systematiska kvalitetsarbete inom utbildning och genomförs vid behov. Enligt riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning kan fokusutvärderingar omfatta ett visst område, en grupp av program eller en utbildningsnivå. En fokusutvärdering initieras när ett specifikt behov har identifierats. Detta kan ske om ett område bedöms som strategiskt viktigt och det krävs fördjupad kunskap för att fatta beslut om dess fortsatta utveckling. En fokusutvärdering kan också initieras om det finns ett behov av mer information om ett område eller om en kvalitetsbrist som rör hela KTH har upptäckts genom de årliga uppföljningarna och programuppföljningarna som ingår i KTH:s kvalitetssystem.

Vidare är det fakultetsrådet som beslutar vilka fokusutvärderingar som ska genomföras och vilken metod som ska användas.

Här föreslås att två fokusutvärderingar genomförs under 2025, en om genomströmning och en om doktorsprogrammen vid KTH.

Fakultetsrådet diskuterar bland annat rubrik och inriktning för den föreslagna utredningen av doktorsprogrammen. Här föreslås även löpande avstämningar med grundutbildningsutskottet respektive forskarutbildningsutskottet. Därtill lyfts vikten av att informera fakultetsnämnderna om att utredningar tillsatts.

Fakultetsrådet beslutar att:

- föreslagna fokusutvärderingar ska genomföras under 2025.

§ 7 Riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete för forskning (HS-2025-0898)

Ett förslag till riktlinje för systematiskt kvalitetsarbete föreligger nu i utkastform. Förslaget har tagits fram främst utifrån de diskussioner som förts i arbetsgruppen. Därtill har dekanus även besökt skolornas fakultetsnämnder samt ledningsgrupper och presenterat arbetet och förslaget. Dekanus har även diskuterat förslaget vid två tillfällen vid rektors ledningsgruppsmöten. Fakultetsnämnder och ledningsgrupper har vid dessa besök kommit med värdefulla kommentarer och synpunkter som beaktats i förslaget.

Fakultetsrådet diskuterar texten och kommer med förslag på ändringar.

Fakultetsrådet beslutar att:

- rekommendera rektor att fastställa *Riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete för forskning*, HS-2025-0898 i enlighet med bilaga 2 till protokollet med de vid mötet föreslagna ändringarna.

§ 8 Underlag till institutioners självvärderingar i kvalitetssystem för forskning

I kvalitetssystemet för forskning ska underlag avseende kvalitetsområden och annan typ av information tas fram till institutionerna att utgå ifrån i samband med arbete med självvärderingar. Johan Blaus presenterar vilken data som är möjlig för Strategisk verksamhetsanalys, SVA, att ta fram till de aktuella underlagen.

Vad som ska ingå i dessa underlag behöver fastställas i god tid innan institutionernas självvärderingsarbete så att underliggande information kan kvalitetssäkras och sammanställas på ett ändamålsenligt sätt.

Fakultetsrådet diskuterar kort kring vilka indikatorer som kan vara lämpliga för kvalitetsdiskussioner gällande just genomslag och samverkan. Till exempel lyfts frågan om det är viktigt med underlag som möjliggör jämförelser med andra miljöer eller om det kanske är viktigare att ha underlag för styrning av den egna verksamheten.

Skolornas impactansvariga har fått i uppdrag att ta fram förslag på tio möjliga indikatorer för respektive skola. Förslaget är att dessa ska utgöra en bruttolista att ha som underlag för diskussion på institutionsnivå vid årets kontinuerliga uppföljning av forskningskvalitet. En diskussion rörande vilka indikatorer som är mest tillämpliga för respektive verksamhet. Baserat på dessa diskussioner kan ett dataunderlag tas fram inför kommande kontinuerliga uppföljning.

§ 9 Rapporter

Ordförande informerar om pågående arbete i utskott och arbetsgrupp:

- Grundutbildningsutskottet har tillsatt en arbetsgrupp där frågan om utbildningsutbudet bereds. Det handlar dels om dimensionering av dagens utbildningsutbud, dels mer långsiktigt och strategiskt hur KTH:s utbud ska se ut framöver.

- Arbetsgruppen för breddad rekrytering och breddat deltagande har gett skolorna i uppdrag att ta fram handlingsplaner för hur de ska organisera sitt arbete och vilka aktiviteter som de ser är viktiga för just deras skola.
- Fakultetsledningen anordnade ett extra kollegialt forum med anledning av vad som händer i USA där universitetens självständighet ifrågasätts av den federala administrationen. Därtill anordnar fakultetsledningen tillsammans med KTH Bibliotek en seminarieriserie under våren om akademisk frihet.
- I höst planeras en workshop tillsammans med Sustainability Office om hur vi vill arbeta för att nå KTH:s vision och gällande hållbar utveckling. Förslag på datum är den 7 oktober.

§ 10 Övriga frågor

Gunnar berättar om sitt pågående arbete med utredningen om livslångt lärande vid KTH. Utredningen syftar till att säkerställa att KTH erbjuder ett konkurrenskraftigt och stabilt utbud för livslångt lärande. Utredningen ska slutredovisas på fakultetsrådet i juni.

Gunnar ser ett stort behov och intresse för utbildning inom ramen för livslångt lärande och fortbildning från externa intressenter. Även internt ser man denna verksamhet som viktig. Det är dock inte helt enkelt att få en fullständig bild av KTH:s utbud och Gunnar uppmanar därför ledamöter att kontakta honom om samverkansprojekt eller aktiviteter som innehåller moment av utbildning.

§ 11 Nästa möte

Nästa sammanträde äger rum den 7 maj

Vid protokollet

Johanna Andersson Raeder
Sekreterare

Sofia Ritzén

Ordförande

Justeringsdatum:

Iris Callerholm

Justerare

Justeringsdatum: