

Internremiss – Utredning av KTH:s karriärsystem (V-2024-0253)

Sammanställning av remissvar

Sammanfattning

Utredning av KTH:s karriärsystem, V-2024-0253, skickades ut på intern remiss den 4 december 2024 med sista svarsdatum den 28 februari 2025. Remissförfarandet syftade till få till stånd en diskussion inom KTH gällande utredningens förslag för att kunna driva reformagendan vidare och genomföra förändringar som är kollegialt diskuterade och förankrade.

Den utredning som genomfördes har av de flesta instanser uppfattats som gedigen och ändamålsenlig. Därtill är man positiv till att KTH tar ett samlat grepp om frågan och möjliggör kollegial förankring. Remissvaren visar att utredningen och dess förslag har diskuterats och förankrats grundligt. Flera av utredningens förslag mottages positivt. Dessa är:

- nya befattningar som ordinarie forskningsspecialist och senior forskningsspecialist,
- rätt att provas för befordran till professor,
- rätt för lärare på konstnärlig grund att provas för befordran,
- möjlighet att anställa vikarierande lektorer,
- att alla med läraranställning någon gång under ett läsår ska möta studenter i någon form av utbildningsinsats.

Förslaget om att inrätta en ny läraranställning på lektorsnivå utanför karriärstegen och därför utan möjlighet att provas för befordran till professor, i utredningen kallad lektor(URP), ses som problematiskt och behöver diskuterats vidare. Detta gäller även förslaget om att disputerade adjunkter och vissa forskare under en övergångsperiod ska kunna provas för befordran till den föreslagna nya befattningen lektor(URP). En synpunkt som återkommer är att man anser att nuvarande system är i grunden bra och att det är efterlevnaden som brister.

Utredningens förslag om att alla lärare inom karriärstegen ska ha en viss basfinansiering genom KTH:s direkta statsanslag ses visserligen som positivt i grunden men även problematiskt beaktat befintliga resurser. Förslaget har gett upphov till frågor och önskemål om förtydliganden och bör diskuterats vidare.

Innehåll

Internremiss – Utredning av KTH:s karriärsystem (V-2024-0253)	1
Sammanfattning	1
Innehåll	2
Inledning	3
Beredningen	3
Förslag: lektor utan rätt eller möjlighet till prövning för befordran till professor	3
Avstyrker	3
Tillstyrker med förbehåll	4
Ytterligare kommentarer	5
Förslag: forskningsspecialist, ordinarie och senior	5
Tillstyrker	5
Tillstyrker med förbehåll	6
Förslag: möjlighet att anställa vikarierande lektorer	6
Tillstyrker	6
Förslag: basfinansiering av lärare genom statsanslag	7
Kommentarer	7
Förslag: alla med läraranställning ska någon gång under ett läsår ska möta studenter i någon form av utbildningsinsats	8
Förslag: rätt att prövas för befordran till professor inom karriärstegen	8
Avstyrker	8
Tillstyrker utan förbehåll	9
Tillstyrker med förbehåll	9
Övriga kommentarer	9
Förslag: Rätt till prövning för befordran av lärare på konstnärlig grund	10
Tillstyrker	10
Övriga remissvar	10

Inledning

Remissen ställdes till skolorna, fakultetsrådet, centrala samverkansgruppen och avdelningar inom verksamhetsstödet. I föreliggande sammanställning redogörs kortfattat för hur utredningens förslag har tagits emot och för de synpunkter som lämnats.

Beredningen

Remissvarens form skiljer sig åt vilket beror på att remissinstanserna berett ärendet på olika sätt. CBH-skolan, EECS-skolan, fakultetsrådet och KTH Biblioteket har inkommit med sammanhållna svar. Från ITM-skolan har två svar, ett från fakultetsnämnd och ett från ledningsgrupp, inkommit. SCI-skolans remissvar innehåller kommentarer från skolledning, inlagor från institutioner samt fakultetsnämndens sammanfattning från en kollegial diskussion vid en digital fakultetssamling. Även ABE-skolan har inkommit med flera svar. Dessa är från:

- Skolchef och vice skolchef/FFA
- Anteckning från diskussion vid internat skolledning och fakultetsnämnd
- Institutionen för arkitektur
- Institutionen för fastigheter och byggnad
- Institutionen för filosofi och historia
- Institutionen samhällsplanering och miljö
- Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik (ej sammanställt)
- Två lärarledamöter i fakultetsnämnden
- Prefekt vid Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
- Enskild medarbetare, Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
- Enskild medarbetare, Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
- Enskild medarbetare, Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
- Medarbetare, Institutionen för samhällsplanering och miljö.

Därtill har några enskilda medarbetare vid KTH inkommit med inlagor. Dessa hanteras i särskild ordning sist i denna sammanställning.

Förslag: lektor utan rätt eller möjlighet till prövning för befordran till professor

Utredningen föreslår att en ny läraranställning på lektorsnivå inrättas. Den föreslagna befattningen är en anställning utanför karriärstegen och således utan rätt eller möjlighet att prövas för befordran till professor. Befattningen kallas i utredningen för lektor(URP). Vidare föreslås att disputerade adjunkter och vissa forskare, under en övergångsperiod, ska erbjudas möjligheten att prövas för befordran till lektor(URP). Förslaget om lektor(URP) avstyrks av majoriteten av remissinstanserna.

Avstyrker

De remissinstanser som avstyrker förslaget om att inrätta befattningen lektor(URP) är:

- ABE-skolan
 - Skolchef och vice skolchef/FFA
 - Institutionen för filosofi och historia
 - Institutionen för samhällsplanering och miljö
- CBH-skolan
- EECS-skolan
- ITM-skolan
 - Fakultetsnämnd
 - Ledningsgrupp
- SCI-skolan
 - Institutionen för fysik
 - Institutionen för tillämpad fysik

Flera argument framförs, bland annat att det riskerar att skapa en liknande situation som den som adjunkter och forskare kan sägas befinna sig i idag, det vill säga att ha en befattning med låst karriärväg. Inledningsvis kan det ses som en möjlighet för vissa men över tid riskerar det att ses som en återvändsgränd, utan befordringsmöjligheter. Man menar att förslaget "... skjuter problemet på framtiden och riskerar att skapa nya otydligheter och slitningar ur ett arbetsmiljöperspektiv". Det finns en oro för att det kan leda till statusskillnader, mer hierarki och utanförskap.

I utredningen motiveras förslaget till del av att lektor(URP) kan fylla ett reellt behov inom undervisning. Lektor är en läraranställning och således reglerad i högskoleförordningen vilket innebär att innehavare av befattningen kan vara examinator på kurser, ha ledningsuppdrag inom undervisning, vara programansvarig och liknande. Här menar flera remissinstanser att detta kan eller bör lösas genom en justering av arbetsordningen istället för en ny befattning.

Förslaget om lektor(URP) tillsammans med förslaget om basfinansiering av lektorstjänster (se nedan) ses som en betydande begränsning av framtida möjligheter att tillsätta fakultetstjänster. Man menar att detta som konsekvens kan komma att innebära uteslutande internrekrytering under många år framöver.

Ett annat argument mot förslaget är att två lektorsbefattningar, med till del skilda arbetsuppgifter, går emot grundtanken om att det vid ett universitet ska finnas ett tydligt samband mellan utbildning och forskning och att lektorer således bör ha möjlighet att göra båda uppgifterna. Här påpekas att även om det inte skulle vara skillnad i arbetsuppgifterna, vilket utredningen öppnar upp för, så är det svårt att "... rättfärdiga skillnaden i befordringsmöjligheter".

Förslaget att disputerade adjunkter och vissa forskare under en övergångsperiod ska ges möjlighet att söka befordran till lektor(URP) menar vissa är problematiskt. Man vill att lektorstjänster ska tillsättas i konkurrens, med öppna utlysningar och sakkunniggranskningar. Att ha två liknande tjänstbetäckningar, två sorters lektorat, som skiljer sig åt i såväl arbetsuppgifter som i hur de tillsätts, befaras kunna leda till otydlighet och interna konflikter.

Tillstyrker med förbehåll

Några remissinstanser tillstyrker med förbehåll. Dessa är:

- Fakultetsrådet
- ABE-skolan
 - Institutionen för arkitektur
 - Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
- SCI-skolan
 - Fakultetsnämnd
 - Institutionen för matematik

Fakultetsrådet ställer sig positivt till förslaget samtidigt som man betonar vikten av att, om lektor(URP) införs, arbeta för att de två lektorsbefattningarna får likvärdig status. Vidare menar fakultetsrådet att benämningen lektor(URP) inte bör etableras, samtidigt som man är tveksam till förslaget att använda benämningarna lektor respektive universitetslektor. Fakultetsrådet, och andra remissinstanser, poängterar vikten av att besluta om en engelsk titel som ger en korrekt bild av befattningen och är internationellt gångbar.

Institutionen för matematik vid SCI-skolan är positiva till förslaget förutsatt att de två lektorsbefattningarna får benämningar som gör att man kan särskilja dem. Vidare är man positiv till att disputerade adjunkter ges möjlighet att söka befordran till lektor(URP). Däremot anser man det inte

vara aktuellt för forskare då institutionen enbart tillsvidareanställer forskare med etableringsbidrag från Vetenskapsrådet.

Fakultetsnämnden vid SCI-skolan varnar för att två olika lektorsbefattningar ”...kan skapa oklarheter både inom universitetet och externt”.

Institutionen för arkitektur vid ABE-skolan menar att förslaget kan tillstyrkas om det möjliggör befordran av adjunkt till lektor. Men ser dock att det finns enklare lösningar än att förhålla sig till två olika lektorskategorier. Till exempel kan en breddning eller justering av anställningsordningens definition av lektorsanställning vara en bättre lösning.

Ytterligare kommentarer

Institutionen för fastigheter och byggande vid ABE-skolan menar att lektor(URP) kan ses som ett attraktivt karriärsteg för adjunkter. Samtidigt ser man att befattningen kan komma att uppfattas som en återvändsgränd längre fram. Därtill är man ”delvis negativa” till att forskare som har hög andel undervisning ska kunna söka befordran till lektor(URP). Institutionen ser hellre fortsatta satsningar på konkurrensutsatta rekryteringar inom karriärstegen. Från Institutionen för samhällsplanering och miljö vid ABE-skolan lyfts en farhåga om att befordringar till lektor(URP) kan komma att låsa stora delar av GRU-anslaget och på så vis minska institutionens möjligheter att rekrytera lektorer inom karriärstegen. Därtill lyfter en remissinstans frågan om hur lektor(URP) ska finansieras då GRU-medel i dagsläget inte alltid räcker för att täcka de faktiska kostnaderna för undervisning i en heltidsanställning.

Flera remissinstanser nämner att lektor(URP) riskerar att uppfattas som en andra klassens lektor. Institutionen för teknisk mekanik vid SCI-skolan menar att det därför är viktigt att arbetsuppgifter specificeras och att tjänstebenenämningarna för de två lektorsbefattningarna är väl genomtänkta. Vidare menar man att om det säkerställs att lektorer(URP) är mycket goda lärare kan akademisk status för befattningen skapas.

Förslagen om ny befattning lektor(URP) och möjlighet att söka befordran under en övergångsperiod har gett upphov till många frågor och önskemål om förtydliganden. Bland annat finns det frågor gällande hur förslagen ska finansieras, hur bedömningskriterierna ska se ut och om förslagen verkligen löser de problem som finns idag eller om de endast kommer att leda till en liknande situation.

Sammanfattningsvis avstyrks förslaget om att inrätta ny lektorsbefattning utan rätt eller möjlighet till befordran. Detta får som konsekvens att förslaget att disputerade adjunkter och vissa forskare under en övergångsperiod ska ges möjlighet att söka befordran till den föreslagna befattningen lektor(URP) blir överflödigt.

Förslag: forskningsspecialist, ordinarie och senior

För att möta behovet av medarbetare som sköter och driver omfattande installationer och forskningsinfrastrukturer samt annan forskningsstödande verksamhet föreslår utredningen att två befattningar som forskningsspecialist, en ordinarie och en senior, införs. Förslaget tillstyrkes av majoriteten av remissinstanserna. Flera av remissinstanserna beaktar inte förslaget men ingen instans avstyrker det.

Tillstyrker

De remissinstanser som tillstyrker förslaget utan förbehåll är:

- Fakultetsrådet
- KTH Biblioteket
- ABE-skolan
 - Skolchef och vice skolchef/FFA
 - Två lärarledamöter i fakultetsnämnden
- ITM-skolan
 - Fakultetsnämnd
 - Ledningsgrupp
- SCI-skolan
 - Institutionen för tillämpad fysik

Tillstyrker med förbehåll

CBH-skolan tillstyrker förslaget samtidigt som man menar att ytterligare befattningar för personalkategorin forskare kan behövas. Man föreslår en kartläggning av KTH:s forskare för att "...mejsla ut ytterligare någon/några befattningar". Därtill ser man gärna ytterligare karriärsteg för forskningsingenjörer och föreslår senior forskningsingenjör. Behovet av karriärvägar för forskningsingenjörer lyfts även i remissvaren från Institutionen för teknisk mekanik, Institutionen för fysik och fakultetsnämnden vid SCI-skolan.

Sammanfattningsvis tillstyrkes förslaget att inrätta två befattningar som forskningsspecialist, en ordinarie och en senior. Därtill lyfts behovet av karriärvägar för forskningsingenjörer.

Förslag: möjlighet att anställa vikarierande lektorer

För att kunna hantera snabba förändringar i arbetsuppgifter för den fasta lärarpersonalen föreslår utredningen att möjligheten att anställa vikarierande lektorer återinförs. Utredningen menar att detta även kan ses som en möjlighet för medarbetare med forskaranställning att pedagogiskt meritera sig. Förslaget mottas positivt. Ingen remissinstans avstyrker förslaget, emellertid har några av instanserna inte beaktat det. Några remissinstanser understryker dock att för att möjligheten att anställa vikarierande lektorer ska vara användbart krävs ett kortare anställningsförfarande.

Tillstyrker

De remissinstanser som tillstyrker förslaget är:

- Fakultetsrådet
- ABE-skolan
 - Skolchef och vice skolchef/FFA
 - Skolledning och fakultetsnämnd
 - Institutionen för arkitektur
 - Institutionen för filosofi och historia
 - Institutionen för samhällsplanering och miljö
 - Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
- CBH-skolan
- ITM-skolan
 - Fakultetsnämnd
 - Ledningsgrupp
- EECS-skolan

SCI-skolan beaktar inte förslaget och Institutionen för fysik nämner att de inte har någon åsikt i frågan vilket förklaras med att de i dagsläget inte har något behov av att kunna anställa vikarierande lektorer.

Sammanfattningsvis tillstyrkes utredningens förslag att återinföra möjligheten att anställa vikarierande lektorer.

Förslag: basfinansiering av lärare genom statsanslag

Utredningen föreslår att alla lärare inom karriärstegen ska ha en viss basfinansiering genom KTH:s direkta statsanslag. Detta skulle enligt utredningen tydliggöra KTH:s förväntningar på medarbetaren och skapa förutsättningar för kompetensutveckling, sakkunniguppdrag, samverkan, kollegialt arbete och liknande uppgifter som inte ryms inom ramen för forskningsfinansiering eller grundutbildningsanslag.

I utredningen diskuteras olika modeller, baserade på resursfördelningsutredningens arbete (V-2023-0344), för hur detta förslag skulle kunna genomföras. Flera av remissinstanserna kommenterar förslaget och ger synpunkter. Man är positiv till basfinansiering av fakultet samtidigt som man är medveten om de begränsade resurserna. Hur man ska fördela medel för att upprätthålla kvalitet och konkurrenskraft diskuteras i remissvaren snarare än att man tar ställning till utredningens förslag.

Kommentarer

Det är en styrka i utredningen att behovet av en fast basfinansiering för forskning lyfts fram. Flera menar att en betydande basfinansiering bör vara KTH:s ambition. Att overheadkostnader och samfinansieringskrav inte tas upp kritiserar dock. Samfinansieringskrav från externa finansiärer är ett reellt problem som tär på skolornas forskningsanslag. KTH bör premiera akademisk excellens och säkerställa att fakulteten har långsiktigt hållbara finansieringsmöjligheter samt på central nivå ta tag i medfinansieringsproblematiken.

Det är enligt flera instanser svårt att bilda sig en god uppfattning om de ekonomiska konsekvenserna av förslaget. Man efterfrågar ytterligare analyser av kort- och långsiktiga konsekvenser av olika fördelningsmodeller.

Förslaget kommer påverka dimensioneringen av fakultet, vilket behöver diskuteras vidare. CBH-skolan anser att basfinansiering genom statsanslagen endast ska gälla för lärare inom karriärstegen. ITM-skolans ledningsgrupp ser att behovsreglering vid befordran från lektor till professor (se förslag nedan s. 9) kommer att vara nödvändigt då fakultet behöver dimensioneras utifrån basanslaget. Man vill "... ha verktyg för att inte befordra i ämnen där det inte finns utrymme för ytterligare professorer".

Det finns delade meningar om införande av en gemensam fördelningsmodell eller om skolorna själva bör få besluta om fördelningen. Några lyfter vikten av lokalt beslutsfattande och skolornas möjlighet att självständigt och långsiktigt planera verksamheten och arbeta strategiskt.

Det ses som positivt att basfinansiering kan ge lärare säkrare anställning, drägligare arbetsmiljö och skapa utrymme för medarbetare att ta på sig ledaruppdrag och andra uppgifter som inte direkt kan kopplas till forsknings- eller utbildningsuppdraget. Samtidigt ser man att det kommer behövas tydliga incitament för att medarbetare ska åta sig ledaruppdrag givet att man inte har kontering som ett självklart incitament. Aktiviteter och arbetsuppgifter inom ramen för den basfinansiering man erhåller behöver således följas upp på ett systematiskt sätt.

Sammanfattningsvis finns det ett stöd för förslaget att införa en basfinansiering för lärare inom karriärstegen, finansierad via KTH:s statsanslag. Dock lyfts flera frågor, utmaningar och behov av förtydliganden – särskilt gällande fördelningsprinciper, dimensionering av fakulteten, samt hanteringen av overheadkostnader och samfinansieringskrav. Hur begränsade resurser kommer att påverka dimensionering av fakultet kan behöva diskuteras vidare.

Förslag: alla med läraranställning ska någon gång under ett läsår möta studenter i någon form av utbildningsinsats

Utredningens förslag att alla med läraranställning på KTH någon gång under ett läsår ska möta studenter i någon form av utbildningsinsats tillstyrkes. Fakultetsrådet menar att det är ett alltför lågt ställt krav då undervisning bör vara en självklar och attraktiv del av en lärartjänst. ITM-skolans fakultetsnämnd föreslår en skarpare formulering, "... bidra aktivt i utbildningsinsatser".

Förslaget tillstyrks.

Förslag: rätt att provas för befordran till professor inom karriärstegen

Enligt KTH:s nuvarande karriärsystem har en lektor möjlighet att provas för befordran till professor om det är till nytta för KTH. Utredningen föreslår här en ändring till att en lektor inom karriärstegen ska ha rätt att provas för befordran till professor. Förslaget syftar till både att skapa en tydlighet för medarbetare i karriärstegen och att underlätta för prefekter. Vidare menar utredningen att detta förslag kräver ett större arbete med bedömningsgrunder och kvalifikationsbedömningar. Ett sådant arbete har redan inletts genom att rektor i december 2024 inrättat en KTH-gemensam arbetsgrupp.

Merparten av remissinstanserna tillstyrker detta förslag samtidigt som flera av dem anger olika förbehåll och tre instanser avstyrker.

Avstyrker

Tre remissinstanser avstyrker förslaget: ABE-skolans skolchef och vice skolchef/FFA, ITM-skolans ledningsgrupp och Institutionen för arkitektur vid ABE-skolan.

ABE-skolans skolchef och vice skolchef/FFA ser inte förslaget som "en önskvärd väg att gå" och menar att en ändring skulle kräva förtydligande och eventuell skärpning av anställningsordningens kvalifikationskrav. De lyfter här vikten av ledarskapskompetens då en professor förväntas "... leda och utveckla personal och verksamheter kopplade till det egna ämnet. Den som blir befördrad till professor behöver kunna uppvisa stor erfarenhet och förmåga att också göra det, vilket behöver avspeglas i anställningsordningens kvalifikationskrav". Institutionen för arkitektur vid ABE-skolan avstyrker och vill se ett tydliggörande av hur verksamhetens behov fastställs för att det ska vara transparent och förutsägbart.

ITM-skolans ledningsgrupp ser, baserat på en diskussion om basfinansiering, behov av att begränsa antalet fakultet. De menar därför att en behovsregelring behövs. Man vill ha verktyg för att inte befordra i ämnen där det inte finns utrymme för ytterligare professorer. Man vill således kunna utgå från skolans strategiska utvecklingsplan och ge möjlighet till befordringar i ämnen där det finns behov av utveckling och samtidigt inte befordra i ämnen där utvecklingsbehov inte föreligger.

Vidare menar de att om förslaget går igenom "... så behöver kriterier för befordran stärkas upp väsentligen, utifrån ovan resonemang om att antalet fakultet skall begränsas. Om inte annat så för att möjliggöra externa utlysningar av högre tjänster".

Tillstyrker utan förbehåll

ITM:s fakultetsnämnd tillstyrker och menar att förslaget kan bidra till att främja meritokratiska värden och en kultur av kontinuerlig personlig och professionell utveckling. Därtill att det kan bidra till att behålla talangfulla akademiker inom institutionen genom att erbjuda tydliga möjligheter för karriärutveckling.

Vidare menar ITM:s fakultetsnämnd att det är "viktigt att säkerställa att bedömningskriterierna för befordran är tydliga och rättvisa för att undvika subjektivitet och partiskhet i befordringsprocessen".

Fakultetsrådet, CBH-skolan, Institutionen för filosofi och historia och Institutionen för fastigheter och byggande vid ABE-skolan tillstyrker förslaget och det initierade arbetet med bedömningsgrunder, kvalifikationsbedömningar och översyn av anställningsordningen.

Tillstyrker med förbehåll

Institutionen för samhällsplanering och miljö, Institutionen för hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik och två av fakultetsnämndens lärarrepresentanter vid ABE-skolan tillstyrker med förbehåll. Förbehållen handlar om att, förutom det påbörjade arbetet med bedömningsgrunder och kvalifikationsbedömningar, också skapa rutiner för att kunna förhindra att olämpliga personer befordras. Därtill vill man se att kraven för befordran stärks så att betydande ledningsuppdrag, inom linje eller akademi, görs till ett erforderligt kriterium. Nämndens två lärarledamöter från ABE-skolan vill se att samverkansarbete med omgivande samhälle tydligare vägs in i befordringsbedömningen.

EECS-skolan tillstyrker förslaget förutsatt att tiden från avslag till möjlighet att söka befordran igen förlängs från nuvarande 2 år till 3 eller 4 år. Detta för att beakta organisationens kostnad för prövningen och för att säkerställa att ansökan om befordran inte görs förrän samtliga kriterier är uppfyllda.

Institutionen för fysik ser positivt på förslaget förutsatt att bedömningsgrunder och kriterier för befordran tydliggörs. De poängterar vikten av ett transparent och förutsägbart system.

Övriga kommentarer

Institutionen för tillämpad fysik vid SCI-skolan varken tillstyrker eller avstyrker utan lyfter att det vid institutionen råder delade meningar om förslaget. Även SCI-skolans fakultetsnämnd, som samlat in synpunkter från fakultet vid ett digitalt möte, meddelar att det finns skilda meningar om förslaget. Några ansåg att man ska behålla nuvarande skrivning, möjlighet att prövas, "... för att väga in den lokala nyttan och ge utrymme för fler fakultet inom visst område". Andra såg det som positivt att man inom karriärstegen inte ska kunna nekas söka befordran på grund av exempelvis ekonomiska skäl.

SCI-skolans ledningsgrupp kommenterar att rätt att prövas för befordran "kan uppfattas som att befordran enbart ska baseras på meriter [...] som inte nödvändigtvis har uppnåtts vid KTH". Detta skulle exempelvis kunna innebära befordran direkt vid anställning på KTH. SCI-skolans ledning menar att kriterierna för befordran måste "preciseras noggrant för att säkerställa att de speglar både KTH:s akademiska krav och dess långsiktiga kvalitetsmål".

Sammanfattningsvis tillstyrks förslaget om att införa rätt att prövas för befordran till professor.

Förslag: Rätt till prövning för befordran av lärare på konstnärlig grund

Utredningen föreslår att de som har anställts som adjunkt och de som anställts som lektor på konstnärlig grund ska ha rätt att provas för befordran till lektor respektive professor på konstnärlig grund. Det ska dock inte vara möjligt att gå hela vägen från adjunkt till professor och det ska heller inte påverka tidsbegränsningen om tio år.¹

Tillstyrker

Flera remissinstanser har inte beaktat detta förslag. De remissinstanser som adresserar förslaget tillstyrker. Dessa är:

- Fakultetsrådet
- ABE-skolan
 - Skolchef och vice skolchef/FFA
 - Fakultetsnämnd och ledningsgrupp
 - Institutionen för arkitektur
 - Institutionen för samhällsplanering och miljö
 - Två lärarledamöter i fakultetsnämnd
- CBH-skolan
- ITM-skolan
 - Fakultetsnämnd

Skolchef och vice skolchef/FFA vid ABE-skolan är positiva till förslaget och tillägger att bedömningsgrunderna för lärare på konstnärlig grund behöver utvecklas. ITM-skolans fakultetsnämnd menar att "... det är viktigt att definiera vad som utgör konstnärlig grund och hur det ska utvärderas i förhållande till traditionella akademiska meriter".

Sammanfattningsvis tillstyrks förslaget.

Övriga remissvar

Yttranden har även inkommit från enskilda medarbetare, en grupp av adjunkter samt en grupp av forskare och dessa ingår inte i sammanställningen av remissvar ovan. Deras svar utelämnas från sammanställningen då de inte utgör formella remissinstanser. Yttrandena finns dock diarieförda tillsammans med övriga remissvar under diarienummer V-2024-0253.

Dessa svar ansluter sig i stort till remissinstansernas och det är främst förslaget om lektor utan rätt till prövning för befordran som diskuteras. Några ser förslaget som fördelaktigt för adjunkter. Men det anses vara problematiskt med en tidsbegränsad övergångsperiod då en stor andel av dagens adjunkter inte kommer att hinna meritiera sig inom 3 eller 5 år. Förslaget ses inte som positivt för forskare. Istället föreslås att karriärvägar för adjunkter och forskare hanteras var för sig.

Att det ska finnas ett tydligt samband mellan utbildning och forskning lyfts som argument för att adjunkter och lektor(URP), om befattningen införs, ska ges tid för forskning. Gällande förslaget om att

¹ Enligt högskoleförordningen 10 § får en lärare inom konstnärlig verksamhet anställas tills vidare, dock längst fem år. Anställning får förnyas, men den sammanlagda anställningstiden får omfatta högst tio år.

alla med läraranställning någon gång under året ska möta studenter i någon form av utbildningsinsats föreslås att man lägger till att "...alla med läraranställning på KTH någon gång under året ska delta i någon form av forskningsskapande verksamhet".