



PROTOKOLL

Datum
2025-05-07

Diarienummer
HS-2025-0005

Fakultetsrådets sammanträde 2025-05-07

Protokoll nummer:

4/2025

Datum för mötet:

7 maj 2025 kl. 12.30-17.00

Plats för mötet:

Styrelserummet, Brinellvägen 8, plan 11

Närvarande ledamöter:

Sofia Ritzén, *ordförande*

Nina Wormbs, *ordförande* § 6-7

Lärarledamöter

Susann Boij

Zahra Kalantari

Gunnar Karlsson § 1-3 och 8-11

Inger Odnevall

Felix Ryde

Externa ledamöter

Marie Björkman

Erik Dahlberg

Tobias Krantz § 6 - 11

Studerandledamöter

Iris Callerholm

Hilma Karlsson

Alexander Sjölund

Representanter för arbetstagarorganisationer

Malin Björk

Frånvarande:

Charlotte Hurdelbrink

Föredragande och andra närvarande:

Annika Borgenstam, vicerektor för forskning § 2

Amelie Metz, förvaltningsjurist § 3

Annika Sabel, förvaltningsjurist § 3

Paul Hudson, CBH § 4
 Torbjörn Gräslund, CBH § 4
 Maria Enhage, utredare § 5
 Per Fagrell, utredare § 6 och 8
 Inger Wikström Öbrand, kvalitetssamordnare § 7
 Anna Jerbrant, programföreståndare § 8
 Johanna Andersson Raeder, sekreterare

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justerare
Felix Ryde väljs till justerare.
- b) Dagordning
Dagordning fastställs.
- c) Fråga om jäv
Inget fall av jäv föreligger inför dagens sammanträde.
- d) Föregående möte
Föregående sammanträdes protokoll är justerat och publicerat på KTH:s webb.

§ 2 KTH:s strategiska forskningssatsningar

Annika Boregenstam, vicerektor för forskning, berättar om forskningsberedningens arbete med strategiska forskningssatsningar kopplat till forskningspropositionen *Forskning och innovation för framtid, nyfikenhet och nytta* (2024/25:60).

Flera av satsningarna i propositionen är både intressanta och relevanta för KTH. Forskningsberedningen arbetar för att förbereda och rusta inför kommande medelsutlysningar.

Åtta nya strategiska forskningsområden, SFO:er, ska inrättas med utlysning i höst. Sex av dessa har relevans för KTH. Här har olika personer fått i uppdrag att hålla ihop förberedelsearbetet. Innan sommaren kommer Vetenskapsrådet gå ut med mer information om vilka förutsättningar som kommer att utgöra kravställning för ansökningar. De redan befintliga SFO:erna, varav KTH är huvudman för fem, ska utvärderas under 2026.

Vidare berättar Annika Borgenstam om forskningsberedningens arbete gällande prioritering och finansiering av strategiska forskningsinitiativ. Dessa medel är främst tänkta att användas till att utveckla ett nytt område eller stärka ett redan befintligt område. Initiativen ska gärna ha utvecklingspotential och kunna växa.

Här diskuteras kort frågor om bland annat könsfördelningen i ansökningar om strategiska medel. Hur formuleras uppdraget så att alla, även kvinnor, känner sig manade att söka? Varför söker inte kvinnor i samma utsträckning som män?

En ledamot framför behovet av kommunikationsresurs.

Därtill diskuteras infrastrukturer. För att kunna samfinansiera på ett bra sätt arbetar forskningsberedningen nu med att tydliggöra och kategorisera under striktare rubriker.

Fakultetsrådets ledamöter ställer frågor kring KTH:s strategi gällande satsningar för att stärka forskningen framöver. Hur påverkas KTH:s forskning till exempel av att lab avvecklas på grund av höga lokalkostnader? Här menar Annika Borgenstam att KTH måste arbeta för att lokalkostnaderna inte får styra verksamheten det vill säga forskningen framöver.

§ 3 Interremiss – Förslag på ändringar i riktlinje om hantering av misstanke om avvikelser från god forskningssed och förslag om ny handlägningsordning för hantering av ärenden om misstanke om avvikelser från god forskningssed

Dnr. HS-2025-0969, HS-2025-0970

Amelie Metz och Annika Sabel redogör för den översyn av såväl riktlinje som handlägningsordning gällande misstanke om avvikelser från god forskningssed som genomförts.

Översynen av riktlinjen om hantering av misstanke om avvikelser från god forskningssed har inte lett till några stora förändringar innehållsmässigt. Viss ändring har gjorts av dispositionen och vissa förtydliganden av innehållet har gjorts för att det ska gå att följa hur vi arbetar med dessa ärenden.

Dessa mindre förändringar medförde ett behov av att ta fram en handlägningsordning för dessa ärenden. De delar i den nu gällande riktlinjen som rör faktisk handläggning har med anledning av detta då flyttats till den föreslagna handlägningsordningen.

Under processen har Nina Wormbs samt Fredrik Lundell, från etikutskottet, fått ta del av tidigare utkast av dokumenten. Även personalavdelningen, säkerhetsavdelningen (inkl. dataskyddsombudet), Fredrik Karlsson (RSO) och Registraturen har tagit del av tidigare utkast innan de skickats ut på aktuell remissrunda.

Amelie och Annika får frågor från fakultetsrådets ledamöter om bland annat handläggningstid och vad som ska hanteras av lärosätet och vad som ska gå till Nämnden för prövning av oredlighet i forskning, NPOF. Fakultetsrådet har inga invändningar mot förändringarna i styrdokumentet utan ställer sig bakom dessa.

§ 4 Ansökan om att inrätta masterprogram i Molekylär bioteknik och bioinformatik, 120 hp

Paul Hudson och Torbjörn Gräslund presenterar CBH-skolans fakultetsnämnds ansökan om inrättande av masterprogram i molekylär bioteknik och bioinformatik (Biotechnology and Bioinformatics).

Programmet som föreslås behandlar analys av data inom molekylär bioteknik, bland annat statistik, sannolikhet, databasstruktur, dimensionell reduktion, maskininlärning och modellering av metaboliska nätverk. Bland de biotekniska metoder som omfattas finns systembiologi som transkriptomik, epigenomik, proteomik och metabolomik, och subcellulär mikroskopi och biomolekylär struktur baserat på elektronmikroskopi. Programmet innefattar även teori bakom de biologiska processer som undersöks med

dessa teknologier. Tillämpningsområden är bland annat molekylär medicin, miljöforskning och industriell bioteknik.

Det nya programmet bedöms vara unikt i Sverige och troligen i Europa på genom kopplingen till institutionerna Genteknologi och Proteinvetenskap samt SciLifeLab och Data Driven Life Science-initiativet. Framstående fakultet från institutionerna ska delta i kursutveckling och undervisning inom det nya programmet.

Programmet föreslås märkas Bioteknik (CBIOT) och Teknisk kemi (CTEKM) och blir därmed ett tredje mastersprogram för bioteknikstudenter (idag finns Master i medicinsk bioteknik (TMBIM) och Master i industriell bioteknik (TIMBM)).

Ansökan har diskuterats i grundutbildningsutskottet den 20 februari och den 24 april 2025. Utskottet är positivt till att programmet inrättas.

Förslaget diskuteras kort där fakultetsrådets ledamöter ställer frågor om bland annat dimensionering och hur CBH kan ge utrymme för detta program givet befintliga planeringsförutsättningar.

Fakultetsrådet beslutar att:

- rekommendera rektor att inrätta masterprogram i molekylär bioteknik och bioinformatik.

§ 5 KTH:s planeringsförutsättningar 2026–2028

Maria Ehnhage informerar om KTH:s planeringsförutsättningar 2026–2028 som ska upp för beslut i universitetsstyrelsen i juni. Beslutet innehåller övergripande ekonomiska ramar inför universitetets arbete med budget och verksamhetsplanering kommande kalenderår (2026) samt prognoser för därefter följande två år (2027 och 2028) utifrån nu kända faktorer. Det inbegriper ramar för anslagen för utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive forskning och forskarutbildning. Beslutet innehåller även kostnadsramar för verksamhetsstödet samt för lokaler och IT, inklusive investeringsramar.

Kort diskussion där det bland annat lyfts frågor om kostnaderna för verksamhetsstödet. En ledamot föreslår att det sätts en maxkostnad, ett måltal, för verksamhetsstödet. Det skulle kunna visa inriktningen och utgöra stöd för eventuella besparingsåtgärder.

§ 6 KTH:s utbildningsutbud

Prodekanus Nina Wormbs är ordförande vid denna ärendepunkt.

Dekanus Sofia Ritzén och Per Fagrell redogör för det pågående arbetet gällande utbildningsutbudet. Grundutbildningsutskottet och en arbetsgrupp som utskottet tillsatt gör bland annat en genomlysning av utbildningsutbudet mot bakgrund av *Inriktningsbeslut avseende utformning av KTH:s utbildningsutbud (V-2024-0331)*. I dagsläget har KTH ett stort utbildningsutbud som har vuxit fram utan någon egentlig universitetsövergripande strategi eller samordning. Genomlysningen syftar till att synliggöra eventuella överlapp samt till att se hur utbudet motsvarar KTH:s vision om att

erbjuda utbildning som ger kunskap och kompetens att *leda omställningen till en hållbar och jämställd värld*.

Frågor som beaktas är bland andra:

- Gör vi rätt utbildning för vår roll i samhället? Tar vi den roll vi vill ta?
- Kan vi ha det utbud vi har med de anslag vi får?
- Vilka utvecklingsbehov finns?
- Hur ser konsekvenserna av inriktningsbeslutet ut?

Söktryck och attraktionskraft för KTH:s program diskuteras utifrån jämförelser med andra lärosäten och olika skärningar. Hur bör förändringar av utbildningsutbudet göras? Att skära ner utifrån osthyvelprincipen, lite men jämnt fördelat över alla skolor, kanske inte löser uppdraget. Istället bör eventuella neddragningar göras utifrån strategiska och kvalitativa ställningstaganden. På skolnivå arbetas det med att ta fram genomlysningar av respektive skolas utbildningsutbud vilket tillsammans med GU:s och arbetsgruppens arbete kan ligga till grund för dessa ställningstaganden.

§ 7 KTH:s systematiska kvalitetsarbete

Prodekanus Nina Wormbs är ordförande vid denna ärendepunkt.

A) Instruktion och underlag till institutionernas självvärderingsarbete gällande forskningskvalitet

Riktlinje om systematisk kvalitetsarbete för forskning, HS-2025-0989, är nu beslutad och gäller från och med 1 maj 2025. Under innevarande år ska kontinuerlig uppföljning av forskningskvalitet genomföras. Det innebär bland annat att ett självvärderingsarbete ska göras på institutionsnivå. Inför detta arbete ska skolorna få ett kvantitativt underlag, en indikatorrapport, med data nedbrutet på institutionsnivå. Därtill en instruktion för självvärderingsarbetet.

Vilka indikatorer som bör tas med i det kvantitativa underlaget och utkastet till instruktion diskuteras kort. Gällande utkastet framförs några konkreta ändringsförslag som kommer att arbetas in. Hur och även om jämförelse med andra forskningsmiljöer inom samma ämne bör ingå i den kontinuerliga uppföljningen diskuteras.

B) Årlig uppföljning av grundutbildning 2025

Dekanus informerade fakultetsrådet om uppföljning av grundutbildning som i år har underlag från det nya kursvärderingssystemet.

Här ställdes frågor om hur kursvärderingssystemet fallit ut och om det till exempel går att utläsa vilken typ av kurser som ålagts upprätta åtgärdsplan.

C) Tidsplaner för fokusutvärderingar genomströmning och doktorsprogram

Dekanus redogör för tidsplanerna gällande de två fokusutvärderingar, genomströmning och doktorsprogram, som fakultetsrådet initierat.

Ledamöterna ser gärna att utredarna kommer till fakultetsrådet för både delrapportering och för presentation av slutrapport.

§ 8 Inriktningsbeslut lärmiljöer

Anna Jerbrant, programledare vid Framtidens utbildning, redogör för förslaget till inriktningsbeslut om KTH:s lärmiljöer. Ärendet var senast hos fakultetsrådet den 5e mars 2025. Därefter har förslaget diskuterats och reviderats ytterligare, bland annat med KTH:s ledningsgrupp 15 april. Ledningsgruppens medskick för den fortsatta processen är att nuvarande förslag till inriktningsbeslut bör förankras i fakultetsrådet, innan det färdigställs av ledningskansliet för ett beslut av rektor.

Den tydligaste förändringen som skett sedan tidigare version diskuterades på fakultetsrådsmöte i mars är att det nu finns en visualisering som tydliggör hur de olika delarna i inriktningsbeslutet hänger ihop och att de långsiktiga strategiska målen respektive de mer kortsiktiga taktiska målen utgår från de lärmiljöutmaningar som identifierats under arbetets gång.

Inför beslut lyfter fakultetsrådets ledamöter frågor bland annat om begreppen som används till exempel *taktiska* mål, vilka tidsramar som är tänkt att gälla för de taktiska respektive strategiska målen samt om det finns handlingsplaner för samtliga mål. En ledamot menar att en syftesformulering gällande strukturen med plattform och kluster kan behövas. Därtill lyfter flera ledamöter att det är önskvärt att en prioritering görs gällande de taktiska målen och de bör resurssättas.

Fakultetsrådet beslutar att:

- rekommendera rektor att fastställa inriktningsbeslut i enlighet med bifogat förslag.

§ 9 Rapporter

- Hilma från THS: doktorandsektion informerar om att arbetet med att sammanställa svaren från doktorandankäten är igång. Rapporten kommer att presenteras fakultetsrådet vid senare tillfälle.
- Från arbetsgruppen för lärarkvalifikationer informerar Sofia och Nina att det görs en översyn av anställningsordningen. Behörighet och bedömningsgrunder diskuteras intensivt.
- Sofia informerar om att utbildningstillfällen i intervjueteknik anordnas för rekryteringsgrupperna och personer som arbetar med rekrytering.
- Nina summerar vårens kollegiala forum. Tre kollegialt forum har anordnats under våren med rubrikerna:

Hur förenar vi säkerhetsfrågor med internationellt samarbete?

Den externfinansierade forskningen: Vilken rådighet har vi?

Var går gränsen: om akademisk frihet i ljuset av händelserna i USA

Fakultetsledningen anordnar även tillsammans med KTH Biblioteket en seminarieriserie om akademisk frihet.

- Sofia berättar kort om vilka frågor som diskuteras i gruppen för kollegial samverkan , GRUKS. Gruppen består av fakultetsnämndernas vice ordföranden samt lärarledamöterna i universitetsstyrelsen.

§ 10 Övriga frågor

Inga övriga frågor anmälda.

§ 11 Mötet avslutas

Ordförande tackar ledamöterna och informerar om att nästa sammanträde äger rum den 16 juni. Det blir vårens sista sammanträde och har ett efterföljande mingel till vilket utskott, arbetsgrupper med flera bjudits in.

Vid protokollet

Protokollet har skrivits av mötets sekreterare Johanna Andersson Raeder och justerats av ordförande Sofia Ritzén och av Felix Ryde.

Protokollet är upprättat den 2025-06-13.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.