



MÖTESANTECKNING

Datum för mötet
2025-06-24

Ev. diarienummer

Mötesanteckning från kvalitetsrådet för forskarutbildning 2025-06-24

Närvarande:

Catharina Gabrielsson	PA/Arkitektur
Fariya Sharmeen	PA/Transportvetenskap
John Leander	PA/Byggetenskap
Mattias Höjer	PA/Hållbar utveckling, miljövetenskap och teknik
Per Olsson	Forskarutbildningshandläggare
Sigvard Bast	Doktorandrepresentant i kvalitetsrådet
Stefan Larsson	FA
Takeshi Shirabe	Ersättare/Geodesi och geoinformatik
Tigran Haas	PA/Samhällsplanering
Tiina Vinter	UA

Frånvarande:

Annina Persson	PA/Samhällsbyggnad: Management, ekonomi och juridik
Eva Lassander	Programhandläggare
Johan Spross	Fakultetsnämndens utskott
Karin Bradley	Vice FA
Katja Tollmar Grillner	PA/Konst, teknik och design
Lina Rahm	PA/Humanistiska och samhällsvetenskapliga studier av teknik, vetenskap och miljö.
Per Wikman Svahn	Fakultetsnämndens utskott
Pernilla Hagberg	Fakultetsnämndens utskott
Sara Brolund Fernandes de Carvalho	Doktorandrepresentant i fakultetsnämndens utskott

1 Mötet öppnas

2 Föregående minnesanteckningar (bifogas)

Innehåller

- bilagan Klargöranden om tolkning av några riktlinjer samt ABE-praxis
- en lista med webblänkar till olika dokument som tar upp tillgodoräknanden
- en lista med klargöranden om tillgodoräknanden, särskilt om tidigare utbildning. Bygger på doktorandrådets frågor
- skillnader mellan tidigare version av riktlinjen för utbildning på forskarnivå och den nuvarande.

Alla mötesanteckningar publiceras på

<https://intra.kth.se/abe/minnesant/forskarutbildningsrad>

Önskemål om att webbsida skapas med klargörandena.

3 Återkoppling från forskarutbildningsutskottet

- Författarskap

Bidrar alla medförfattare?

I en avhandling ska det framgå vad doktorandens bidrag är i gemensamma arbeten, nästan alltid ingår doktorandens bidrag på ca en sida tydligt sammanfattat för varje artikel. Är en del av blanketten för summering av kvalitetsgranskning.

Vissa tidskrifter kräver kort redogörelse om medförfattarnas bidrag.

- Kvalitetsgranskning av avhandlingar

Förhandsgranskning ... kanske inte alltid fungerar som tänkt ... tidsbrist ... ingen finansiering av granskningen ... kollegor som granskar ... stor diskussion om detta i utskottet. Är detta ett betydande problem?

I omvärlden är det vanligt med externa förhandsgranskare. Det är tillåtet enligt KTH:s riktlinjer att ha en extern förhandsgranskare, och det händer, men vanligast med en lokal kollega. Också vanligt i omvärlden med att blanda in opponent, betygsledamöter i förhandsgranskningen innan disputation tillåts ske. Skriva på dokument, skriva rapporter.

Gemensam ABE-syn i beredskap för vidare diskussion?

Nuvarande system skört. Risk för att obekvämlig stämning kan uppstå mellan handledare och förhandsgranskare, bara risken kan påverka granskningen. Värt att lyfta att det är ett omfattande arbete att granska en avhandling, som faktiskt motsvarar opponentens arbete.

Även en oro för att granskningen ska ta ännu mer tid än nuvarande system. Kanske räcker det med att betona i olika sammanhang (webbsida?) vikten av bra granskning för att slippa få inställda disputationer alternativt avhandlingar som underkänns eller skapar oenighet bland betygsledamöter vid disputationen. Att förhandsgranskningen ska vara tuff men vänlig med ett gott syfte.

Kanske styra upp genom att det måste gå ca två veckor mellan att förhandsgranskaren

lämnar sina kommentarer och att doktoranden lämnar den slutgiltiga versionen av avhandlingen.

Blanketten för ansökan om att utse förhandsgranskare: Planerat datum för disputation är inget datum som fastställs med denna blankett. Man behöver inte spika ett datum och boka opponent, ledamöter och så vidare, man kan vänta tills granskningen är klar och doktoranden hunnit genomföra ändringar i avhandlingen, och därefter boka folk, välja datum och ansökan om disputation. Disputationsbeslutet fastslår datumet.

Tidigarelägga och därmed förlänga tidplanen för disputationsprocessen?

Kanske ha en intern förhandsgranskningskommitté bestående av doktorandens handledare (plural) och PA.

Diskussion om detta anses härmed påbörjad. FA rekommenderar att vi avvaktar och ser vad KTH centralt och de andra skolorna kommer fram till.

Diskussionen i utskottet pendlar mellan att alla skolor ska göra lika eller tillåtas välja själva.

- Kurspoäng
Utskottet diskuterar utbildningarnas längd och antalet kurspoäng som krävs för en examen. Många doktorander som antas till KTH är inte fullt finansierade för fyra år, ofta bara tre år. Kursdelen för en doktorsexamen ska vara minst 60 hp, vilket motsvarar ett års heltidsstudier. I Bologna-processen (ca 2007) var standardmodellen 3 års kandidat + 2 års master + 3 års doktor, totalt 8 år. Regeringen beslutade att hålla kvar 4 år mot doktor men införde möjligheten att tillgodoräkna tidigare utbildning motsvarande ett år för att öka genomströmningen. Om man tillgodoräknar ett år så är utbildningen tre-årig. [Pers kommentar i efterskott: det är doktorandens val att ansöka om att tillgodoräkna]

Kurser kan vara mest relevant för de doktorander som inte fortsätter en akademisk karriär. Kurser kan också vara relevanta för alla doktorander oavsett framtidsplaner om de kurser de läst under sina grundutbildningar är svaga. Behovet ser dock olika ut för olika forskningsområden.

En kritik som kan förekomma bland doktorander är att de tvingas läsa kurser som inte stämmer överens med deras forskning eller intressen, att de stjälpas snarare än hjälps. De vill ha relevanta kurser. Som motivation kan lyftas att de behöver ett bredare perspektiv, särskilt om de inte fortsätter med en akademisk karriär.

Finns kritik om att doktorander tvingas läsa för många kurser. Och så ges de för sällan.

Diskussionen avslutas med att ABE önskar möjlighet att kunna anpassa till egna behov. Att ha kurser ses som viktigt.

- Utskottet har börjat en diskussion om att ha vissa KTH-gemensamma kurser, samt se på finansiering av kurser. Pågående diskussion om uppföljningsseminarier (30, 50, 80%)
- Biträdande handledares roll är oklar.
- Kommande ny fördelningsmodell. Idag grundfinansiering och prestationsmedel, ca 870 Mkr. Samlas i en pott för att finansiera forskning och forskarutbildning.

Fördelningen kommer att ta hänsyn till undervisningsbehov och extern finansiering. Modellen lär eventuellt vara beslutad men detaljerna inte kända än.

4 Programråd (Tiina)

- Avstämning (stående punkt framöver)
Vid framtida kvalitetsråd kommer vi att be närvarande PA att kort berätta lite om vad som är på gång, kanske haft ett programråd, ta upp något av intresse och så vidare.
- Dagordningspunkter och protokoll
Fakultetsnämnden önskar att det förs mötesanteckningar för programråden. Behöver inte vara detaljerade och det nämnden vill se är del av anteckningarna som handlar om ändringar av programmen, nya kurser, sluta ge kurser och så vidare. Sådant behöver förankras med studenter, studeranderepresentanter och fakultet, vilket ska dokumenteras att det har skett. Rekommenderas att kanske de första 20 minuterna ägnas åt denna del av mötet med eventuell assistans av administrationen: finns det några planerade förändringar, vilken typ av förändringar, hur långt har planering kommit. Sedan kan administration eller PA tillgängliggöra anteckningarna för fakultetsnämnden. Dessa kommer att publiceras på fakultetsnämndens KTH-social-webbsida.

Förslag på mötesanteckning bifogas, måste inte följas.

Frågan lyftes om programråden är rätt forum? Det är prefekter och studierektorer som har ansvaret för kurser. Måste det vara ett obligatoriskt moment under programråden? Kan processen förenklas?

- Behov av administrativt stöd (administrationens bidrag)

5 Programansvarig

Vad ingår i uppdraget?

Det finns inte ett dokument med allt samlat. Vad som förväntas är utspritt över flera dokument och webbsidor. Som bilaga till denna mötesanteckning finns en sammanställning länkar till dokument. Kort om studierektor.

Det mest övergripande står i [Riktlinje om utbildningens organisation \(pdf 136 kB\)](#)
” Programansvarig ansvarar för

- att bevaka frågor rörande doktorandernas utbildningsmiljö.
- programmets systematiska kvalitetsarbete.
- att programmet uppfyller programmets lärandemål.
- programmets genomförande.
- introduktion av doktorander.
- programsammanhållen kontakt och information.
- att etablera och leda programråd för systematiskt kvalitetsarbete och pedagogisk utveckling inom programmet.
- att samverka med KTH:s övriga skolor och verksamhetsstöd kring frågor rörande forskarutbildningsfrågor.”

Önskemål om att lägga bilageinnehållet på webbsida.

Doktorandintroduktion diskuterades. Kommer att behöva ses över. Tankar: Canvas-sidor, videopresentationer, möten för frågor svar som komplement, frågor svar på webben.

Det är möjligt att be IT att koppla antagning i Ladok till automatisk behörighet till ett programs Canvas-sida. Eventuellt får doktoranden automatiskt mejl om detta. IT behöver veta ämnets ämneskod, till exempel BYV. För ämneskod, se Ladok.

6 Institutionstjänstgöring för doktorander (Tigran, Sigvard)

Bordlades: tidsbrist.

7 Övriga frågor

- Status på ISP-granskning (Sigvard).
Sedan någon månad eller mer så har granskningen förstärkts med fyra personer. Tobias kommer tillbaka och sommarjobbar ca 4 veckor. ISP:er förväntas granskas och fastställas i ökad takt framöver bortsett från sommarlovsperioden.

8 Nästa möte

- Måndagen den 25 augusti 2025 kl. 14.00 – 16.00 i konferensrummet Arkitekten på plan 4 på Teknikringen 74D.

Anteckningar av Per Olsson

Bilaga: Programansvarigs roll

För studierektor:

i centrala riktlinjer finns bara KTH:s delegationsordning.

[Delegationsordning för KTH \(pdf 410 kB\)](#)

ABE har ett styrdokument för grundutbildning

[Gemensamt basuppdrag för studierektor \(inom grundutbildningen\) på institution inom ABE-skolan \(pdf 127 kB\)](#)

Finns inget liknande för forskarutbildning

För programansvarig:

Rekommenderar i tur och ordning:

[Riktlinje om utbildningens organisation \(pdf 136 kB\)](#)

[ABE-skolans rutin för studentinflytande \(pdf 868 kB\)](#)

[Handläggningsordning för tillgodoräknande av poäng från tidigare studier inom forskarutbildningen \(pdf 542 kB\)](#)

[Vidaredelegationer från forskarutbildningsansvarig \(pdf 123 kB\)](#)

Delegationsordningar:

KTH: [Delegationsordning för KTH \(pdf 410 kB\)](#)

ABE:

[Skolchefens arbets- och delegationsordning \(pdf 252 kB\)](#)

[Fakultetsnämndens arbets- och delegationsordning \(pdf 148 kB\) \(pdf 148 kB\)](#)

[Vidaredelegationer från forskarutbildningsansvarig \(pdf 123 kB\)](#)

KTH-riktlinjer:

[Riktlinje om utbildningens organisation \(pdf 136 kB\)](#)

[Riktlinje om systematiskt kvalitetsarbete inom utbildning \(pdf 231 kB\)](#)

[Riktlinje om utbildning på forskarnivå \(pdf 356 kB\)](#)

[Riktlinje om studentinflytande \(pdf 175 kB\)](#)

[Handläggningsordning för ärende om indragning av handledledning och andra resurser \(pdf 225 kB\)](#)

ABE-styrdokument:

[ABE-skolans rutin för studentinflytande \(pdf 868 kB\)](#)

[Handläggningsordning för tillgodoräknande av poäng från tidigare studier inom forskarutbildningen \(pdf 542 kB\)](#)

KTH:s riktlinjer, ingång

<https://intra.kth.se/styrning/styrdokument/regler>

ABE:s styrdokument, ingång

<https://intra.kth.se/abe/styrdokument>