



PROTOKOLL

Datum
2026-05-12

Diarienummer
HS-2026-0005

Fakultetsrådets sammanträde 12 maj 2026

Protokoll nummer:

04/2026

Datum för mötet:

12 maj 2026 kl. 12.30-16.00

Plats för mötet:

Brinellvägen 8 plan 11, Styrelserummet

Närvarande ledamöter:

Nina Wormbs, vice ordförande, *mötesordförande*

Sofia Ritzén, ordförande (Zoom)

Lärarledamöter

Susann Boij, § 6–12

Gunnar Karlsson

Zahra Kalantari

Inger Odnevall

Felix Ryde

Externa ledamöter

Marie Björkman

Erik Dahlberg, § 1–8

Tobias Krantz, § 7–12

Studentledamöter

Ella Moberg

Emil Wallgren

Uli Max Rahmlow

Föredragande och andra närvarande:

Najda Rågåker, THS

Mats Bengtsson, § 2

Paris Carbone, § 2

Markus Hidell, § 2

Per Fagrell, § 2–3

Karin Almgren, § 3

Åsa Rurling, § 4

Johan Gerdin, § 5–6

Anna-Karin Högfeldt, § 7

Tecla Malmström, § 7 (Zoom)

Morgan Mickelsson, § 7 (Zoom)
Ebba Doobary-Vobora, § 8 (Zoom)

§ 1 Mötet öppnas

- a) Val av justerare
Inger Odnevall väljs till justerare.
- b) Dagordning
Dagordningen fastställs.
- c) Fråga om jäv
Inget jäv föreligger vid detta sammanträde.
- d) Föregående möte
Protokollet är justerat och publicerat på webben.

§ 2 Ansökningar om inrättande av masterprogram vid EECS

Skolan för elektroteknik och datavetenskap har inkommit med ansökningar om inrättande av två nya masterprogram:

Masterprogram i skalbara datasystem (Scalable Computing Systems)

Masterprogram i information och kommunikationsteknologi (Information and Communication Engineering)

På skolan för elektroteknik och datavetenskap (EECS) pågår ett arbete med att se över utbildningsutbudet som en del skolans reformagenda inom utbildning. En arbetsgrupp har en längre tid arbetat med att hitta synergier mellan kurser och program inom delar av huvudområdena Elektroteknik respektive Datalogi och datateknik i syfte att föreslå en konkurrenskraftig portfölj med stark forskningsanknytning. Arbetsgruppen har lämnat ett förslag till skolans ledning som innebär att avveckla tre masterprogram och istället inrätta två nya masterprogram. Av praktiska skäl behöver beslut om inrättande av nya program komma före avvecklingen av nuvarande program.

Fakultetsrådet diskuterade de svenska namnen på de nya masterprogrammen. Arbetsgruppen har främst fokuserat på de engelska namnen. De föredragande tar med sig synpunkten till arbetsgruppen.

THS frågade hur det ska hanteras om studenter som inte läst diskret matematik blir antagen till något av masterprogrammen. Det kommer att stå att vissa spår kräver godkänt resultat i vissa kurser.

JML-integrering diskuterades. Det kommer att vara ett tema som en läraaktivitet där varje kursdeltagare ska lämna in en skriftlig reflektion som sedan diskuteras.

Fakultetsrådet beslutar:

- att rekommendera rektor att inrätta ett masterprogram i skalbara datasystem (Scalable Computing Systems) och ett masterprogram i information och kommunikationsteknologi (Information and Communication Engineering).

§ 3 Process för inrättande av utbildningsprogram

Nuvarande process för att inrätta utbildningsprogram (beskriven i V-2022-0084 *riktlinje om inrättande och avveckling av utbildningsprogram*) togs fram 2018. Riktlinjen har uppdaterats ett antal gånger utifrån organisationsförändringar, men processen, inklusive de mallar som används, har inte setts över sedan 2018. Frågan om alla processteg är nödvändiga har lyfts av skolorna och av rektor. Inför en översyn har ett par viktiga frågor identifierats.

Dekanus föredrar ärendet och presenterar frågeställningar rörande fakultetsnämndens, grundutbildningsutskottets och fakultetsrådets roll i processen för att inrätta utbildningsprogram.

Fakultetsrådet menar att den universitetsgemensamma beredningen bör fokusera på hur det föreslagna programmet passar in i och stärker KTH:s utbildningsutbud. Grundutbildningsutskottet har gedigen kunskap om KTH:s programutbud och bör därför vara det KTH-gemensamma organ där beredningen av inrättande sker. Fakultetsrådet bör årligen följa upp hur utbildningsutbudet utvecklas och kan lämna direktiv till grundutbildningsutskottet inför beslut om inrättande av nya utbildningsprogram.

Fakultetsnämnden har kvalitetsansvar för skolans utbildningar och ska inför ansökan om att inrätta nytt program försäkra sig om att programmet kan genomföras med hög kvalitet. Ansökan om att inrätta utbildningsprogram bör därför utöver allmänna uppgifter bland annat innehålla beskrivning av hur utbildningsprogrammet möter principer för framtidens utbildning och KTH:s mål för integrering av jämställdhet och hållbar utveckling.

Nästa steg i processen är att ledningskansliet tar fram ett utkast till riktlinje utifrån fakultetsrådets diskussion.

§ 4 THS information om aktuella frågor

THS informerar om informerade övergripande om den studentinlaga som THS har lämnat in i samband med UKÄ:s granskning av KTH:s kvalitetssystem. Den viktigaste frågan de lyfter där är att kvalitetssäkringen av delar av studentstödet inte fungerar optimalt, framför allt när det gäller studievägledning och FUNKA. En annan sak de lyfter i studentinlagan är att det finns skillnader mellan olika kurser och program i hur studenter involveras i utvecklingsarbetet. Det fungerar bra där det finns en kvalitetskultur och ett nära samarbete mellan studentrepresentanter och kurs- eller programansvarig. Det fungerar inte lika bra där kvalitetskulturen är mindre utvecklad.

Eftersom fakultetsrådet ansvarar dels för kvalitetssystemet, dels för att följa upp att det på ett systematiskt sätt säkerställs att det finns ett ändamålsenligt studentstöd, är det viktigt att rådet och THS samarbetar i dessa frågor. Frågan om kvalitetssäkringen av studentstödet kommer därför att återkomma till rådet. Studentinlagan kommer också att tas upp vid nästa sammanträde i grundutbildningsutskottet, där bland annat berörd avdelningschef inom verksamhetsstödet ingår.

I september genomför UKÄ:s bedömargrupp platsbesök och kommer då att intervjua olika funktioner, med stor sannolikhet bland annat ledamöter i rådet. Inför det kommer mer information om intervjuerna, KTH:s självvärdering med mera. Ledamöterna kommer också att få studentinlagan.

§ 5 Ändringsarbete i riktlinje om utnämning av hedersdoktor

Fakultetsrådet har sedan 2011 haft till uppgift att utse hedersdoktorer (se fakultetsrådets protokoll 2/2011 och KTH:s besluts- och delegationsordning V-2011-0060). Fakultetsrådet fastställde 2012 riktlinjer för utseende av hedersdoktorer (V-2012-0232).

Det idag gällande styrdokumentet antogs av fakultetsrådet 2019 (V-2019-1086) och har därefter ändrats 2024 (V-2024-0560) och 2025 (HS-2025-2244).

Efter förra årets process med att utse hedersdoktorer lämnade kommittén synpunkter på riktlinjen till ledningskansliet. Fakultetsrådet har diskuterat dessa.

Fakultetsrådet diskuterar ändringsförslag i riktlinjen. Det uppmärksammas att fel version av riktlinjen är utskickad i möteshandlingarna. Fakultetsrådet avser att besluta om ändringar i riktlinjen vid nästa möte den 15 juni.

§ 6 Riktlinje om val av lärarledamöter i skolans fakultetsnämnd (beslut)

Varje skola har en fakultetsnämnd som är ett kollegialt sammansatt beredande och beslutande organ. Nämnden leds av skolchefen och består av sex andra lärarledamöter och två externa ledamöter. Fakultetsnämndens uppgifter framgår av arbetsordning vid KTH, delegationsordning för KTH och av andra beslut. Mandatperioden för respektive skolas fakultetsnämnd är 2024-01-01–2026-12-31.

Inför nästa mandatperiod behöver val av lärarledamöter anordnas under höstterminen 2026. Som en del av förberedelserna inför valet ska rektor besluta om valförfarandet efter beredning av fakultetsrådet.

Ledningskansliet har tagit fram förslag på riktlinje om val av lärarledamöter i skolans fakultetsnämnd med utgångspunkt i det styrdokument som gällde vid förra valet (beslut V-2023-0627). Vissa anpassningar har också gjorts utifrån beslutet om föreskrift om val av lärarledamöter i styrelsen i syftet att begreppsmässigt harmonisera besluten.

Av avsnitt 12.6 framgår skolchefen fastställer valresultatet. Eftersom skolchefen är ordförande i nämnden kan det vara lämpligare att rektor fattar beslutet. En sådan ändring kräver ändring i arbetsordning vid KTH.

Frågor till fakultetsrådet

- Har fakultetsrådet synpunkter på styrdokumentet?
- Godkänner fakultetsrådet förslaget?

Fakultetsrådet diskuterar studentrepresentation och det förtydligas att riktlinjen gäller valberedningen, inte fakultetsnämndens sammansättning. Lämpligheten i att skolchefen leder fakultetsnämnden diskuterades och fakultetsnämndernas arbete och sammansättning kan eventuellt utredas i framtiden, men det är en fråga som avgränsas utanför synpunkter på den aktuella riktlinjen.

Fakultetsrådet beslutar:

- att föreslå att rektor antar *riktlinje om val av ledamöter i skolans fakultetsnämnd*.

§ 7 KTH:s högskolepedagogiska och utbildningsutvecklande verksamhet

Syftet med punkten är att diskutera hur KTH bör utveckla formerna för beställning, uppdrag, samordning och uppföljning av den högskolepedagogiska och utbildningsutvecklande verksamheten. Utgångspunkten är rektorsbeslut HS-2025-2703 samt skolchefsbeslut HS-2025-2825, KS 1.2, om uppdrag och inriktning för den högskolepedagogiska verksamheten, digitalt lärande, teknikvetenskaplig kommunikation och global kompetens. I besluten anges bland annat att en beställarorganisation ska utvecklas där Fakultetsrådet, skolchefer och GA ska ingå, samt att en delmängd av resurserna ska öronmärkas för skolnära samarbeten. Detta aktualiserar frågor om roller, processer och ansvarsfördelning mellan KTH-gemensamma behov, skolornas behov, programmets och institutionernas behov samt Lärandes uppdrag och kapacitet.

Arbetsgruppen har under mars-maj haft dialog med samtliga skolor, THS utbildningsråd, Fakultetsrådets referenspersoner, KTH ledningsgrupp och KTH kvalitetssamordning. I det fortsatta arbetet behöver former utvecklas för hur den högskolepedagogiska och utbildningsutvecklande verksamheten ska planeras, prioriteras, genomföras och följas upp.

Vid sammanträdet diskuterar fakultetsrådet tre områden:

1. Instanser, roller och processer som bidrar till behovsbilden
2. Prioritering vid minskad budget och öronmärkta skolnära medel
3. Uppföljning, självvärdering och extern granskning av Lärandes uppdragsverksamhet inom högskolepedagogik och digitalt lärande

Fakultetsrådet diskuterar vad som ligger inom rådets ansvarsområde och vad som ligger utanför. Det finns många grupperingar på KTH och det behöver förtydligas vad grupper med en viss kompetens ska göras.

Kring frågeområde 1 reflekterar fakultetsrådet om att det är viktigt att involvera användare och förstå behoven hos linjechefer och roller med kvalitetsansvar, dvs prefekter och fakultetsrådet. Fakultetsnämnderna och fakultetsrådet behöver också involveras i kompetensutvecklingsbehov. Principiellt så är det mer intressant med "lärnära" än "skolnära". Det KTH-gemensamma bör vara mer en grundläggande kompetens.

Fakultetsrådet diskuterar vilka datakällor det finns tillgång till, exempelvis Ladok och UHR:s databas. Fakultetsrådet betonar också vikten av uppföljning och hur KTH kan arbeta mer behovsdrivet. Vem är kunden och vad är maximal nytta? Genom att formulera det så blir det lättare att prioritera.

§ 8 Rapport från arbetsgruppen för breddad rekrytering och breddat deltagande: genomfört arbete och fortsatt inriktning

Fakultetsrådets arbetsgrupp för breddad rekrytering och breddat deltagande har stöttat representanter från skolornas fakultetsnämnder i arbetet med att ta fram skolspecifika handlingsplaner. Dessa handlingsplaner presenterades vid sammanträdet den 4 februari 2026.

Vid dagens sammanträde redogörs för vårens arbete och inriktning för det kommande arbetet. Fakultetsnämnderna ska ha det operativa ansvaret och varje fakultetsnämnd har

utsett en representant till en utökad arbetsgrupp som ska arbeta under höstterminen 2026. Ett möte för lärarledamöter och THS kommer att äga rum den 18 maj.

Fakultetsrådet diskuterar om det finns några mönster. Närvaro är en sådan fråga som arbetsgruppen kommer att fundera över.

THS tar upp frågan om hur arbetet med breddad rekrytering går till vid rekrytering av doktorander. Arbetsgruppen har hittills bara tittat på rekrytering på grundnivå, men bekräftar att det är en viktig fråga som dock behöver skiljas ut eftersom doktorander är anställda.

Fakultetsrådet kommer att bjudas in till en grupp i Canvas.

Fakultetsrådet diskuterar hur arbetet ska drivas framöver. Till juni behövs ett förslag. Arbetsgruppens mål har varit att ge fakultetsnämnderna förutsättningar att arbeta med breddad rekrytering. Gymnasieskolor bör också involveras på något sätt. En viss centralstyrning bör finnas, genom att synliggöra vilka mönster som finns går det att lära av varandra.

§ 9 Internremiss av anställningsordning vid KTH

Rektor fattade den 25 juni 2025 beslut om implementering och närmare utredning av förslag från karriärutredningen. En arbetsgrupp har under ledning av dekanus Sofia Ritzén och prodekanus Nina Wormbs tagit fram ett förslag till ny anställningsordning vid KTH. Arbetsgruppen har också skrivit en rapport där det finns mer utförliga resonemang om varje förslag i uppdraget från rektor och arbetsgruppens ställningstagande.

Fakultetsrådet är en av remissinstanserna som ombetts att ge ett samlat svar. Dekanus önskar en kritisk granskning av förslaget till anställningsordning. Fakultetsrådet anser att utskotten bör få möjlighet att lämna synpunkter ur respektive utskotts perspektiv.

Synpunkter skickas till fakultetsrådets sekreterare senast den 29 maj, som sammanställer synpunkterna inför fakultetsrådets möte den 15 juni.

§ 10 Rapporter

Prodekanus informerar om utredningsförslaget om ny etiklagstiftning. Det har aviserats att propositionen ska komma i maj, men den har ännu inte skickats ut. Prodekanus informerar också om att KTH har flera ärenden hos nämnden prövning av oredlighet i forskning och processerna kring det.

Dekanus informerar om att den så kallade doktorandstegen, KTH:s lokala kollektivavtal för forskarstuderande, görs om och blir tidsbaserad. Ändringarna träder i kraft i oktober.

§ 11 Övriga frågor

En ledamot efterfrågar information om hur det sannolika dataläcket i lärplattformen Canvas har påverkat KTH. Fakultetsrådet diskuterar möjliga konsekvenser av läcket.

§ 12 Nästa möte

Ordförande tackar för ett bra sammanträde och informerar om att nästa sammanträde äger rum den 15 juni.

Vid protokollet

Protokollet har skrivits av mötets sekreterare Anna Clara Stenvall och justerats av ordförande Nina Wormbs och av Inger Odnevall.

Protokollet är upprättat den 2026-05-21

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.