







Beslut

Datum  
2012-02-15

Beslutsnummer  
FR-2012-0018

Beslutsinstans Prodekanus på Utbildningsutskottets vägnar	
Beslut fattat av Per Berglund 	Beslut expedierat  16/2-12
Föredragande Sara Karlsson	Beslut delges för åtgärd Rektor ECE-skolan SCI-skolan KTH-S Fakultetsrådet Kvalitetssamordnaren
Övriga närvarande Anders Lundgren  Åsa Gustafson 	Beslut delges för kännedom Ledningsgruppen Utbildningsutskottet GA Skolchefer Utbildningsadministrativt funktionsansvariga Utredningsavdelningen VoS THS
Dnr V-2010-0780 Doss 25 Utvärderingar	

### Handlingsplan för uppföljning av EAE-projektet: central nivå

#### Bakgrund

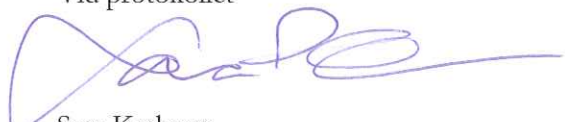
Under 2011 genomförde KTH en heltäckande egeninitierad utbildningsutvärdering, Education Assessment Exercise (EAE). Utvärderingen visade att KTH:s utbildningar har många styrkor men att det också finns svagheter som kräver åtgärd.

Huvudansvaret för att följa upp EAE-resultatet ligger på skol- och programnivå. Vissa frågor som är av gemensam KTH-karaktär kräver dock även insatser från den centrala nivån. I komplement till skolornas uppföljningsarbete har därför en central handlingsplan tagits fram. Denna handlingsplan rör de uppföljningsåtgärder som rektor, fakultet och universitetsförvaltning på den centrala KTH-nivån ska vidta i konsekvens av EAE-utvärderingen.

#### Beslut

Prodekanus beslutar om bifogad handlingsplan. Handlingsplanens olika delar ingår i och följs upp genom rektors, fakultetens och universitetsförvaltningens ordinarie verksamhetsuppföljning. Handlingsplanen kommer också att följas upp i samband med att en s.k. metautvärdering görs.

Vid protokollet



Sara Karlsson

# **HANDLINGSPLAN**

## **UPPFÖLJNING AV EAE-UTVÄRDERINGEN: CENTRAL KTH-NIVÅ**

Denna handlingsplan rör de uppföljningsåtgärder som rektor, fakultet och universitetsförvaltning på den centrala KTH-nivån ska vidta i konsekvens av EAE-utvärderingen.

De åtgärder som listas här ingår i och följs upp genom rektors, fakultetens och universitetsförvaltningens ordinarie verksamhetsuppföljning. Handlingsplanen kommer också att följas upp i samband med metautvärderingens fas 2 (se nedan).

Huvudansvaret för att följa upp EAE-resultaten ligger på skol- och programnivå. Denna handlingsplan ska därför ses som ett komplement till skolornas handlingsplaner och programutvecklingsplaner.

## **1. Satsningar fr.o.m. 2012 års verksamhetsuppdrag**

Resultatet av EAE speglas i skolornas verksamhetsuppdrag 2012, bl.a. genom att riktade satsningar har lagts in. De medel som kan användas för riktade satsningar beräknas för 2012 uppgå till cirka 30 miljoner kronor. Under 2012 prioriteras satsningar inom ökad genomströmning, EAE-initierade satsningar och hållbar utveckling.

### **1.1. Genomströmning**

EAE bekräftar bilden att bristande genomströmning är ett fortsatt stort problem på KTH. Genomströmningsfrågorna kommer att bevakas löpande i den ordinarie verksamhetsuppföljningen, istället för som tidigare i projektform. I verksamhetsuppdragen för 2012 delas medel ut till skolorna för ytterligare ansträngningar på området genomströmning. Skolorna kommer att få återrapportera om sitt arbete i 2012 års dialoger med hjälp av en särskild rapportmall som bl.a. kommer att innehålla fotavtryck/indikatorer. Rapportmallen kommer att relatera till Utbildningsutskottets uppföljning (se nedan).

Det statistiska stödet kring genomströmningsfrågor ska också stärkas.

Vidare har ECE-skolan i sitt verksamhetsuppdrag att utveckla ett akademiskt resurscentrum (ARC). Utgångspunkten för detta är att verksamheten vid ARC ska vara utformad så att den studiemässigt stimulerar och motiverar KTHs studerande med syfte att öka studenternas prestationer och genomströmning samt trivsel och kvalitet i utbildningen. Förstudien har presenterats och diskuterats i flera sammanhang. ARC ska startas under 2012. En del i arbetet är att utarbeta förslag på uthålliga finansieringsmodeller som är transparenta och som har koppling till nyttjandet. Uppbyggnaden planeras under en tvåårsperiod. För 2012 tilldelas skolan 1,2 mnkr. I samband med rektorsdialog 2 redovisar skolan hur arbetet fortlöper och planerad verksamhet för 2013.

### **1.2. Stöd till programutveckling**

En huvudslutsats från EAE är att programformen behöver stärkas, både genom förtydligande av roller och genom stödinsatser. När det gäller stöd får ECE-skolan en viktig roll, beskriven i verksamhetsuppdraget: Skolan har byggt upp en grupp inom avdelningen Lärande vid ECE-skolan som kan ta operativt ansvar för utvecklingsprojekt av program och kurser som genomförs som en effekt av KTH:s EAE som genomförts under våren 2011.

### **1.3. Matematik**

Flera av rapporterna i EAE belyser problem med de inledande matematikkurserna. Sedan tre år tillbaka pågår ett utvecklingsarbete inom institutionen för Matematik att förändra dessa kurser så att de blir mer relevanta för civilingenjörsprogrammen. Detta bör fortsätta och i högre grad involvera programmen. SCI-skolan tilldelas medel för Matematikens utveckling, 1,5 mnkr. Skolan ska i detta projekt samarbeta med ECE-skolan då projektet bedöms ha ett KTH-övergripande intresse. ECE skolan tilldelas för detta ändamål 500 tkr. Samtliga skolors programansvariga ska involveras i detta arbete.

### **1.4. Hållbar utveckling**

EAE visar på ett behov av att förstärka arbetet med att integrera de lärandemål som rör hållbar utveckling i utbildningarna. I samtliga verksamhetsuppdrag specificeras att: Miljö och hållbar

utveckling ska genomsyra all verksamhet vid KTH. Under 2012 kommer KTH Sustainability att genomföra en inventering av de initiativ som tagits vid skolorna inom detta område och därefter kommer olika aktiviteter att initieras.

## **2. Fakultetens kvalitetsarbete**

### **2.1. Programuppföljning**

I EAE identifieras en rad generella men också skol- och programspecifika frågor som kräver uppföljning inom ramen för fakultetens kvalitetsarbete. Fakultetsrådet har gett Utbildningsutskottet i uppdrag att bereda fakultetens övergripande uppföljning av EAE-resultaten. Utskottet kommer att ha både en granskande och en stödjande roll.

Utskottet har beslutat om en arbetsmodell som inkluderar särskilda uppföljningsmöten, där respektive skolchef, GA och programansvariga kallas till utskottet. Inför dessa möten får skolorna lämna in ett underlag med svar på generella, skolspecifika respektive programspecifika frågor om det egna EAE-resultatet. Utskottet dokumenterar uppföljningsmötena och rapporterar till fakultetsrådet som föreslår ev. åtgärder.

Utskottet kommer även att ta del av de programutvecklingsplaner som varje program ska leverera.

### **2.2. Meritvärdering av pedagogisk erfarenhet**

EAE visar på ett behov av att stärka undervisningens status bl.a. genom att förbättra bedömningen av pedagogiska erfarenheter. Fakultetsrådet har ett ansvar för att pedagogiska meriter värderas rätt vid tjänstetillsättningar. Utbildning av tjänsteförslagsnämnder har inletts och kommer att fortsätta.

### **2.3. Programledarskap och utbildningsadministration**

Som nämns i 1.2. visar EAE att programformen behöver stärkas. Bland annat krävs ett förtydligande av grundutbildningsansvarigas (GA), programansvarigas (PA) och utbildningsadministrativt funktionsansvarigas (FAB) roller. Två arbetsgrupper under Utbildningsutskottet utreder dessa frågor och ska lämna rekommendationer till kommande rektorsbeslut.

### **2.4. Kvalitetssäkring av examensarbeten**

EAE visade att kvaliteten i examensarbeten på KTH är ojämn både mellan skolor och inom skolor. Utvärderingen pekar på ett behov av bättre processer för såväl handledning/genomförande av examensarbete, som för bedömning av examensarbeten. En arbetsgrupp under Utbildningsutskottet har i uppgift att ge förslag till kvalitetssäkrad process för genomförande och bedömning av examensarbete, ev. ge förslag till förändringar av de övergripande reglerna och riktlinjerna för examensarbete samt ge förslag till hur bedömning av examensarbeten kan ske kollegialt.

### **2.5. Implementering av 3+2-strukturen**

EAE visade på bristande tydlighet när det gäller utbildningsstrukturen (3+2) på KTH. Enligt rektorsbeslut UF-2011/0160 ska skolor och därmed utbildningsprogram analysera sina examensmål och programmål utifrån PM:n "Programmål inom den nya utbildningsstrukturen på KTH".

Konsekvenser för KTH:s lokala examensordning ska analyseras utifrån samma PM. Därav kan det bli nödvändigt att göra förändringar i den lokala examensordningen. Ansvarig för beredning av ändringar i den lokala examensordningen är universitetsförvaltningen i samarbete med prodekanus. Beslut fattas av rektor.

### ***3. Kvalitetssamordning och utvärdering***

#### **3.1. Metautvärdering**

Efter att för första gången ha genomfört en EAE finns det nu inom KTH mycket erfarenhet och många synpunkter både på processen och på resultatet, vilka bör fångas upp inför kommande utbildningsutvärderingar.

Kvalitetssamordnaren har därför i uppdrag att anlita en extern konsult för att genomföra en metautvärdering av EAE. Denna görs i två faser. Fas 1 innebär en processutvärdering och görs relativt nära inpå projektet. I denna fas fokuseras de medverkandes syn på projektet och de lärdomar som dragits av processen. Fas 2 innebär en tidig effektutvärdering ca ett - två år efter projektets genomförande. I denna fas fokuseras projektets faktiska inverkan på utbildningskvaliteten på KTH. Sammantaget ska metautvärderingen resultera i strategiska råd inför KTH:s framtida utvärderingsverksamhet.

#### **3.2. Förberedelse inför Högskoleverkets nationella utvärdering av utbildning inom teknik 2012**

Under 2012 genomför Högskoleverket en nationell utvärdering av utbildning inom teknik, vilken i princip berör KTH:s samtliga utbildningar. EAE visade på svagheter i förmågan att diskutera och belägga att studenterna uppnår lärandemålen, samt på problem med rutiner och i vissa fall kvalitet på examensarbetet - frågor som är huvudfokus i Högskoleverkets utvärdering.

Ansvaret för att åstadkomma förbättringar ligger på skol- och programnivå. Kvalitetssamordnaren har dock i uppdrag att samordna förberedelsearbetet inför Högskoleverkets granskning. En tidplan inklusive lämpliga stödinsatser ska fastställas.

#### **3.3. Förstärkt kvalitetssamordning**

EAE visade att det finns många goda exempel på kvalitetsarbete inom KTH men att det ofta saknas nedskrivna rutiner och tydlig administrativ kvalitetssamordning. Det är skolledningarnas ansvar att förstärka kvalitetssamordningen på skolnivå. På central nivå har kvalitetssamordnaren i uppdrag att förstärka KTH:s omvärldsbevakning och kommunikation i kvalitetsfrågorna.

## ***4. Policyskapande***

### **4.1. Underlag till KTH:s utvecklingsplan**

KTH:s nuvarande utvecklingsplan gäller i tidsperioden 2009-2012. Vid utarbetandet av en ny utvecklingsplan inklusive verksamhetsmål kommer resultatet av EAE att tas i beaktande.