

ÖNH:s beslut 2000-09-20 reg.nr. 22-244-00 i oidentifierat skick.

Bakgrund

Lunds universitet ledigförklarade i juni 1998 en befattning som universitetslektor i obstetrik och gynekologi, särskilt fetomaternell medicin. Som sökande anmälde sig bland andra AA och BB.

Sakkunnigutlåtanden lämnades av docent CC och docent DD. Båda sakkunniga rangordnade BB före AA.

Tjänsteförslagsnämnden beslutade vid sitt sammanträde den 15 december 1998 att föreslå BB till innehavare av anställningen. Vid sammanträdet deltog CC och DD per telefon.

Universitetet beslutade att förordna BB på anställningen.

Yrkande m.m.

AA har i skrivelse, som inkom till universitetet den 9 februari 1999, överklagat beslutet och yrkat att själv få anställningen. Han anför bl.a. följande. BBs begränsade djurexperimentella merit har fått för stor betydelse i ärendet. I de för lektorstjänst tyngst vägande meriterna, nämligen pedagogisk utbildning, erfarenhet och skicklighet, vetenskaplig produktion samt klinisk erfarenhet och skicklighet har han själv de klart bästa meriterna.

Vid sitt sammanträde den 3 november 1999 har Medicinska lärarförslagsnämnden konstaterat att den sakkunnige DD varit jävig i ärendet. I protokollet har bl.a. följande antecknats:

Nämnden har vid förnyad granskning av de sökandes ansökningshandlingar observerat att en av de sakkunniga, docent DD, sampublicerat med båda sökande; 6 arbeten tillsammans med BB, varav fem under den senaste femårsperioden, samt ett arbete tillsammans med AA. Med åberopande av den praxis som bl.a. tillämpas av MFR:s [Medicinska forskningsrådets] prioriteringskornrnittéer, dvs sampublicering fem år bakåt i tiden, konstaterar nämnden att DD är jävig. Efter diskussion beslutar nämnden att föreslå dekanus att snarast utse en ny sakkunnig.

Dekanus utsåg härefter den 13 december 1999 professor EE att vara sakkunnig i ärendet. EE rangordnade i sitt utlåtande den 10 januari 2000 BB före AA.

Medicinska lärarförslagsnämnden har i yttrande den 8 mars 2000 avstyrkt bifall till överklagandet och anfört bl.a. följande. Lärarförslagsnämnden vidhåller sin uppfattning att endast en av de sökande, BB, har erfarenhet av djurexperimentell fosterfysiologi och således är den enda av de sökande som uppfyller samtliga krav i ledigkungörelsen. Nämnden konstaterar därför att BB är överlägsen AA avseende vetenskaplig skicklighet och att BB är väl meriterad för anställningen avseende pedagogisk och administrativ skicklighet.

Medicinska fakultetsstyrelsen har avstyrkt bifall till överklagandet.

Skäl

Enligt 11 § förvaltningslagen (1986:223) är den jävig sam skall handlägga ett ärende

1. om saken angår honom själv eller hans make, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för honom själv eller någon närstående,
2. om han eller någon närstående är ställföreträdare för den sam saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång,
3. om ärendet har väckts hos myndigheten genom överklagande eller underställning även annan myndighets beslut eller på grund av tillsyn över en annan myndighet och han tidigare hos den andra myndigheten har deltagit i den slutliga handläggningen av ett ärende sam rör saken,
4. om han har fört talan sam ombud eller mot ersättning biträtt någon i saken, eller
5. om det i övrigt finns någon särskild omständighet sam är ägnad att rubba förtroendet till hans opartiskhet i ärendet.

Fråga har uppkommit om det förelegat jäv i ärendet, och då närmast det s.k. grannlagenhetsjävet samanges i femte punkten ovan.

Att en sakkunnig och en sökande gemensamt har publicerat verk är en omständighet som brukar aktualisera fråga om jäv. Såvitt avser gemensamt författarskap anses att ett nära, långvarigt och intill senaste tid pågående vetenskapligt samarbete klart konstituerar jäv enligt förvaltningslagen (jfr SOU 1989:30 sid. 181 samt Sigeman, Tjänstetillsättning vid universitet och högskolor - Rättsfrågor i överklagandenämndens praxis, sid 14).

Av handlingarna i ärendet framgår att BB i sina ansökningshandlingar bl.a. åberopat sammanlagt 57 originalverk som publicerats med olika medförfattare under åren 1980-1998. Av ett särskilt yttrande från DD framgår att DD publicerat 6 arbeten tillsammans med BB och andra författare under åren 1991-97. Ett arbete publicerades 1991, två arbeten under 1993" samt ett arbete år 1994, 1995 respektive 1997. DDs sakkunnigutlåtande i ärendet är daterat den 15 december 1998. Nämnden finner att de redovisade omständigheterna är ägnade att rubba förtroendet till DDs opartiskhet i ärendet. DD har därför varit jävig enligt 11 § femte punkten förvaltningslagen och skulle därför inte ha deltagit i handläggningen av ärendet. Denna brist kan ha påverkat utgången i ärendet och botas inte av att universitetet efter överklagandet på eget initiativ föranstaltat om ytterligare sakkunnigutlåtande. Vid anförda förhållanden skall det överklagade beslutet undanröjas.

Nämndens avgörande

Överklagandenämnden för högskolan undanröjer Lunds universitets beslut att förordna BB som universitetslektor i obstetrik och gynekologi, särskilt fetomaternell medicin.

Enligt 5 kap. 1 § högskolelagen (1992: 1434) får överklagandenämndens beslut inte överklagas.