



Protokoll

KTH:s skyddskommitté nr 4/16 17 november 2016

Närvarande ledamöter:

Anders Lundgren, förvaltningschef
Leif Svanblom, sekreterare
Matilda Taube (Studeranderepresentant)
Per-Ove Öster (SEKO)
Catharina Silfverbrand Lindh (HSKO)
Rose-Marie Lövenstig (HSKO)
Staffan Qvarnström, (HSKO)
Reine Bergström, (SACO)
Caroline Nordquist (HSKO)
Karolina Karjalainen, (HSKO)
Eva Pettersson (HSKO, ST)
Per G Wehlin (HSKO)
Ines Ezcurra, (HSKO)
Witold Gallewicz (SEKO)
Erik Edstam (HSKO)
Håkan Ferm (HSKO)

Övriga närvarande:

Seija Natri, sekreterare CSG
Marianne Persson Söderlind, Personalavdelningen
Erik Malm, SciLifeLab

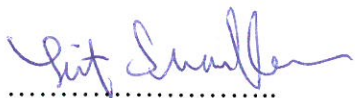
Ej närvarande:

Nina Bauer (ST)
Hans Edin (SACO)
Björn Johannesson (HSKO)
Annica Fröberg, personalchef
Jelena Elfving (SEKO)

- 1) Eva Pettersson valdes att justera protokollet.
- 2) Dagordningen godkändes efter strykning av punkten Brandskydd, den ajournerades till nästa Skyddskommittémöte (9 Mars), samt tillägg på Övriga frågor, Ersättning till HSKO.
- 3) Föregående protokoll lades till handlingarna, efter kommentarer till punkt 5 att det kommit in flera tillbudsansmälningar som inte är korrekt ifyllda. LS uppmanar HSKO att innan SKO skriver under tillbud/arbetskada kontrollera att blanketten är fullständig innan den skickas in.
- 4) Erik Malm, gjorde en fyllig genomgång av den kemikalieolycka som skedde på SciLifeLab i maj. Viktiga lärdomar kan dras från händelsen. Se Bilaga.

- 5) Marianne Persson-Söderlind presenterade arbetet med KTH:s uppförandekod bl a hur den tagits fram och de viktigaste punkterna i koden. Mötet diskuterade om begreppet medarbetare är adekvat då koden vänder sig till samtliga anställda på KTH. Förvaltningschefen påminde Marianne som representant för Personalavdelningen, att alla typer av arbetsmiljörelaterade frågor skall hanteras i KTH:s skyddskommitté m a o även psykosocial arbetsmiljö. (Se arbetsmiljölagen samt samverkansavtalet.) Marianne berättade att policydokument ska revideras en gång per 12-månadersperiod. Däremot inte uppförandekoden. Varför den redan nu bör skrivas i vi-form i stället för jag-form. Nästa revidering är våren 2017. Mötet inbjöd Marianne till nästa skyddskommittémöte i mars 2017. Se bilaga.
- 6) Leif presenterade arbetsskadestatistik för 2016. Antalet tillbud- och arbetsskadeanmälningar har minskat betydligt 2:a halvåret 2016 jämfört med 1:a halvåret. Ingen tydlig orsak kan ses. Möjligen att de skolbesök som genomfördes under början av året aktualiserade vikten av att anmäla incidenter och att detta nu har klingat av. Trots detta så kommer antalet anmälningar vara de högsta som inkommit någonsin.
- 7) Skyddsrand i allmänna lärosalar och vilka skyddsombud som skall delta i dessa är ännu inte fastlagt. Mötet återremitterade frågan till Huvudskyddsombudsgruppen som får i uppdrag att till nästa skyddskommittémöte lämna ett förslag på vilka som skall delta. Gärna bjuda in fackliga representanter när frågan diskuteras.
- 8) SKO:s deltagande i planeringen av förändringar av verksamheten diskuterades livligt. Frågan aktualiseras av att skyddsombuden inte getts möjlighet att delta vid fr a planering och byggandet av Albanoområdet. De fackliga representanterna och HSKO kräver att arbetsgivaren säkerställer att skyddsombudens deltagande säkerställs.
- 9) Nytt Huvudskyddsombud i Centrala Samverkansgruppen blir Karolina Karjalainen från ECE. Karolina efterträder Erik Edstam.
- 10) Övrig fråga: Förslag till beslut för ersättning till huvudskyddsombud diskuterades. Ersättningen omfattar tiden för samordning av skolan/UF skyddsombud, centrala uppdrag (bl a Skyddskommittén, Skolsamverkansgruppen) och representation vid inspektioner. Önskemål framfördes att även skyddsombud skall erhålla ersättning. Beslutet gäller 2017 – 2018.
- 11) Anders Lundgren tackade deltagarna för ett bra möte.

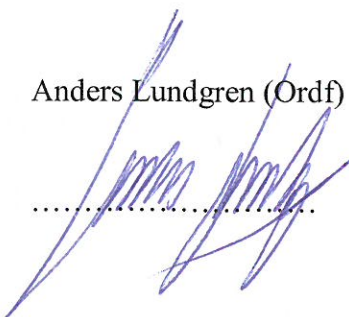
Vid protokollet
Leif Svanblom



Justeras
Eva Pettersson



Anders Lundgren (Ordf)



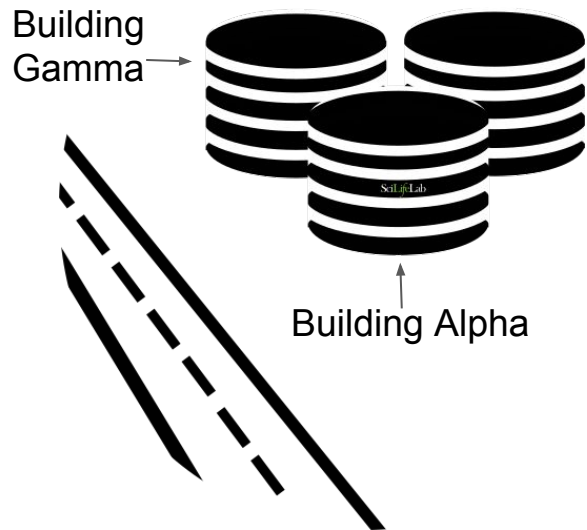
SciLifeLab Chemical Accident, May 2016

A short introduction

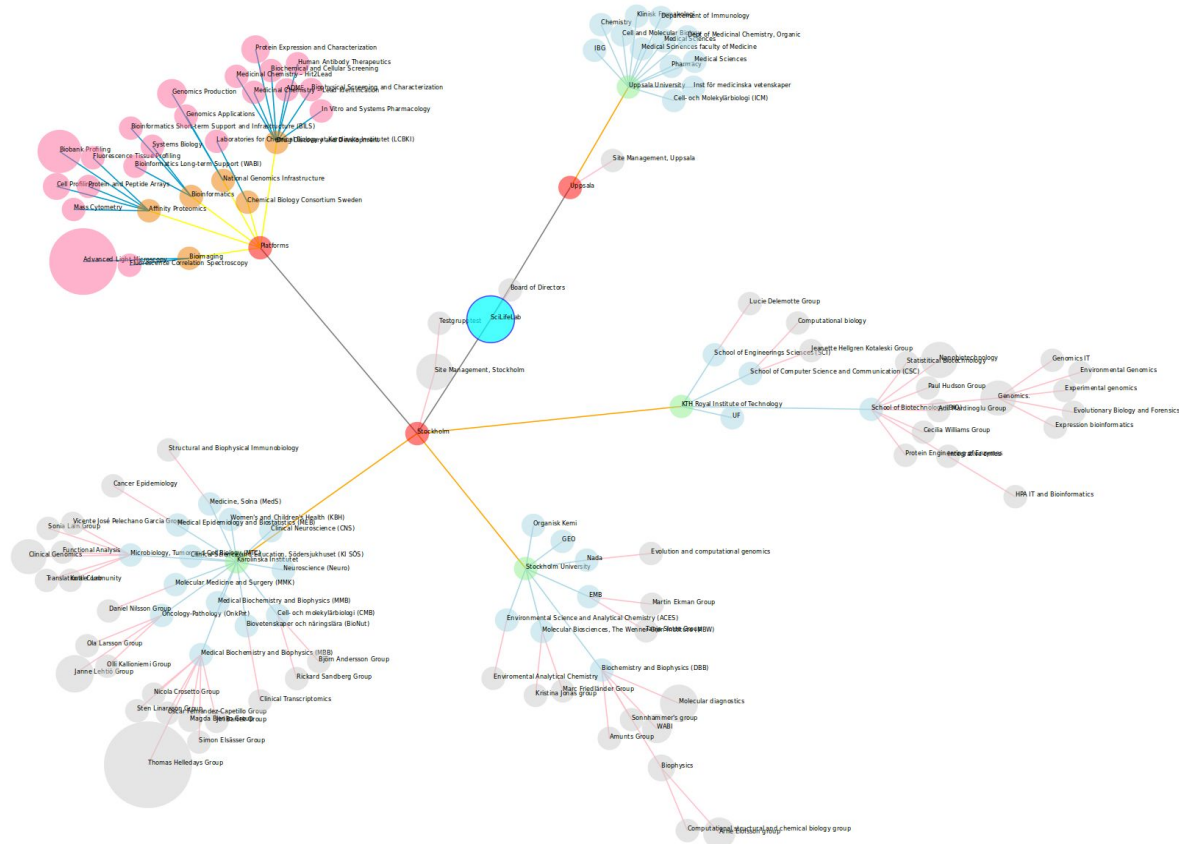
Content

- Background - SciLifeLab
- Incident
 - Spread
 - Evacuation
 - First responders
 - Media
- Follow up
 - Probable cause.
 - What happens after an incident?
 - Evacuation - lessons learned.
 - Communication - Lessons learned.
 - Technical, organisational and other changes at SciLifeLab.
- Q&A

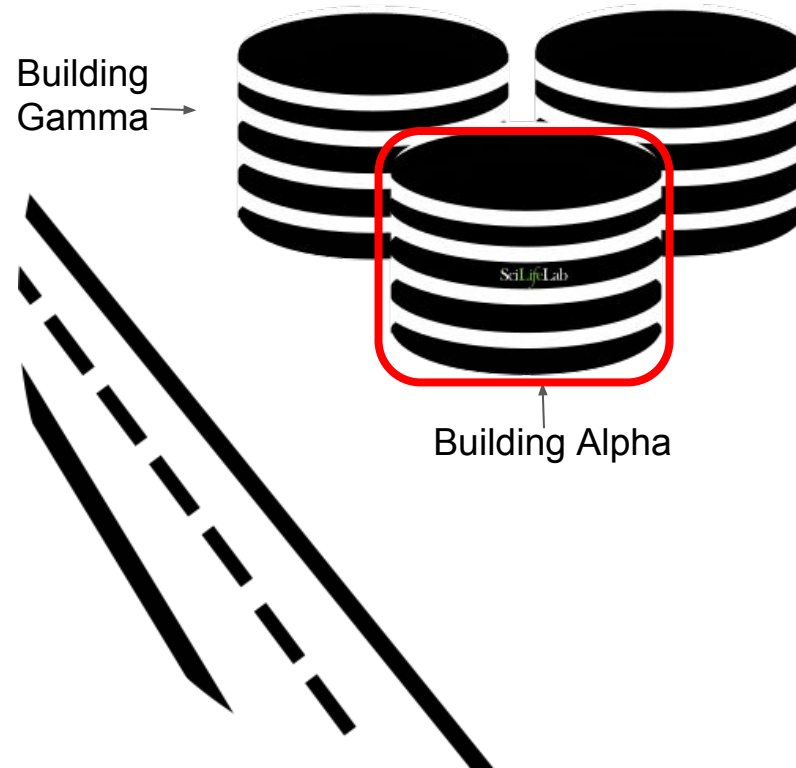
Background - What is Science For Life Laboratory?



- SciLifeLab is a collaboration, not an employer.
- Several different universities, national infrastructure groups and companies.



Incident - Timeline

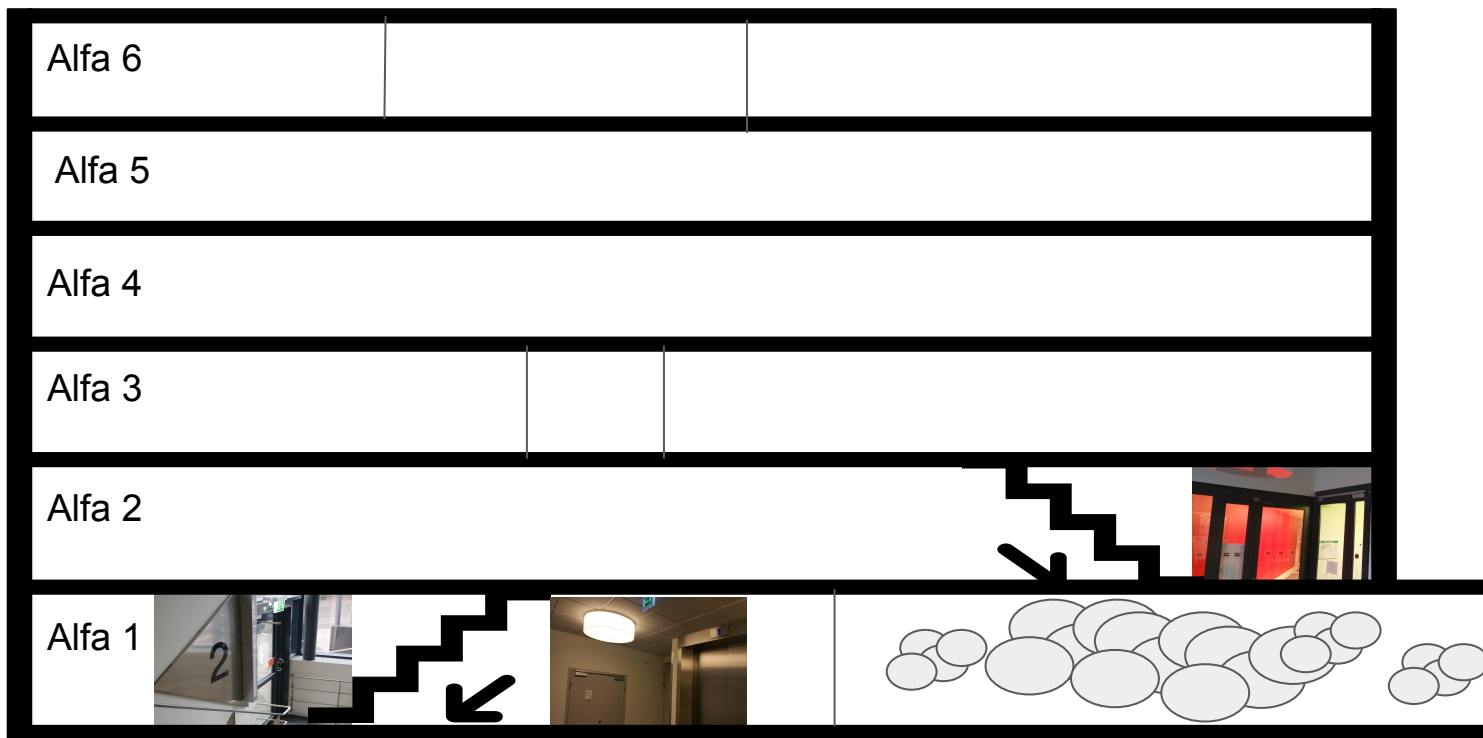


On each floor:

1 safety officer
2 evacuation
leaders

Each floor has
office and
lab areas.

Each floor is
designed as a
firecell.



Email
about
strong
chemical
smell

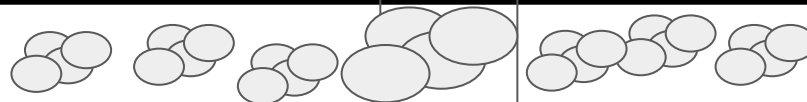
10:46

Alfa 6

Alfa 5

Alfa 4

Alfa 3



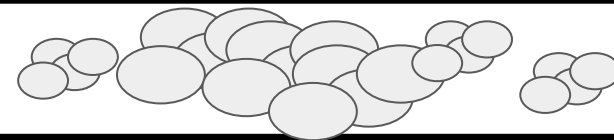
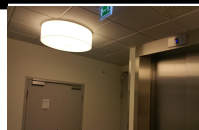
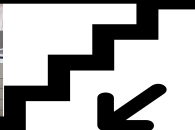
Alfa 2



Phone call
- chemical
smell.

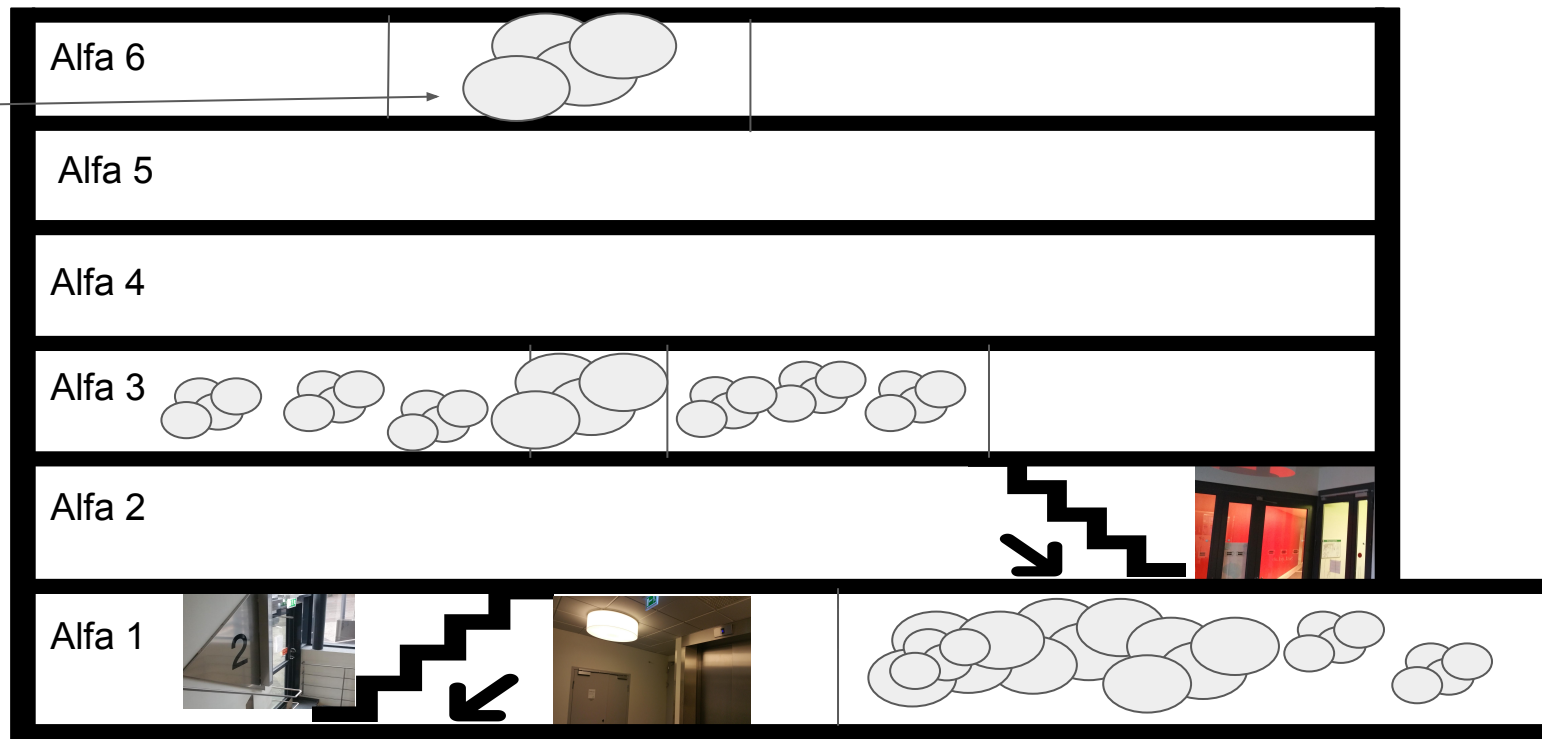
10:50

Alfa 1



11.10 - Group
of consultants
enter fan room,
hit wall of
chemical fog.

10.56 -
Decision two
floors. Floors
evacuated by
11.00.



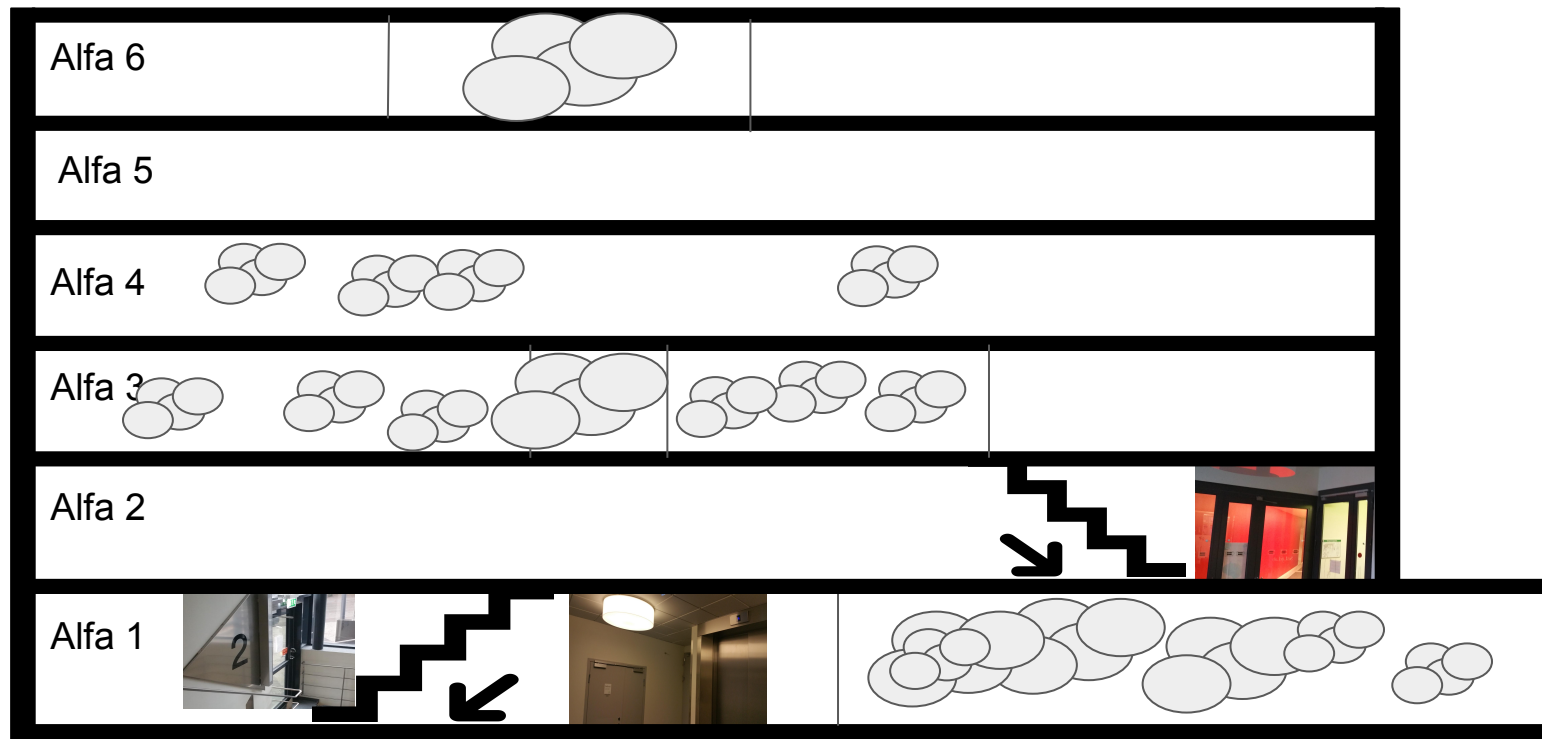
11.20 -
Decision to
clear the
building.

Evacuated by
SciLifeLab
personell.

Evacuated by
safety officer.

11.50 - All floors
evacuated.

112 contacted.



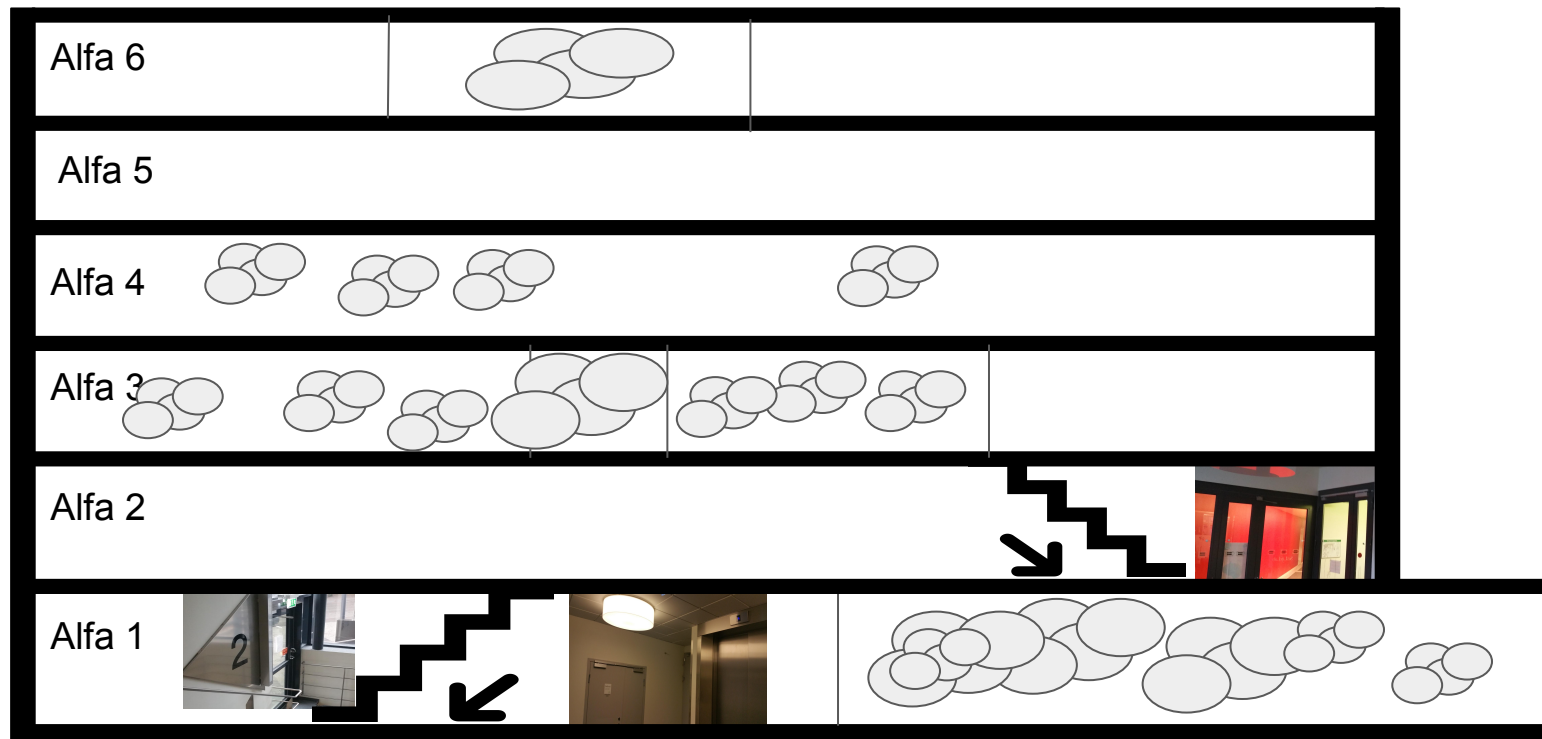
11.20 -
Decision to
clear the
building.

Evacuated by
SciLifeLab
personell.

Evacuated by
safety officer.

11.50 - All floors
evacuated.

112 contacted.



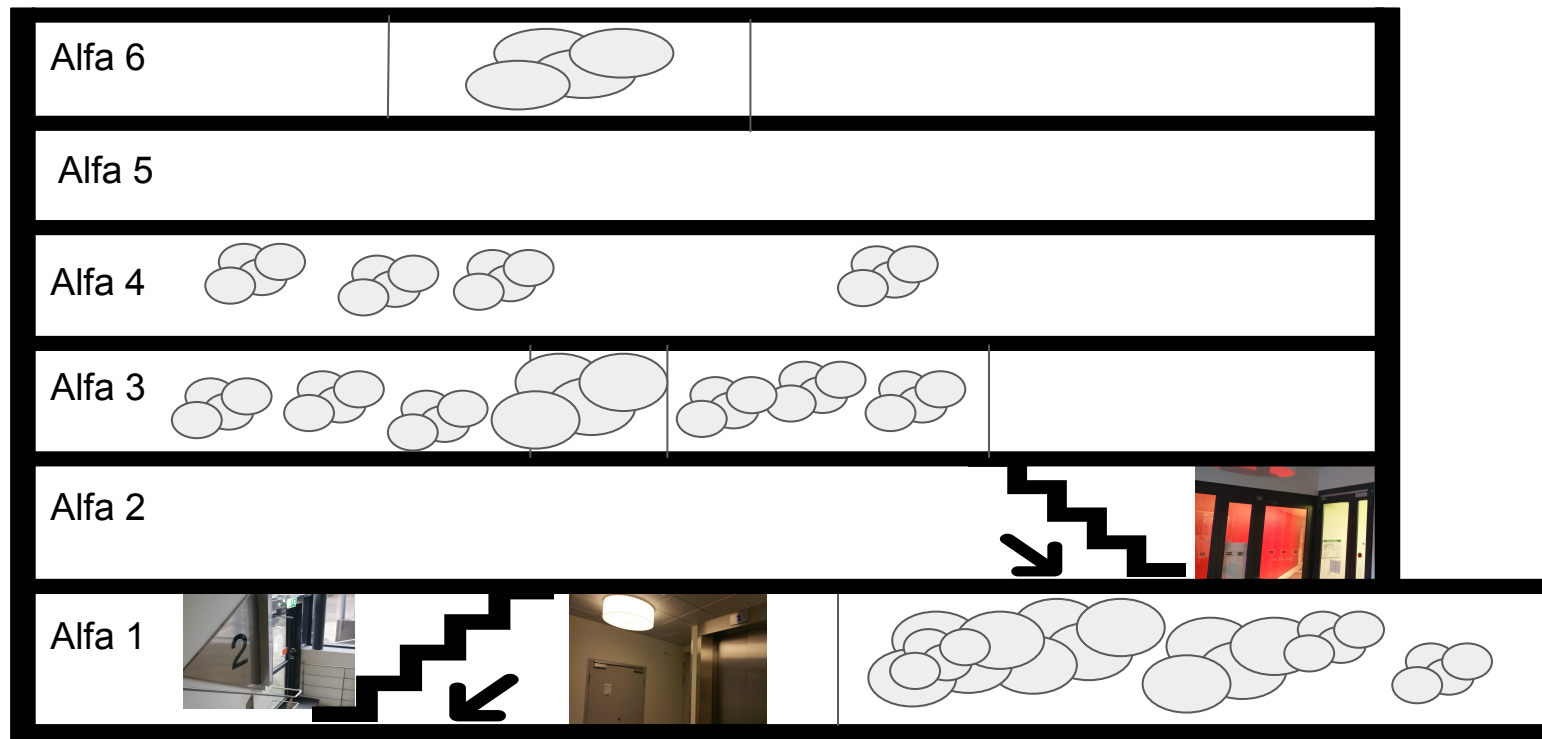
11.20 -
Decision to
clear the
building.

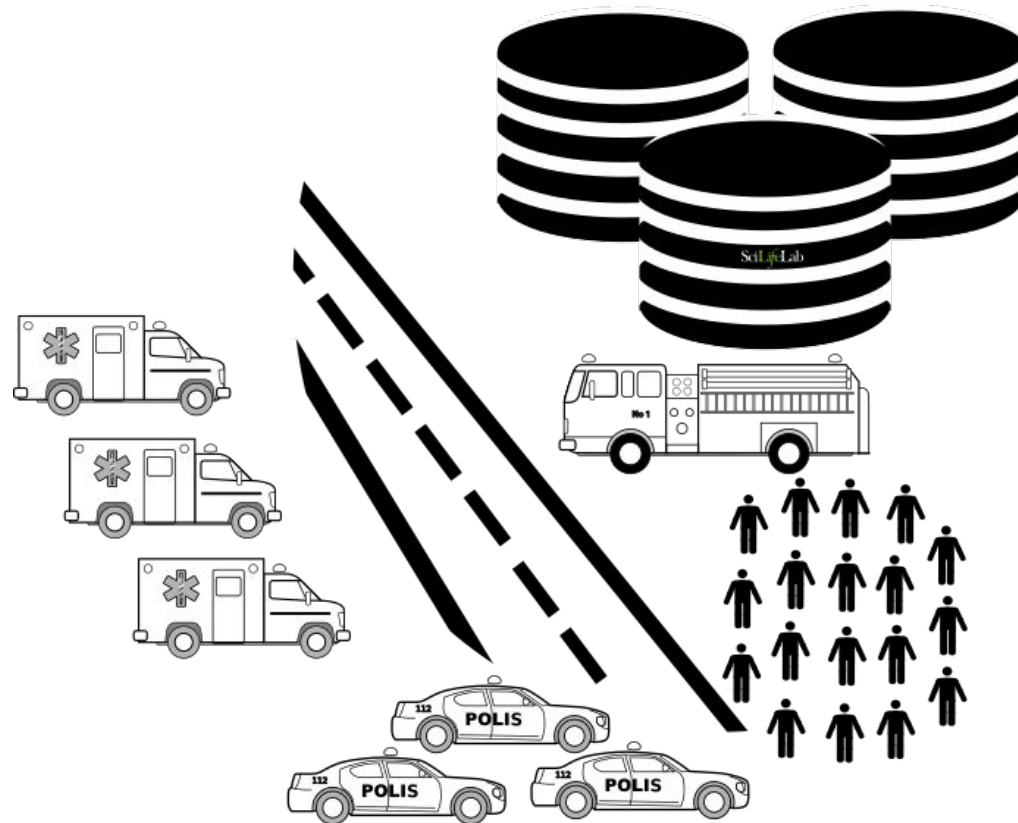
Evacuated by
SciLifeLab
personell.

Evacuated by
safety officer.

11.50 - All floors
evacuated.

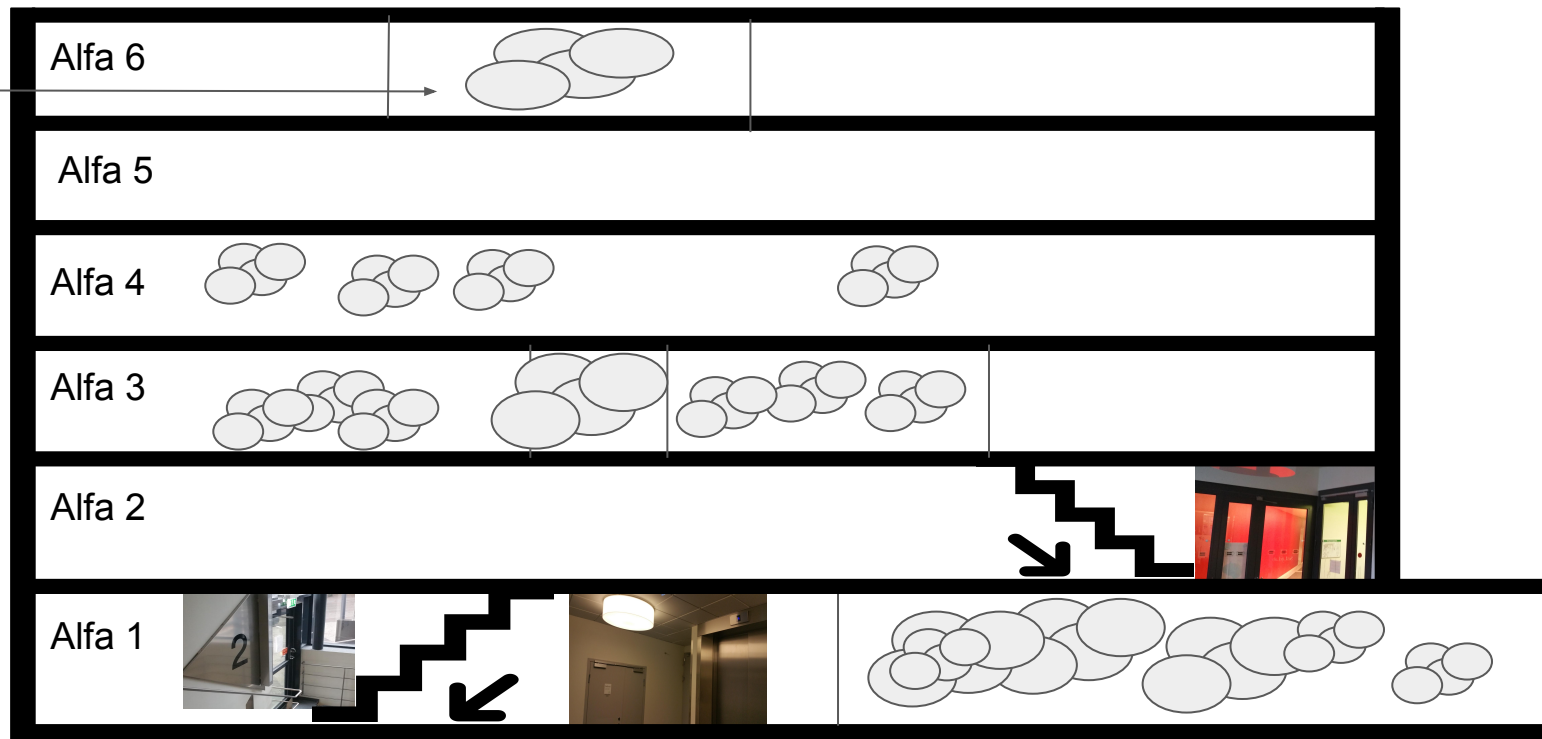
112 contacted.





14.30 -
Chemical
divers get
hit in chemical
library:
p-Xylene.

3000 ppm in air
communicated,
not confirmed.



- Turkish press had to be thrown out of gamma building.
 - Phd Students from Qatar were contacted by family.
- ...absolutely nothing in these articles is correct.

Including the name of the building.

Sjuvåringshus evakuerat efter kemiskt utsläpp



Flera personer skadades i samband med ett biokemiutsläpp på ett företag i Stockholm. 500 personer utrymde i en byggnad efter en läckan som inträffat på Sci Life Lab, som tillhör Karolinska Institutet. Foto: TT

Ett biokemiutsläpp inträffade vid lunchtid på företaget Sci Life Lab, som tillhör Karolinska Institutet. –En okänd person har spillt ut eller kastat ämnet i en papperskorg i en städvagn, säger Albin Näverberg på Stockholmspolisen till SVT Nyheter Stockholm.

Utsläppet inträffade på sjunde våningen vid 12-tiden. Det var personal som började känna en kemikalielekt. Runt femhundra anställda fick lämna



14

Tre skadade efter utsläpp i KI-labb | Ny Teknik - Vimperator

www.nyteknik.se/samhalle/tre-skadade-efter-utslapp-i-ki-labb-657385

På nyteknik.se använder vi cookies för att din upplevelse av webbplatsen ska bli så bra som möjligt. Genom att fortsätta använda vår webbplats accepterar du att cookies används. [Läs mer om cookies](#)

NYHETS BREV LOGGA IN TIPSA OSS! PRENUMERERA ANNONSEBA

NyTeknik DIGITALISERING ENERGI FORDON A-Ö

SAMHÄLLE

Tre skadade efter utsläpp i KI-labb

2016-05-12 14:18 Av: TT 1 KOMMENTARER

Flera personer skadades i samband med ett biokemiutsläpp på ett företag i Stockholm. Byggnaden är avspärrad och femhundra anställda har utrymts.

(Artikeln har uppdaterats)

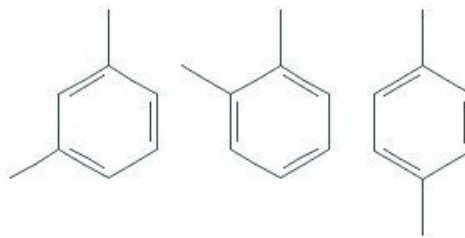
– Det står bra till nu, säger en av de drabbade.

ANNONS

f DELA ARTIKEL

<http://www.nyteknik.se/samhalle/fter-utslapp-i-ki-labb-6573850> <[1/1] All

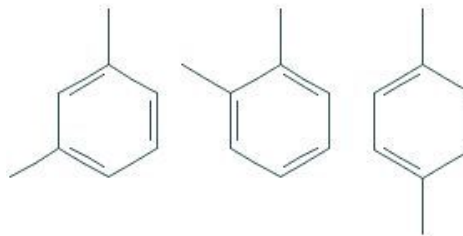
Cause (?)



Meta, orto and para-xylene

- Floors do not share air inlets, air brought in from outside, to central labs and then directly outside. Not likely as path.
- All rooms have drains connected to the lab sewage system. Most affected spaces had dried out water-locks.
- Spill of Xylene in fume hood confirmed at slightly after 10. Appreciated at possibly 2 dl into drain.

-- but...



Meta, orto and para-xylene

- Small spill. Levels were high on several floors with a total of thousands of cubic meters of air.
- Is insoluble, affects the central nervous system and is readily absorbed through inhalation.... but does not easily evaporate.



Storstockholms
brandförsvär



Fire department release incident report.



Polisen



Police department
launch criminal
investigation.



Gather all permits and
classification plans.



ARBETSMILJÖ
VERKET



Arbetsmiljöverket launch
incident investigation.



Employers
asked to provide report and
comments to direct issues.

Final incident report,
signed and submitted to
arbetsmiljöverket
by three universities.



KTH launches investigation.



KI report to university heads.



KI launches investigation.



SciLifeLab



Stockholms
universitet



Karolinska
Institutet

Evacuation - Lessons learned.

- No one wants to inconvenience anyone.
- Authority is important to start an evacuation.
 - Is my boss leaving?
 - Known evacuation leaders and safety officers.
- People really are herd animals.
- Practice makes perfect.
- Clear rules need to be communicated to subcontractors.

Evacuation drill performed in February was less than successful.

Alfa 3

Alfa 2



Alfa 1



Alfa 3



13-17
people

Alfa 2

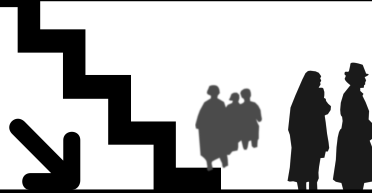


Alfa 1



Alfa 3

Alfa 2



Alfa 1



- Clear rules need to be communicated to subcontractors.

Akademiska hus staff entered to look for chemical source.

Cleaning staff entered past warning notices.



Communication - Lessons learned

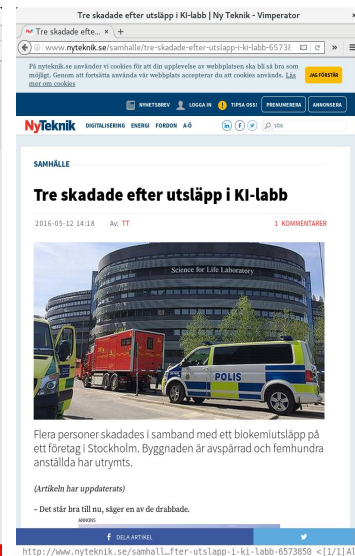


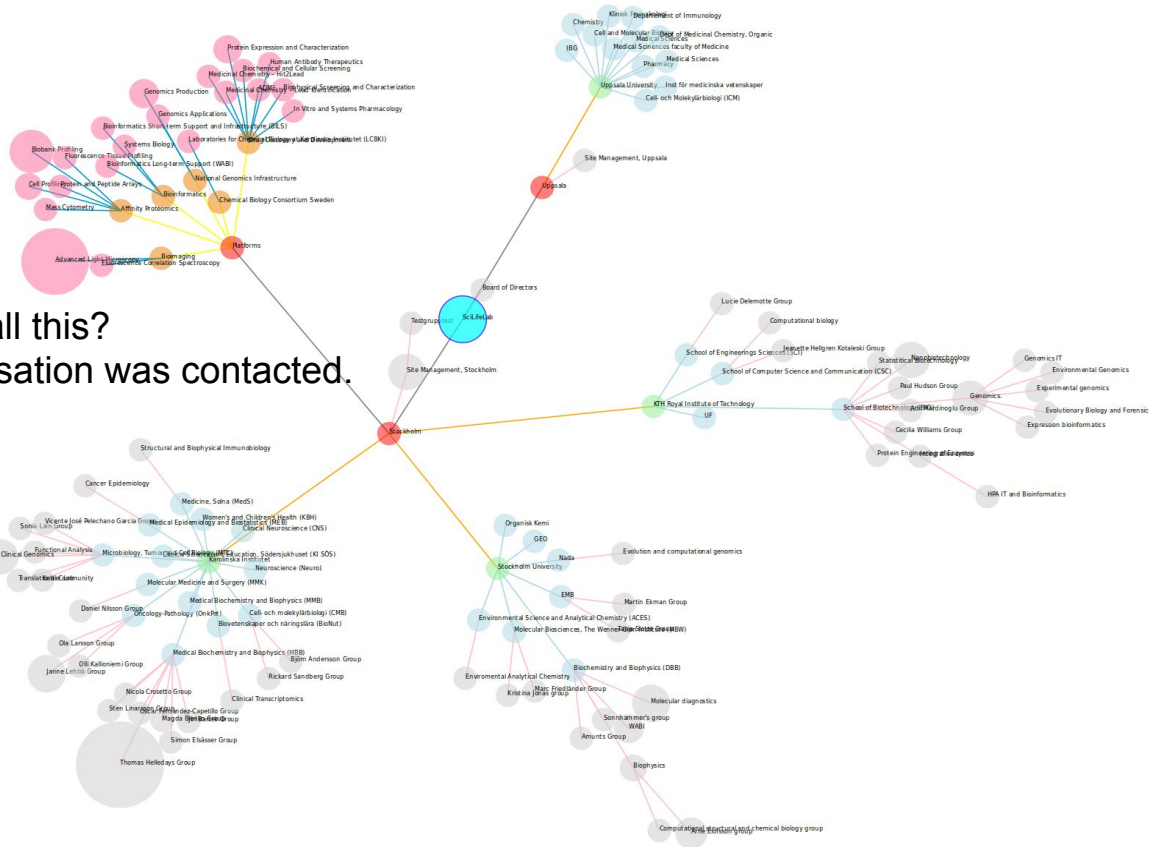
People trying to move from Gamma to Alfa because Gamma was not evacuated.

A lie travels around the globe while the truth is putting on its shoes.



No previously used macro





Who's in charge of all this?
No university organisation was contacted.

Changes - in rapid order:

Coordination agreement between three universities as a basis for general emergency routines.

Standardized spill equipment and signs.

Signs communicated
and routines communicated
regularly to all subcontractors.

Inventory of all drains.

Routines communicated at general presentations, group meetings, everywhere.

Media communication routines established.

Floor-by-floor evacuation alarms and SMS based information systems will likely be established.

Questions?

Uppförandekod för medarbetare

Vad är en uppförandekod för medarbetare?

- Ett dokument som förtydligar policyer, regler, riktlinjer och anvisningar för hur vi som berörs av uppförandekoden ska förhålla oss till varandra på arbetsplatsen.
- Fördjupar och förtydligar förväntningarna, på medarbetarna, att bidra till ett gott arbetsklimat.

Bakgrund till KTH:s uppförandekod för medarbetare

Bakgrund:

- Stärkta lagkrav på arbetsgivaren beträffande organisatorisk och social arbetsmiljö (AFS 2015:4)
 - den organisatoriska delen avser krav som ställs på arbetstagarna, vilka resurser och befogenheter som finns för att utföra arbetet.
 - den sociala delen avser hur vi påverkas av de personer som finns omkring oss, det sociala samspelet, samarbetet och sociala stödet från chefer och kollegor.
- Inspektionsmeddelanden från arbetsmiljöverket om hot o våld
- Resultatet från medarbetarundersökningen visar att index för arbetsklimat behöver förbättras
- Anmälningar om kränkande särbehandling ökar på KTH

Syfte och utgångspunkt

Syftet är att skapa en god arbetsmiljö ,klargöra medarbetarnas ansvar och vad som förväntas av varje enskild medarbetare.

Utgångspunkt:

- Vision 2027
- Etisk policy samt KTH:s värdegrund
- KTH: personalpolicy som delas in i följande områden; medarbetarskap, ledarskap, lika villkor, arbetsmiljö, kompetensförsörjning samt lönebildning
- AFS 2001:1 systematiskt arbetsmiljöarbete, AFS 2015:4 organisatorisk och social arbetsmiljö

Varför är uppförandekoden viktig?

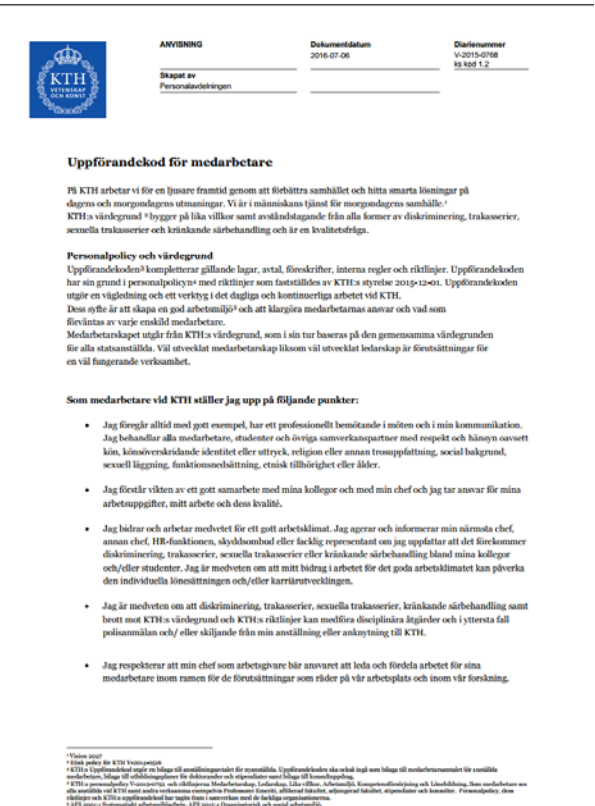
Vi är varandras arbetsmiljö!

Väl utvecklat **ledarskap** och ett väl utvecklat **medarbetarskap** är grunden för en fungerande verksamhet och en förutsättning för att förstå varandras funktioner och olika perspektiv. Ett gott ledarskap och medarbetarskap utövas av medarbetare som vill påverka resultat och utveckling utifrån verksamhetsmålen.

- Vem bär ansvaret för hur vi beter oss på arbetet, medarbetarna eller cheferna, eller är det ett ömsesidigt ansvar?
- Vilket ansvar är det realistiskt att KTH:s chefer kan och bör ta gällande hur vi beter oss mot varandra på arbetet?

KTHs uppförandekod för medarbetare

- KTH:s uppförandekod omfattar samtliga medarbetare. Med medarbetare avses alla anställda vid KTH samt andra verksamma; exempelvis Professorer Emeriti, affilierad fakultet, adjungerad fakultet, stipendiater och konsulter.
- Uppförandekod utarbetas också för studenter.
- Utgör en bilaga till;
anställningsavtalet
medarbetarsamtalet
Individuella studieplaner för doktorander och stipendiater ?
konsultuppdrag
- Har tagits fram av en referensgrupp och partsgemensamt



Uppförandekodens beståndsdelar

- Jag föregår med gott exempel
- Jag samarbetar
- Jag bidrar till gott arbetsklimat
- Jag respekterar att chefen leder och fördelar arbetet
- Jag är medveten om att brott mot KTH's värdegrund och riktlinjer kan medföra disciplinära åtgärder

Som medarbetare har vi alla ett ansvar för arbetet i den grupp vi verkar i –
ett gemensamt ansvar

Uppförandekod

- Jag föregår alltid med gott exempel.
- Jag har ett professionellt bemötande i möten och i min kommunikation.
- Jag behandlar alla medarbetare, studenter och övriga samverkanspartner med respekt och hänsyn oavsett kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, religion eller annan trosuppfattning, social bakgrund, sexuell läggning, funktionsnedsättning, etnisk tillhörighet eller ålder.

utdrag ur personalpolicyn:

Det ligger ett kvalitativt värde i att ta tillvara människors olika erfarenheter och perspektiv

Uppförandekod

- Jag bidrar och arbetar medvetet för ett gott arbetsklimat.
- Jag agerar och informerar min närmsta chef, annan chef, HR-funktionen, skyddsombud eller facklig representant om jag uppfattar att det förekommer diskriminering, trakasserier, sexuella trakasserier eller kränkande särbehandling bland mina kollegor och/eller studenter.
- Jag är medveten om att mitt bidrag i arbetet för det goda arbetsklimatet kan påverka den individuella lönesättningen och/eller karriärutvecklingen.

utdrag ur personalpolicyn:

En god arbetsmiljö främjar god hälsa, förebygger ohälsa, ger förutsättningar för goda prestationer och är därmed en tillgång för hela verksamheten

Uppförandekod

- Jag förstår vikten av ett gott samarbete med mina kollegor och med min chef
- Jag tar ansvar för mina arbetsuppgifter, mitt arbete och dess kvalité.

utdrag ur personalpolicyn:

KTH ska vara en attraktiv arbetsplats med kompetenta, kreativa och professionella medarbetare.

Uppförandekod

- Jag respekterar att min chef som arbetsgivare bär ansvaret att leda och fördela arbetet för sina medarbetare inom ramen för de förutsättningar som råder på vår arbetsplats och inom vår forskning.

utdrag ur personalpolicyn:

Arbetet på KTH baseras på den akademiska traditionen med frihet, kunskapssökande och kollegialitet.

En chef har personalansvar men det har inte en ledare