



Kollegiala tvärgrupper – en modell för insamling och spridande av kunskaper, exempel och idéer

PER BERGLUND, VIGGO KANN

Ett arbete inom kursen LH217V Att leda utbildningsutveckling, maj 2018

Värdet av kollegialitet

Det finns ett antal kollegiala grupper på KTH, se de gråa rutorna till höger. Vi vill presentera dessa grupper och analysera grupperna ur ett kollegialitetsperspektiv och försöka förstå varför grupperna är uppskattade av deltagarna och värdefulla för KTH.

Kollegialitet är en styrform som ofta liknas vid seminariet och innebär uppskattning av kollegan som en specialist som man kan tala med, konsultera, kritisera och få kritik av. "När man söker en lösning på ett gemensamt problem samtalar man och lyssnar på varandras argument." [Sundqvist].
Precis detta händer i **kollegiala tvärgrupper** som går på tvärs mot organisationsgränser och går för PriU-grupperna också på tvärs över roller.

Faculty committees

Vid universitet och college i nordamerika finns normalt en stor uppsättning fakultetskommittéer, dels *standing committees*, dels mer tillfälliga *ad hoc committees*, för olika frågor. Det förväntas att varje lärare deltar i arbetet i någon kommitté. Dessa är alltså kollegiala tvärgrupper och används i den kollegiala styrningen. "Inside research-oriented public institutions, [...] academic committees are perceived as relevant actors in many decision areas and thus collegiality tends to be the most relevant form of power." [Locke et al].

KTH-ledares syn på kollegiala grupper

Vad tycker ledare på KTH om värdet av kollegiala tvärgrupper? Vi har frågat några stycken som uttrycker det så här:
"PriU-grupperna är bra för kollegiekänslan - Vi jobbar med detta tillsammans!"
"En bra 'botten-upp'-modell för kvalitetsarbete där alla är välkomna att jobba och som då också skär igenom den hierarkiska strukturen GA-PA-lärare"
"KTH behöver PriU-grupperna och den kollegiala diskussionen!"
"PriU-grupperna bör fortsätta och diskussionen där är viktig för KTH:s utbildningskvalitet"

Gruppdeltagares syn

Vad tycker gruppledarna om kollegiala tvärgrupper? Vi har i en enkät till studierektorerna frågat om deras upplevelse av studierektorsnätverket. 18 studierektorer svarade, varav 12 varit med i nätverket. Mest givande har för minst 10 av dessa 12 studierektorer varit:



Storträffar och PriU-grupper

Hösten 2016 hölls den första **storträffen** för alla utbildningsledare på KTH, under ledning av **prodekanus** Per Berglund, som en fortsättning på tidigare årsvisa temadagar (**GAUPA-dagar**). Sedan dess har en storträff hållits varje termin. Nära 100 personer har deltagit varje gång. Vid den första storträffen utsågs, på initiativ från GA Gunnar Tibert, ett dussin områden till prioriterade frågor för utbildningen. Dessa frågor diskuteras under träffen och deltagarna fick anmäla intresse för två prioriterade frågor var. Detta var starten till **PriU-grupperna**, som är kollegiala tvärgrupper som träffas och helt förutsättningslöst diskuterar en prioriterad fråga i varje grupp. I figuren ovan visas grupperna som varit aktiva våren 2018. PriU-gruppsmedlemmarna utbyter kunskaper, grupperna genererar idéer och förslag och storträffarna används för att dels förmedla dessa vidare och dels få in ännu fler idéer. Prodekanus och **utbildningsutskottet** samlar in idéerna och ger varje år återkoppling till grupperna. I varje PriU-grupp finns också en medlem i utbildningsutskottet. På dessa sätt kan gruppernas arbete tas tillvara av **KTH:s ledning** och riktas åt det håll där behovet är störst. Vid storträffarna finns också möjlighet att starta nya PriU-grupper för nya frågor. Storträffen och PriU-grupperna lever därför i symbios – båda behöver och stöder varandra. För att ytterligare fördjupa den kollegiala medverkan öppnade vi i april 2018 PriU-grupperna för all intresserad personal, se Campiartikel från maj 2018.

- att få träffa och prata med andra studierektorer,
 - att få information om och diskutera studierektorsspecifika frågor,
 - att få information om aktuella ämnen.
- En studierektor uttrycker det så här:
"Bra initiativ att samla alla studierektorer och förmedla information som gäller hela KTH. Det är inte alltid sådan information kommer fram till institutioner och avdelningar".

PA-nätverket var först ut

År 2012 startades programansvarigas nätverk, **PA-nätverket**, efter att den interna utbildningsutvärderingen EAE 2011 konstaterat att uppdraget som programansvarig var för ensamt. Anna-Karin Högfeldt och Leif Kari koordinerade nätverket i början. Leif efterträddes 2013 av Sara Naumann, som 2015 efterträddes av Viggo Kann. Alla programansvariga på grundnivå och avancerad nivå, cirka 110 stycken, är medlemmar i nätverket som träffas en gång i månaden under terminstid. Träffarna brukar inledas med en kort presentation som följs av gruppdiskussioner. Det finns också en gruppwebb där PA-träffarna dokumenteras.

SR-nätverket bildades 2017

Studierektorerna har sedan skolorna bildades 2005 varit isolerade, förutom de studierektorer som haft samarbetsformer inom skolorna. **Studierektorsnätverket** bildades i december 2017 på initiativ av Viggo Kann och Anna-Karin Högfeldt som tillsammans koordinerar nätverket. Upplägget är samma som för PA-nätverket med månatliga träffar och en gruppwebb som dokumenterar träffarna och innehåller länkar och information som är av intresse för studierektorer. Det finns omkring 50 studierektorer på KTH.

Diskussion och slutsatser

Det finns redan många exempel på idéer från dessa kollegiala tvärgrupper som har lett till beslut och som är under beredning i KTH:s ledning för beslut och eventuell resurssättning. En viktig aspekt är att det finns ett tydligt sätt att ta frågor vidare i KTH:s beslutsorganisation. Att utbildningsutskottet, linjechefer på olika nivåer, GA, vicerektorer och THS deltar i PriU-grupperna är därför mycket viktigt. Vår slutsats är att den kollegiala diskussionen genom PriU-grupperna är av stor betydelse för **KTH:s kvalitetsarbete** och att skapandet av både informella och formella nätverk stöder denna. Vi vill understryka att kollegiala tvärgrupper som PriU-grupperna, PA- och SR-nätverken inte ersätter den formella **kollegiala fakultetsorganisationen** på KTH med valda ledamöter i **fakultetsrådet** och dess utskott samt **fakultetskollegiet**, utan utgör ett mycket viktigt komplement för förankring och inhämtande av goda exempel och nya frågor av stor vikt för KTH. Arbetet med att stödja kollegiala tvärgrupper på KTH bör absolut fortsätta.

Bibliografi
Christer Gumesson. Engagemang som gör utbildningen bättre. Campi, KTH, Maj 2018. URL: <https://campi.kth.se/nyheter/engagemang-som-gor-utbildningen-battre-1.816121>
William Locke, William K. Cummings, Donald Fisher, eds. Changing governance and management in higher education: The perspectives of the academy. Vol. 2. Springer Science & Business Media, 2011.
Kerstin Sahlin, Ulla Eriksson-Zetterquist. Kollegialitet – en modern styrform. Studentlitteratur, 2016.
Bo Sundqvist. Svenska universitet – lärdomsborgar eller politiska instrument? Hedemora: Gidlunds, 2010.