



ANVISNING

Beslutsfattare
Fakultetsrådet

Gäller från och med
2018-08-29

Datum för beslut
2018-08-29

Diarienummer
V-2018-0730

Ansvarig avdelning
UF/PLU

Anvisning om regelbunden granskning av utbildning vid KTH

Inledning

KTH:s kvalitetssystem består av flera delar som tillsammans syftar till att säkra och utveckla hög kvalitet i KTH:s utbildning och forskning, inklusive samverkan. De två övergripande delarna i kvalitetssystemet består av en årlig kontinuerlig uppföljning och en regelbunden granskning vart sjätte år. Den kontinuerliga uppföljningen leds av dekanus och prodekanus och består av en kvalitetsdialog med ledningen vid KTH:s skolor. Vid kvalitetsdialogen görs en intern uppföljning av skolornas verksamhetsplan, utbildning på alla nivåer, forskning och samverkan.

Den regelbundna granskningen av utbildning på alla nivåer, inklusive samverkan, ska genomföras i sexårscykler och ledas av skolledning och utbildningsansvariga vid respektive skola enligt rektors riktlinje och fakultetsrådets anvisning.

Den regelbundna granskningen av KTH:s forskning, inklusive samverkan, ska göras samlat vart sjätte år under ledning av vicerektor för forskning och enligt rektors riktlinje och fakultetsrådets anvisning.

Den regelbundna granskningen ska säkerställa att KTH:s utbildningar har hög kvalitet och att utvecklingen drivs systematiskt och strategiskt för att uppfylla de krav och mål som finns för utbildningarna. Kombinationen av intern kontinuerlig uppföljning varje år och skolornas regelbundna granskning vart sjätte år ger bra förutsättningar att dels identifiera det som behöver utvecklas, dels att sätta in åtgärder där de behövs bäst för att utbildningarna ska hålla hög kvalitet hela vägen från antagning till examen. Hög kvalitet innebär i detta sammanhang att utbildningen ger studenter och doktorander rätt förutsättningar i utbildningen och säkerställer att studenter och doktorander har nått målen för utbildningen när de tar ut examen. KTH:s skolor ska enligt rektors riktlinjer för kvalitetssäkring av all utbildning ansvara för att genomföra regelbunden granskning av sina utbildningar. Skolornas regelbundna granskning ska följa de anvisningar som fakultetsrådet anger i detta dokument.

KTH:s skolor ska upprätta en handlingsplan för regelbunden granskning av all utbildning

Skolorna ansvarar för att planera, dokumentera och informera om hur de ska genomföra den regelbundna granskningen. Inför kvalitetsdialogen varje år ska respektive skola ta fram, och för fakultetsrådet redovisa, en handlingsplan som ska innehålla:

- En tidsplan för när skolans utbildningar ska granskas under sexårsperioden.
- En ansvarsfördelning där det tydligt ska framgå vilken funktion på skolan som ansvarar för att koordinera den regelbundna granskningen.
- En beskrivning av den planerade självvärderingsprocessen.
- En beskrivning av hur den kollegiala bedömningen ska genomföras.

- En beskrivning av hur skolan ska följa upp resultaten av granskningarna.

Skolan ska revidera handlingsplanen varje år med uppgift om genomförda granskningar och eventuella förändringar i arbetet med den regelbundna granskningen.

All utbildning på alla nivåer ska omfattas av den regelbundna granskningen

All utbildning som leder till en yrkesexamen, dvs. utbildning till högskoleingenjör, civilingenjör, arkitekt respektive lärare, ska granskas som program och med utgångspunkt i de mål som KTH har formulerat för programmet samt de mål som anges för respektive examen i examensordningen. Utbildning som leder till en generell examen och är organiserad som program ska utvärderas som program och med utgångspunkt i de mål som KTH har formulerat för programmet samt i de mål som anges för respektive generella examen. I examensordningen anges målen för högskoleexamen, kandidatexamen, magisterexamen, masterexamen, licentiatexamen respektive doktorsexamen. I granskningen av utbildning där det är möjligt för studenterna att ta ut både en yrkesexamen och en generell examen måste målen för båda examina beaktas i granskningen utöver de mål som KTH har formulerat för programmet.

All utbildning som inte leder till en examen enligt examensordningen ska granskas utifrån de mål som är formulerade för utbildningen i fråga. Detta gäller till exempel kompletterande utbildning (KPU), behörighetsgivande program som tekniskt basär och teknisk bastermin, uppdragsutbildning och samverkansutbildning, öppen nätbaserad utbildning s.k. Massive Open Online Courses (moocar), samt fristående kurser som inte kan ingå i en examen enligt examensordningen.

Principen är att all utbildning vid KTH ska granskas vart sjätte år. Utbildning som inte faller in under den nämnda ovan ska skolan redogöra för i handlingsplanen och ange hur den kan ingå i den regelbundna granskningen eller hur skolan följer upp och kvalitetssäkrar den på annat sätt. Internutbildning ska inte omfattas av den regelbundna granskningen.

Den regelbundna granskningen ska utgå ifrån en självvärdering av utbildningen

En skriftlig självvärdering av den aktuella utbildningen ska utgöra det huvudsakliga bedömningsunderlaget för granskningen. Självvärderingen ska beskriva, analysera och värdera utbildningen på ett sådant sätt att de bedömningsområden som ingår i UKÄ:s nationella utvärdering av utbildningar, samt KTH:s egna mål för utbildning, täcks in av granskningen. UKÄ:s bedömningsområden är framtagna i dialog med svensk högskolesektor och företrädare för arbetslivet. Utgångspunkt för bedömningsområdena är högskolelagen och högskoleförordningen, inklusive examensordningen, samt Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG). KTH:s egna mål framgår av KTH:s aktuella utvecklingsplan.

De bedömningsområden som ska ingå i självvärderingen och bedömas vid granskning av utbildning utifrån UKÄ:s bedömningsområden är

- utbildningens förutsättningar
- utbildningens utformning, genomförande och resultat
- jämställdhetsperspektiv i utbildningen
- student- eller doktorandperspektiv i utbildningen

- arbetsliv och samverkan med omgivande samhälle inom utbildningen
- uppföljning, åtgärder och återkoppling inom samtliga områden ovan.

De bedömningsområden med utgångspunkt i KTH:s lokala mål som ska ingå i självvärderingen och bedömas i granskningen är

- integrering av hållbarhet i utbildningen
- internationalisering
- digitalisering.

De bedömningsgrunder som utgår ifrån UKÄ:s bedömningsområden och som sakkunniga ska beakta i bedömningsarbetet finns redovisade i UKÄ:s vägledningar för utvärdering av utbildning på olika nivåer. Dessa kan med fördel användas både av ansvariga för utbildningen i arbetet med att genomföra självvärderingen och av de sakkunniga i deras arbete med granskningen av utbildningen.

När det gäller bedömning av hur väl utbildningarna uppfyller KTH:s lokala mål ska de sakkunniga utgå ifrån de bedömningsgrunder som fakultetsrådet beslutar om.

Självvärderingen ska tas fram av ansvariga och medarbetare som är verksamma i utbildningen och som kan använda erfarenheterna från granskningen i den fortsatta utvecklingen av utbildningen. Studenter respektive doktorander från aktuell utbildning, utsedda av THS, ska alltid beredas möjlighet att medverka i självvärderingsarbetet.

Kompletterande underlag ska ge stöd åt självvärderingen

Som komplement till självvärderingen ska sådana underlag ingå som krävs för att styrka kvaliteten inom utbildningen. Exempel på sådant underlag kan vara examensarbeten, allmän studieplan för ämne på forskarnivå och doktorandernas individuella studieplaner.

Studenterna ska alltid ges möjlighet att via THS komma in med en studentinlaga. Detta gäller även doktoranderna. När en sådan inlaga är inkommen ska den alltid beaktas i granskningen och kommenteras i de sakkunnigas återkoppling till skolan.

Kollegial granskning ska ingå i all regelbunden granskning

Kollegial granskning innebär att sakkunniga med relevant ämneskompetens som är opartiska och oberoende i förhållande till utbildningen utför granskningen.

Kraven vid den kollegiala granskningen är att minst två ämnessakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant utsedd av THS samt en arbetslivsföreträdare ska ingå i bedömargruppen. De ämnessakkunniga måste, utöver relevant ämnesexpertis, också vara pedagogiskt meriterade. Vad som är relevant ämnesexpertis och pedagogiskt meritering måste skolan själv avgöra utifrån vilka utbildningar och inriktningar som ska ingå i respektive granskning.

Student- och doktorandrepresentanterna ska vara aktiva eller nyligen utexaminerade från en utbildning som bedöms ge relevant student- eller doktorandperspektiv.

Arbetslivsföreträdare ska ha sådan arbetslivserfarenhet att ett arbetslivsperspektiv säkerställs i granskningen av utbildningens relevans och förberedelse för ett föränderligt arbetsliv. Arbetslivsföreträdare kan medverka i granskningen på olika sätt och det är upp till skolan att själv avgöra hur denna medverkan ska se ut för att vara effektiv och givande.

Antalet sakkunniga och vad deras sammanlagda expertis måste omfatta ska anpassas så att arbetsbördan blir hanterbar och att utbildningarnas huvudsakliga innehåll och inriktning täcks in.

För att säkerställa en opartisk bedömning vid granskningen är det krav att sakkunniga ska vara oberoende och inte har något samarbete eller annan koppling till utbildningen som kan påverka deras bedömningar. Det är viktigt att de sakkunniga har hög legitimitet hos dem som är verksamma inom utbildningen som granskas. Sakkunniga kan vara från så väl andra svenska eller utländska lärosäten som från andra skolor vid KTH.

Det är ett krav att vid regelbunden granskning av utbildning som leder till examen på avancerad nivå respektive utbildning som leder till examen på forskarnivå så ska alltid någon sakkunnig från ett annat svenskt eller utländskt lärosäte medverka i granskningen. Vid granskning av utbildning på grundnivå, liksom av utbildning som inte leder till en examen enligt examensordningen, är skolexterna sakkunniga ett krav och lärosätesexterna sakkunniga en möjlighet.

För att säkerställa att den kunskap som bedömargruppen utvecklar under granskningen stannar kvar vid lärosätet efter att granskningen avslutats rekommenderas att det i bedömargruppen alltid ingår en sakkunnig från KTH. Det kan också motiveras av att bedömningsarbetet kan bli effektivare om någon i bedömargruppen kan förklara lärosätets övergripande organisation och kultur så att gruppen inte behöver ägna tid åt att söka sådan information eller riskerar att hamna utanför sakfrågan.

För att säkerställa att sakkunniga som medverkar i den regelbundna granskningen av KTH:s utbildningar är väl insatta i de krav som ställs på utbildningarna lokalt vid KTH, nationellt i högskolelag och högskoleförordning samt internationellt i ESG, så måste de delta i ett uppstartsmöte som avhandlar detta innan de medverkar i en granskning.

Kompletterande intervjuer ska säkra förståelsen av självvärderingen

Som en del av den regelbundna granskningen ska sakkunniga genomföra intervjuer som kompletterar och nyanserar deras intryck från självvärderingen. Sakkunniga ska genomföra intervjuer med ledning, lärare, handledare, studenter eller doktorander, teknisk och administrativ personal samt samarbetspartners och andra relevanta intressenter för att fördjupa sin förståelse av innehållet i självvärdering och andra underlag.

Formerna för hur intervjuerna genomförs ska beslutas av de sakkunniga i dialog med den granskade utbildningen och kan exempelvis genomföras genom fysiska platsbesök vid aktuell skola eller via webbkonferensverktyg. Oavsett hur intervjuerna genomförs är det viktigt att kompletterande information som framkommer vid intervjuerna och som får betydelse för bedömningen av utbildningen blir väl dokumenterad.

Granskningsresultaten ska rapporteras i en skriftlig rapport

Det ska ingå i de sakkunnigas uppdrag att rapportera sina bedömningar och rekommendationer kring utvecklingsområden till skolans ledning i en skriftlig rapport. Det är alltså skolans ledning som är mottagare av granskningsrapporten. Skolans ledning ska i sin tur redovisa genomförda granskningar

till fakultetsrådet och kommentera resultaten för varje enskild utbildning. Skolans ledning ansvarar för att granskningsresultaten publiceras öppet tillsammans med kommentarer från GA, FA och PA.

Den skriftliga rapport som de sakkunniga ska sammanställa ska innehålla analys/reflektion, bedömningar och eventuella rekommendationer kring utveckling och åtgärder inom respektive bedömningsområde nedan. De sakkunnigas rapport ska följa den mall som FR tagit fram och innehålla följande rubriker:

- Utbildningens förutsättningar
- Utbildningens utformning, genomförande och resultat
- Jämställdhetsperspektiv i utbildningen
- Student- eller doktorandperspektiv i utbildningen
- Arbetslivets perspektiv och samverkan med det omgivande samhället
- Integrering av hållbarhet i utbildningen
- Internationalisering
- Digitalisering
- Uppföljning, åtgärder och återkoppling av 1-8 ovan inom utbildningen

Utöver dessa rubriker ska rapporten innehålla uppgifter om följande:

- Vilka som har ingått i gruppen sakkunniga (namn, funktion/titel och vilka organisationer de är verksamma vid).
- Vilka underlag som har ingått i granskningen.
- Vilka funktioner/grupper som har medverkat vid intervjuerna (Dock inga namnuppgifter)
- Kort redogörelse för hur de sakkunniga lagt upp sitt arbete med att gå igenom underlagen, möten, förberedelser och genomförande av intervjuer samt sammanställningen av resultaten i en rapport.
- De sakkunniga ska också sammanfatta sina generella reflektioner kring arbetet med den regelbundna granskningen, t.ex. reflektioner kring granskningsprocess och innehåll.

Granskningsresultaten ska följas upp senast ett år efter granskningen

Skolans ledning ska följa upp granskningsresultaten senast ett år efter att granskningen avslutats och återkoppla dessa till FR. Resultaten följs även upp i dialoger mellan skolorna och KTH:s ledning, dvs. vid kvalitetsdialog och rektors skoldialog.

Vid skolornas uppföljning ska ansvariga för utbildningen redovisa till skolledningen hur de har förhållit sig till granskningsresultaten, hur eventuella brister har åtgärdats och vilka åtgärder som planeras på

längre sikt. Vid uppföljningen bör skolan engagera någon av de sakkunniga som medverkat vid granskningen för att få deras kommentarer kring de åtgärder som vidtagits respektive planeras av ansvariga för utbildningen för att avhjälpa de eventuella brister som påtalats vid granskningen. Uppföljningen ska säkerställa att de brister som sakkunniga identifierat vid granskningen beaktas och åtgärdas inom utsatt tid.

En kontinuerlig och systematisk uppföljning säkerställer arbetet med att utveckla och säkra kvaliteten i utbildningen. De prioriterade åtgärder som ansvariga för utbildningen och KTH:s ledning kommer fram till är viktiga ska dokumenteras och ingå i KTH:s verksamhetsplan för skolan nästkommande år. Vissa åtgärder behöver planeras och resursättas innan de kan genomföras. Åtgärder för att avhjälpa mycket allvarliga brister måste påbörjas omgående.