



## Protokoll Samverkansgrupp CBH 2018-09-18

Datum för mötet:	2018-09-18
Plats för mötet	Valhallavägen, Erdtmanrummet plan 7 tkr 30/36
Närvarande:	Mikael Lindström, skolchef CBH Marie Larsson, administrativ chef CBH Catharina Silfverbrand Lindh, skyddsombud Valhallavägen Emma Strömberg SACO Olav Vahtras SACO Reine Bergström, SACO Zofia Laine, ST Maria Hjertén, ST
Frånvarande:	Marja Mutikainen, HR-ansvarig CBH Björn Johannesson, skyddsombud Flemingsberg Ines Ezcurra, huvudskyddsombud f.d BIO Karin Odelius, SACO, ersättare

### § 1 Sammanträdet öppnas

Skolchefen hälsar mötets deltagare välkomna.

### § 2 Eventuella adjungeringar

Inga adjungeringar.

### § 3 Godkännande av föredragningslista

Sent inkomna anställningsärenden diskuteras under §5. En övrig fråga om resursfördelning tillkommer.

### § 4 Föregående protokoll

Föregående protokoll har nu rättad numrering och skrivs under.

### § 5 Verksamhetsärenden

a) LG agenda

Inför ledningsgruppens möte den 19 september presenteras LGs agenda. Se bilaga för fullständig agenda.

KTH Development Office är inbjudna för att tala om fundraising. Arbetet som rör CBHs utvecklingsplan fortsätter, nu kommer uppdrag från handlingsplanen att delas ut.

Fakultetsförnyelse kommer att diskuteras, med särskilt fokus på MTH som äskat medel för ett flertal tjänster då stora pensionsavgångar är att vänta. Under presentationen av denna punkt fördes en diskussion om fakultetsförnyelse med fokus på jämställdhet.

Genomgång av skolans ekonomi. I nuläget verkar det inte som att verksamhetsstödet kommer att förbruka de medel man fått i budgeten och överskottet kommer att återbetalas till institutionerna i proportion till vad man bidragit med. En av SSGs medlemmar sitter i den arbetsgrupp som undersöker över head-kostnader. Man planerar att gå ut med en enkät i verksamheten för att kartlägga de behov verksamheten har gällande verksamhetsstöd. Bara de med ekonomiskt ansvar bedöms vara en lämplig målgrupp för enkäten, eventuellt blir det endast prefekterna som får svara på enkäten. Administrativa chefen har fått förhandsgranska frågorna man tänkt ställa och framför sina synpunkter som kommer att återkopplas till arbetsgruppen.

Ett förslag på hur medel för strategiska satsningar rörande fakultet samt mindre infrastruktursatsningar ska fördelas presenteras.

LG kommer att informeras om ärendet med masterstudenten som uppträtt hotfullt och ett önskemål från SSG är att få återkoppling på hur diskussionen kring ärendet gått i LG.

## § 6 Anställnings- och personalärenden

Översikt pågående rekryteringar – se bilaga

Rekryteringsärenden – se bilaga

Anställningsavtal – se bilaga

Stipendieärenden – se bilaga

Avslut – se bilaga

Konsultkontrakt – se bilaga

Det finns flera brister bland rekryteringstillstånden som behöver åtgärdas. Flera har brister som felstavade ord, upprepningar och att man blandar svenska och engelska. Ett rekryteringstillstånd har gjorts i fel mall och där anges felaktigt att det ska vara en ALVA-anställning trots att det är en postdoktor man önskar annonsera efter. Fältet som ska beskriva de egenskaper sökande kandidater ska ha innehåller i flera fall egenskaper som är svåra att mäta och bör därför ändras innan ärendena kan hanteras vidare.

Vid förra mötet önskade att man ett ytterligare förtydligande av en anställningsprofil. Det som skulle förtydligas var att tjänsten var en anställning som licentiat och inte som doktorand. Den ändrade versionen, som nu är publicerad, ansågs fortfarande inte tydlig nog.

Angående anställningsavtalen så noterades att en kort anställning hade väldigt låg lön vilket skolchefen skulle följa upp med rekryterande chef. Det saknades även ett personnummer på ett avtal trots att personen tidigare varit anställd på KTH. Man noterar att en manlig forskare fått en betydligt högre lön i jämförelse med en kvinnlig. Bland varslen upptäcktes ett felaktigt datum för varsel samt ett felaktigt personnummer. Annars har man inga invändningar mot övriga anställningsavtal, avslut eller stipendieärenden utan dessa kan hanteras vidare.

## § 7 Arbetsmiljö

Uppföljning angående ärendet med den hotfulla masterstudenten. Man har haft två möten där bland annat administrativa chefen, UA, prefekt, avdelningschef samt personal från KTH centralt deltagit. Situationen är nu lugn och strategin är att ge honom tydliga besked och avvakta. Han har flyttat sin tysta protest till utanför rektors kontor och även varit i kontakt med centrala studievägledningen. Han har informerats om möjligheten att anmäla om han upplever att han behandlats fel, något som han hittills avböjt.

Uppföljningen av ärendet leder till att problem som uppmärksammats i samband med ärendet diskuteras. Att väktarna inte alltid har svarat på sitt nummer har upplevts som otryggt. Rutiner kring kriser diskuteras och administrativa chefen utlovar återkoppling angående krisorganisationen och den hjälp som kan erbjudas de som mår dåligt. Ett förslag är att hålla en workshop angående hur man bör agera vid den här typen av oväntade situationer. Vad som kommuniceras ut och till vem i den här typen av situationer diskuteras också.

## § 8 Övriga frågor

En övrig fråga inkommer angående resursfördelning. En lärare på MTH ifrågasätter att han och hans kollegor nu får ut mindre än förut för samma kurs. En av SSGs ledamöter har kännedom om situationen och de faktorer som lett till förändringen. Efter diskussion kommer man fram till att lösningen är att de lärare som omfattas bör få tydligare information och en motivering angående förändringen.

## § 9 Nästa möte

Tisdag 2018-10-02, kl. 14.00–15.00. Flemingsberg, rum 9504.

### Vid protokollet

Sara Tysk

Skolchef CBH

Skyddsombud CBH

SACO-s

ST