



Utbildningsutskottet

Datum för mötet: 2018-11-08

Närvarande (beslutande): Per Berglund, *ordförande*, prodekanus
Linda Barman
Mats Boij
Mats Engwall
Anne Håkansson
Maria Håkansson
Sofia Ritzén
Jan Scheffel
Jonathan Edin
Sebastian Wahlqvist
Emma Riese

Närvarande (övriga): Karin Almgren, *sekreterare*
Margareta Karlsson
Carina Kjörling
Fredrik Lundell, enhetschef på institutionen för lärande §7

Frånvarande: Massimiliano Colarieti Tosti

§ 1 Sammanträdet öppnas

Ordförande öppnar mötet och hälsar välkommen.

§ 2 Utseende av justerare

Sebastian Wahlqvist utses att, tillsammans med ordförande, justera protokollet från dagens sammanträde.

§ 3 Fastställande av föredragningslista

Följande punkter tas med från tidigare möte under §12 Övriga fråga:

- a) Studenters begäran att få exjobbets betyg "P" översatt till ECTS-skalan (Anne Håkansson)
- b) eISP (Linda Barman)

Följande frågor anmäls:

- c) Väntetider examensenheten (Ordförande)
- d) Lägesrapport anonyma tentor V-2017-0413 (Ordförande)
- e) Utvärdering av administrationen i samband med kvalitetsutvärdering av utbildning (Mats Boij)
- f) Mat/Nat-block (Mats Boij)
- g) Antagningsstatistik (Mats Engwall)

Med dessa tillägg fastställs föredragningslistan.

§ 4 Protokoll från föregående sammanträde

Under genomgången av föregående mötesprotokoll återkopplade ordförande att inga av de dokument som ordförande fått utbildningsutskottets mandat att fastställa under §6 ännu inkommit och att antagningsordningen som diskuterades under §8 ska fastställas av styrelsen i december. Ordförande har haft möte med antagningsenheten angående delen för grundnivå och avancerad nivå i enlighet med utskottets uppdrag. Delen om forskarutbildning diskuterades på fakultetsrådets möte tidigare i veckan och fakultetsrådet ställde sig bakom förslaget. Ordförande meddelade att också förslaget till riktlinje om utbildning på forskarnivå som har diskuterats på fakultetsrådets möte kommer beredas vidare under mötet i december. Fakultetsrådet har förlängt mandatperioden för utbildningsutskottets ledamöter till och med sista juni 2018.

I protokollet noteras att §12c bordlades och stavningen av ett namn rättas.

§ 5 Arbetsgrupp: Ansvar och organisering av kurser på forskarnivå, slutrapport

Dnr V-2018-0240

Utbildningsutskottet tillsatte på sitt möte i februari en arbetsgrupp med uppdrag att inventera hur kursutbudet på doktorsprogrammen och skolornas kommunikation kring dessa ser ut. Maria Håkansson berättar om gruppens arbete och resultat. Gruppens undersökning av ingångar till forskarutbildningskurser som finns vid KTH visar att många olika sätt att presentera kurserna finns och att en del av sökvägarna inte leder vidare till exempelvis kurser eller kursplaner. I vissa fall saknas information om aktuella kurstillfällen, uppgifter om kontaktperson är ibland felaktiga eller saknas och några kurser saknar även lärandemål. Information om kurser som inte längre ges visas fortfarande på webben och doktorsprogrammen är relativt osynliga. Gruppen har sett att kursutbudet och kursinformationen kan bli bättre och mer aktuell om befintliga funktioner i KOPPS används bättre och några skolor har redan börjat arbeta med detta. Gruppens arbete visar på att strukturen för hur kurserna presenteras på webben behöver ses över och harmoniseras. En ny arbetsgrupp där även representanter från skolorna ingår med uppdrag att samordna och strukturera om informationen på webben skulle kunna vara nästa steg i arbetet.

Mötet diskuterar. Emma Riese (doktorandrepresentant) bekräftar arbetsgruppens bild av att det är svårt att hitta information om doktorandkurser trots hjälp från handledare. Information om kurser kommer ibland ut bara dagar innan kursen startas vilket omöjliggör långsiktig planering. Mötet diskuterar vidare att ett problem med att ordna strukturen efter doktorsprogrammen är att icke-obligatoriska kurser av mer tillfällig karaktär riskerar att inte komma med. Goda erfarenheter finns av en programsida för doktorsprogrammet i industriell ekonomi och organisation (se <https://www.kth.se/itm/inst/indek/utbildning/forskarutbildning-dold>), som lett till ökad tydlighet kring vad som gäller för programmet och att en koppling mellan doktorsprogrammen och kurserna är en bra början. En tydlig kursinformation på webben kan också vara viktigt ur rekryteringssynpunkt. Mötet diskuterar vidare behovet av stärkt administrativt stöd för forskarutbildningsnivån. Mötet tycker att frågan om kursinformation är viktig och behöver arbetas vidare med. Ett första steg är att bygga upp en struktur på webben för information om doktorandkurserna.

Utbildningsutskottet uppdrar åt personal på den blivande avdelningen för utbildningsstöd att se över informationen på KTH:s web utifrån arbetsgruppens rapport. Ordförande håller ett första möte och återrapporterar på kommande utbildningsutskott.

§ 6 Arbetsgrupp: Assisterer i grundutbildningen, slutrapport

Dnr V-2018-0241

Utbildningsutskottet tillsatte på sitt möte i februari 2018, på initiativ av THS, en arbetsgrupp med uppdrag att inventera hur studenter rekryteras som assistenter i grundutbildningen och hur transparent rekryteringen är. Gruppen skulle också undersöka bland annat hur assistenter på KTH utbildas och hur kvalitetssäkring sker. Mats Boij och Jan Scheffel berättar om gruppens arbete. Gruppens undersökning visar att hanteringen av assistenter i utbildningen ser mycket olika ut mellan och inom KTH:s skolor. Hur många assistenter som anställs och vilken typ av uppdrag dessa arbetar med varierar också mycket. Gruppen anser att genomtänkta rutiner för rekrytering och utbildning av assistenterna skulle kunna höja kvaliteten i utbildningen. Skolorna bör därför ta fram rutiner för detta samt för hur utvärdering av assistenternas insatser ska göras. Gruppen ser ett värde i att assistenter används i vissa undervisningssituationer och vill därför understryka att processen för att anställa och utbilda assistenterna inte får vara för arbetskrävande, särskilt inte för assistenter som genomför enstaka, korta uppdrag.

Mötet diskuterar och delar uppfattningen att administrationen för att anställa assistenter för enstaka, korta uppdrag inte bör vara för betungande. Emma Riese (doktorandrepresentant) berättar att hon inom ramen för sin forskning undersökt hur assistenter i en kurs upplevt sin arbetssituation. Assistenterna uppgav att de inte fått tillräcklig utbildning för att kunna utföra sitt arbete på det sätt de önskat och att utbildning ibland erbjudits först efter att assistenterna arbetat flera år i kursen. Mötet diskuterar vidare om temat assistenter i grundutbildningen skulle vara lämpligt att diskutera på storträffen för att väcka medvetenhet och att det borde finnas med inom ramen för de grundläggande kurserna i högskolepedagogik. Nästa steg i arbetet är att undersöka hur reglering och arbete i frågan ska fortsätta.

Utbildningsutskottet uppdrar åt KTH:s HR-nätverk att ta ställning till om skolorna bör ta fram rutiner för hur assistenter i grundutbildningen ska rekryteras och utbildas enligt förslaget i arbetsgruppens rapport, eller om reglering bör ske på annat sätt. Emma Riese bidrar gärna till diskussionerna i nätverket. HR-nätverket ska presentera sina slutsatser på utbildningsutskottets möte i mars.

§ 7 Tidplan för införandet av obligatorisk kurs för examinatorer

En obligatorisk kurs för examinatorer på KTH har under året diskuterats på utbildningsutskottets möten (180503 och 180822). På uppdrag av utbildningsutskottet har ett förslag på hur kursen kan se ut och en tidplan för införandet tagits fram. Fredrik Lundell, enhetschef på institutionen för lärande, berättar att kursen enligt förslaget under utrullningen skulle genomföras institutionsvis. Prefekterna väljer enligt förslaget ett par dagar för examinationen som institutionens lärare kan välja mellan. Ungefär tre veckor innan examinationen genomförs en uppstartsdag om konstruktiv länkning och målbaserad examination, som följs av en webbkurs. Ett lunchseminarium med personal från HERD anordnas för att svara på frågor under perioden för webbkursen. Kursen avslutas sedan med skriftlig tentamen och casestudie under en examinationsdag. Kursens upplägg är tänkt att, förutom att ge kunskaper om regelverk med mera, göra kursen till en del av ett kollegialt samtal. Inga förkunskapskrav krävs. Den föreslagna tidplanen innebär att kursen ges på ett par institutioner under höstterminen 2019. Under 2020 fortsätter utrullningen för att öka i takt under 2021 till och med 2023. För genomförandet av utbildningen på KTH:s i dagsläget 44 institutioner krävs parallell utbildning av kursledare. Efter utrullningsskedet ges kursen med kursdeltagare från olika institutioner.

Mötet diskuterar. Olika kunskapsnivåer och erfarenheter hos lärarna kan bidra till bra samtal under uppstartsdag och examination. En fördel med att göra utrullningen institutionsvis är att

kursen kan anpassas till den examination och de frågeställningar som är aktuella och relevanta på den aktuella institutionen. Flexibiliteten i kursen skulle kunna öka om examinationen togs bort. En kurs utan examination kan inte ge högskolepoäng. Examinationen är ett viktigt moment i kursen som då skulle förloras. Mötet diskuterar vidare att förankringen i linjen är viktig och att det finns fördelar med att till exempel skolchefer och prefekter går kursen i ett tidigt skede. I kommunikationen kring kursen är det viktigt att poängtera att den är en del av kontinuerlig kompetensutveckling.

Fredrik Lundell berättar att förankring i skolorna inte är gjord. Frågan bör därför tas vidare till skolchefsrådet. Ordförande tar med sig frågan.

Utbildningsutskottet ställer sig positivt till presenterat förslag och tidplan.

§ 8 Pilotverksamhet med viktade högskoleprovsresultat

KTH har fått förfrågan om att delta i en pilotverksamhet med viktade högskoleprovsresultat vid urval till antagning höstterminen 2019. Högskoleprovet består i dag av åtta delprov, fyra kvantitativa delprov som avser att mäta logisk förmåga (KVA-delen) och fyra verbala delprov som avser att mäta språklig och analytisk förmåga (VERB-delen). Viktning innebär att högskoleprovets delar ges olika vikt vid antagning till högskolan. För KTH:s del är förslaget att KVA-delen ges större vikt än VERB-delen.

Mötet diskuterar huruvida KTH bör ansluta sig till pilotverksamheten. Syftet med pilotstudien är oklart men torde vara att se om genomströmningen förbättras för studenter antagna på högskoleprov om viktningen införs. Universitets- och högskolerådets rapport *Vad händer i antagningen om högskoleprovet viktas?* Behandlar inte hur de som antas klarar utbildningen, i stället undersöks vilka förändringar av antagna som är att förvänta om resultatet på högskoleprovet viktas. Enligt rapporten är dessa förändringar små. Att ge KVA-delen större tyngd kan enligt rapporten leda till att något färre äldre och kvinnor antas till utbildningarna, vilket utbildningsutskottet tycker skulle vara olyckligt. Andra nackdelar är att systemet ändras med kort varsel för sökande studenter och att den föreslagna viktningen kan felaktigt signalera till presumtiva studenter att en civilingenjörsutbildning endast kräver matematiska förmågor och att de förmågor som testas i VERB-delen inte är viktiga för ingenjörstudenter. Det är inte heller säkert att alla civilingenjörsutbildningar på KTH har samma önskemål om hur provet eventuellt skulle viktas, vilket skulle kunna leda till att studenterna får olika meritvärden för olika utbildningar på KTH.

Nätverket för svenska lärosäten som har civilingenjörsutbildningar, RET/TUF, sammanträdde tidigare i veckan och pilotverksamheten diskuterades. Det finns ingen gemensam hållning till pilotverksamheten. Några lärosäten kommer att anmäla sitt intresse för verksamheten, några deltar men inte med samtliga utbildningar andra väljer att inte delta och några har ännu inte bestämt sig.

KTH har tidigare ställt sig positivt till att antagningskvoten för antagna på högskoleprov minskas och till försök med viktning av högskoleprovet för att få en bättre prediktionsförmåga. I dagsläget anser utbildningsutskottet att nackdelarna överväger.

Utbildningsutskottet ställer sig negativt till deltagande i pilotverksamhet med viktade högskoleprovsresultat.

§ 9 Arbetsgrupp: Pedagogisk meritering på KTH

V-2018-0494

Dekanus tillsatte i maj 2018 en arbetsgrupp för pedagogisk meritering på KTH. Anne Håkansson berättar att gruppen fortfarande arbetar med flera frågeställningar och nu önskar utskottets synpunkter inför det fortsatta arbetet. Arbetsgruppen har undersökt hur andra lärosäten arbetar med pedagogisk meritering och konstaterar att många arbetar med meritportföljer. Gruppen har också utgått från tidigare arbeten på KTH, bland annat ett där pedagogisk meritering för lärare utanför tenure track föreslogs.

Gruppens förslag är att skapa ett system som kompletterar det som redan finns på KTH. Möjlighet till meritering ska finnas oavsett vilken tjänst och kunskapsnivå läraren har idag. Incitamenten för pedagogisk meritering och strukturen för kompetensutveckling ska stärkas.

Ett av gruppens förslag är ett högskolepedagogiskt meriteringsprogram/excellensprogram. Lärare som har högskolepedagogiska kunskaper motsvarande 15 hp föreslås kunna nomineras eller själva söka till programmet. Syftet med programmet ska vara att utveckla utmärkta utbildningsledare och programmet måste därför få ta tid. Omfattningen föreslås vara sex till sju arbetsveckor, förlagt över tre terminer. Ytterligare arbete i form av att publicera artiklar kopplade till den egna pedagogiska verksamheten förväntas tillkomma. Gruppen har också diskuterat titulering men har ännu inte kommit fram till något förslag.

Mötet diskuterar. Nomineringskriterierna till programmet bör vara tydliga och THS bör involveras i processen. Mötet diskuterar för- och nackdelar med benämningen ”docent på pedagogisk grund” med slutsatsen att ett meriteringsprogram inte kan leda till en sådan eller liknande titel, även om det kan vara ett stöd på vägen. I arbetet med meriteringssystem bör man skilja på att utveckla utbildningsledare och pedagogiskt skickliga lärare. Det kan vara svårt med ett meriteringsprogram som passar alla.

Ordförande tackar Anne Håkansson för genomgången och för ledamöternas synpunkter. Arbetsgruppen kommer att presentera sin slutrapport för Fakultetsrådet den 12 december.

§ 10 Återkoppling till PriU-grupperna inför storträffen i november

På utbildningsutskottets möte i september tillsattes en arbetsgrupp för att ta fram återkoppling till PriU-grupperna inför stormötet den 15 november. Ordförande går igenom den föreslagna återkopplingen. Några av grupperna rekommenderas fortsätta sitt arbete i form av PriU-grupper och andra övergår till formellt tillsatta arbetsgrupper. Några grupperns arbete bedöms nu ingå i verksamheten och avslutas. Ett önskemål från utbildningsutskottet är uppföljning av att detta sker. I övrigt har mötet inga synpunkter på den rapport som arbetsgruppen tagit fram.

§ 11 Meddelanden

Meddelandena läggs till handlingarna.

§ 12 Övrig fråga

- a) Studenters begäran att få exjobbets betyg ”P” översatt till ECTS-skalan (Anne Håkansson)
Studenter på internationellt kandidatprogram begär att få sina exjobb betygsatta enligt ECTS-skala för att kunna konkurrera på likvärdiga villkor när de söker till master på sitt hemuniversitet. Utbildningsutskottet konstaterar att de betyg som KTH ger på exjobben på programmet är P/F. En förklarande text om hur KTH betygsätter examensarbeten

kan skickas med till hemuniversitetet, som i övrigt får avgöra hur de ska hantera att hemkomna studenter konkurrerar på lika villkor.

- b) eISP (Linda Barman)
Efter flytten av Lärande i samband med skolsammanslagningarna har handledare på avdelningen inte kunnat lägga eISP för forskarstuderande. Situationen ser nu, närmare ett år efter sammanslagningen, ut att gå mot sin lösning. Utbildningsutskottet noterar det inträffade och påpekar att fungerande administrativa processer är en viktig kvalitetsfråga.
- c) Väntetider examensenheten (Ordförande)
Examenshantering ska flyttas från skolorna till examensenheten inom universitetsförvaltningen. Examina från ITM var först att föras över. Resultatet har varit stora förseningar av examensbevisen. Studenter rapporteras ha drabbats på olika sätt. Utbildningsutskottet ser allvarligt på förseningen och betonar vikten av väl fungerande utbildningsadministrativa processer.
- d) Lägesrapport anonyma tentor (Ordförande) V-2017-0413
Ordförande har varit i kontakt med universitetsförvaltningens arbetsgrupp för anonym tentamenshantering och rapporterar att arbetet flyter på enligt plan och att pilotverksamhet med anonym tentamen beräknas kunna genomföras under vårterminen 2019.
- e) Utvärdering av administrationen i samband med kvalitetsutvärdering av utbildning (Mats Boij), bordläggs
- f) Mat/Nat-block (Mats Boij), bordläggs
- g) Antagningsstatistik (Mats Engwall), bordläggs

§ 13 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackar ledamöterna och avslutar mötet.

Vid protokollet

Karin Almgren, *sekreterare*

Justeras

Per Berglund
Ordförande

Sebastian Wahlqvist
Justerare