

Ledningsgruppen för Skolan för kemi, bioteknologi och hälsa (CBH)

Datum för mötet:	2019-04-17
Plats för mötet	SciLife, Tomtebodavägen 23A, konferensrum Earth
Närvarande:	Mikael Lindström, ordförande Amelie Eriksson Karlström Sebastiaan Meijer Mats Johansson Sara Naumann Per Alvfors (ers. Carina Lagergren) Ton van Maris Christina Divne Afshin Ahmadian (ers. Joakim Lundeberg) Peter Dinér (ers. Istvan Furo) Mats Nilsson Marja Mutikainen Simon Demir Henrik Grimler, Doktorandrepresentant Josephine Berg, studeranderepresentant Mia Hjertén
Frånvarande:	Istvan Furo Joakim Lundeberg Marie Larson Stefan Ståhl Patrick Norman

1. Godkännande av dagordning och förra mötets minnesanteckningar

Mikael hälsade alla välkomna till dagens möte med ledningsgruppen för CBH skolan.

Underlag ligger på socialsidan

<https://www.kth.se/social/group/cbh-ledningsgrupp/>

Föregående mötes minnesanteckningar gicks igenom och godkändes.

JML utbildning för alla chefer med personalansvar 22/5 kl. 13-16

Satsningar myndighetskapital – rektor pekat ut Flemingsberg som en riktad satsning.

Skolan har även med en satsning på Kemiteknik

Strategidag 22/8

Befordran till lektor 1-30/4

2. Prefekternas frågor

Inga nya frågor

2019-01-23

3. Återkoppling CBH:s aggregerade rapport forskning 2019

Styrkor: Starka nätverk samt internationellt hög nivå.

Som ett exempel har TCB en mycket hög grad av internationella samarbeten (86% av TCB:s publikationer innefattar internationellt samarbete att jämföras med KTH:s siffra på 36%).

KTH består av 45 institutioner som bedriver forskning och bland de 10 med högst fältnormerad citeringsgrad placeras hela 4 av CBH 8 institutioner.

CBH-skolan har en mycket bra "WoS coverage" på 92,5%.
CBH:s trend vad gäller publiceringsoutput ligger på en hög och något stigande nivå med ett medelvärde runt 350 publikationer per år.
Vi ser också att antalet citeringar ökar och att vi bibehåller andel publikationer bland 10% i topp.

KTH har två Highly Cited Researchers 2019, båda forskare som arbetar på CBH

CBH eftersträvar open access i största möjliga mån och betalar dessa avgifter central på skolan. Under 2018 hade CBH utgifter på 1,8 Mkr för Open Access.

Vissa av CBH:s institutioner har så höga som 62% externa medel att jämföras med 44% på CBH-nivå (vilket ändå är högst på KTH och lägst andel på skolnivå på KTH är 25%).
FOFU och GRU står för vardera 33% och 3% för dessa institutioner.
Rent strategiskt så skulle vi helst se att dessa institutioner får en ökad grad av finansiell täckning via GRU.

Långsiktig grundfinansiering. Om mycket stora externa bidrag som kräver samfinansiering skulle ta över helt, så skulle sannolikt en stor del av fakultetsfinansieringen "bindas upp" till detta. Det skulle kunna missgynna yngre forskare med mindre nätverk och därmed mindre möjlighet att etablera riktigt stora externfinansierade samarbeten.

Det är därför synnerligen viktigt att det tydligt framgår i ALL marknadsföring av CBH och alla utbildningsprogram inom skolan, hur mycket forskning som har tydlig prägel av hållbar utveckling med koppling till FN:s globala hållbarhetsmål, exempelvis:

- Biobaserade miljösmarta produktionssystem
- Bioenergi inom ett antal områden
- Nya miljösmarta designade material
- All medicinsk och hälsoteknisk forskning

4. Styr och resursfördelningsdiskussion (alla)

Se bilaga ”KTH:s styrning genom resursfördelning – tanke-PM på väg mot direktiv till utredning”

Aspekter att överväga i en utredning av en framtida lösning:

KTH:s utredning om ev. ny styr- och resursfördelningsmodell bör hantera styraspekter som inkluderar:

- Att andelen fasta medel till skolorna bör öka upp mot 60-70%.
- Att resurstilldelningen bör även fortsatt vara uppdelad i GRU och Fofu.
- Att andelen fasta GRU-medel bör utgöra minst 50% av skolans GRU-tilldelning
 - Prestationsdelen inom GRU bör tonas ned.
- Att fakultetsmedel endast bör utgöras av fasta resurser
 - Alla prestationsdelar tas bort från fakultetstilldelningen.
- Att 10% av KTH:s tilldelade medel bör vara till rektors förfogande för strategiska satsningar.
 - Ex: 2019 – xxxx mkr.

Prefekterna funderar på vad vi har för lämpliga personer som kan ingå i en första grupp, en man och en kvinna. De ombeds lämna förslag till Mikael efter påsk.

Diskussion:

GRU

Är drivkraften att släppa igenom så många studenter som möjligt? Jobbet är att belöna kvalitet på kurser inte bara se till kvantitet.

Bättre att fokusera på utbildningskvalitet än på genomströmning

Det går inte att bygga upp någonting om man inte är en stark grupp, oavsett finansiering.

Vi strävar mot högre basfinansiering generellt. Men man måste inkludera alla kostnader. Finns ingen kostnadsmedvetenhet inom administrationen, t ex vid nybyggnationer.

Bättre att vi går över till en större del fast GRU tilldelning för forskare.

Några lektorer vill idag inte bli professorer för att de inte har råd, bättre att lönen är betald och att vi får våra uppdrag.

Det kostar mer att administrera de små beloppen än vad de genererar

En del av dem som drar in mycket externa medel har också mycket prestationsmedel

Om det var en tydlig bas fördelning skulle det vara enklare att rekrytera

5. CBHs fakultetsutveckling

- Tjänster
- Rekrytering

Se Amelies underlag på social

Påminnelse: nästa period för ansökan om befordran till lektor infaller 1-30 april. 2019

2019-01-23

Skolans utlåtande + förslag på sakkunniga ska laddas upp i rekryteringssystemet senast vid ansökningstidens utgång.

Återkoppling CBH:s aggregerade akademiska kompetensförsörjning på skolnivå 2019 (bilaga)

Alla prefekterna har lämnat in väl genomarbetat material.

CBH fakultetsutvecklings- och kompetensförsörjningsplan 2019

Prioriterade frågor:

- Stärkt basfinansiering
- Enklare/snabbare processer för anställning av personal
- Förbättrad könsbalans inom olika kategorier av personal (vissa institutioner saknar helt kvinnor i fakulteten)
- Ersätta pensionsavgångar med rätt kategori av personal och inom rätt ämnesområde
- Tillsvidareanställda forskare
- Stärkt finansiering för doktorander (t ex industridoktorander) – ser idag väldigt olika ut mellan institutionerna

Kommentarer från mötet: Idag är det ett problem med doktorander som inte kan prata svenska, framförallt i undervisningen på kandidatnivå. Inget problem med lärare som inte kan prata svenska, men de måste kunna rätta tentor på svenska.

6. Verksamhetsstöd

Ekonomi

Simon - Presentation av budget 2019. Se Simons underlag på social

Utfall och budget kvartal 1 2019

OH-återbäring 2018 är utbetald i april 2019 till varje avdelnings respektive Fofu projekt

Open access ersättning kv 1 2019 är utbetald i april, nästan 1 miljon för första kvartalet

Extern miljörevision

Sammanfattning positiva iakttagelser:

- Rankad på plats nummer 7 THE (Times Higher Education) ranking mot FN:s globala hållbarhetsmål.
- Bra engagemang och kunskap kring hållbarhetsfrågor. Utveckling och förbättring inom området står högt på agendan.
- Väl fungerande arbete avseende integrering av hållbar utveckling i KTH:s vision, utvecklingsplaner, verksamhetsplan, och handlingsplaner. Arbete pågår att ytterligare integrera miljöledningsarbetet i skolornas ordinarie planering, uppföljning och budgetarbete.

Förbättringsförslag

- Tillstånd för brandfarlig vara är inte på plats. Tillståndet gick ut i april 2018.
- Skolornas kommunikatörer bör i större utsträckning involveras i hållbarhetsarbetet, tex i samband med intern och extern revision.
- Sprida information om de verktyg som finns inom KTH för att integrera hållbar utveckling i era utbildningar.

2019-01-23

- På skolövergripande möten för tex grundutbildningsansvariga, lyft fram goda exempel från skolorna.

Internrevisionen

Reseräkningar – vissa brister i skolans kontroller av reseräkningar. Bristerna rör främst att det inte är styrkt att resan är godkänd av chef (reseorder skickad till ansvarig chef innan resan), att resenären inte har använt sig av upphandlad resebyrå – måste motiveras och dokumenteras varför. Avbrott är felaktigt rapporterade, måste dokumenteras och beskrivas.

Vi behöver stöd från prefekterna att följa upp och se till att reglerna efterlevs. Information kommer att skickas ut via CBH nytt.

7. Arbetsmiljöfrågor och JML-frågor

- Incidenter – Vid en kurslabb då ett jordprov i stark syra skulle filtreras med hjälp av en spruta stänkte syra ut. Studenterna använde inte skyddsglasögon Uppmana till att alltid använda skyddsglasögon och att skriva incidentrapporter
- JML/Arbetsmiljögrupp
Seminarium den 22/5 13-16 för chefer med personalansvar på CBH skolan. Seminariet är en del i temat Ledarutveckling med genusperspektiv. Syftet med utbildningen är att öka medvetenheten om hur genuskunskap kan omsättas i handling, genom konkreta ledarverktyg i utövandet av ledarskap. Skicka ut Save the date

8. GA

Återkoppling CBH:s aggregerade grundundervisningsrapport 2019 (bilaga)

Mats har fått in programanalyser från de flesta PA.

Finns ett behov att uppgradera utrustning

Mats kommer att sammanställa analyserna under sommaren och återkoppla till PA för mer information där det behövs

9. FA

Sammanfattning av den aggregerade skolrapporten för forskarutbildningen (se underlag på social)

Övrigt:

- Workshop 8 maj för FA inför kvalitetsdialogen
- JML-workshop 13 maj för FA inför kvalitetsdialogen / JMLA-möte 16 maj (CD deltar)
- Allmänna resestipendierna: Alla rymdes inom budget. GVS gör slutprioritering
- FoU-rådsmöte 14 maj
- FA-möte 20 maj
- Programbeskrivningar, ASP:ar (avvaktar återkoppling från LG)

2019-01-23

- Riktlinje för utbildning på forskarnivå under revision

10. Skolchefsinformation

- KTH-SJTU Summer School 2019, Interdisciplinary Biomedical Research June 10-14 Stockholm
- Strategidag CBH LG 22/8

Nästa möte:

2019-05-22, 09.30 – 11.30. Teknikringen 38A TREESEARCH, OBS ändrad lokal