



Utbildningsutskottet

Datum för mötet: 2019-06-05

Närvarande (beslutande): Per Berglund, *ordförande*, prodekanus
Linda Barman
Mats Boij
Massimiliano Colarieti Tosti
Anne Håkansson
Maria Håkansson
Sofia Ritzén, t o m § 7
Jan Scheffel
Jonathan Edin
Emma Riese

Närvarande (övriga): Karin Almgren, *sekreterare*
Alice Eklund
Margareta Karlsson
Carina Kjörling
Inger Wikström Öbrand, kvalitetssamordnare GVS/PKF, § 5
Markus Hidell, vice GA vid ECCS, § 7
Karin Odelius, vice GA vid CBH, § 7

Frånvarande: Mats Engwall
Arvid Nilsson

§ 1 Sammanträdet öppnas

Ordförande öppnar mötet hälsar välkommen.

§ 2 Utseende av justerare

Jan Scheffel utses att, tillsammans med ordförande, justera protokollet från dagens sammanträde.

§ 3 Fastställande av föredragningslista

Ingen övrig fråga anmäls och föredragningslistan fastställs.

§ 4 Protokoll från föregående sammanträde

Under § 11 diskuteras utbildningsutskottets önskan att undersöka hur många kurser som har tio eller färre deltagare. Utskottet diskuterar rimliga gränser för när kursmöte bör hållas för att hålla hög kvalitet i kursanalysarbetet samtidigt som lärarnas arbetstid beaktas. Nuvarande gräns bör behållas till nästa revision av riktlinjen.

§ 5 Kvalitetsdialogerna 2019

Inger Wikström Öbrand, kvalitetssamordnare GVS/PKF, berättar om årets kvalitetsdialoger. Nu sammanställs minnesanteckningar efter dialogerna som hållits under maj månad. Tidigare år har "action points" med planerade åtgärder tagits fram och tanken är att i år koppla dessa tydligare till verksamhetsplanering och verksamhetsuppdrag. Förändringar som upplevts positivt inför årets kvalitetsdialoger är att information kommit ut tidigare, att det finns en gemensam plats på gruppwebben för material där skolorna också lagt upp sina rapporter och att GA och FA fått bättre återkoppling på rapporterna innan dialogerna. Dialogerna har i år, förutom kompetensförsörjning, samverkan, forskning och utbildning, också behandlat skolornas planer för regelbunden granskning. Planerna som skolorna sammanställde inför dialogerna tydliggjorde att skolorna behöver stöd och samordning av den regelbundna granskningen. Bland annat önskas stöd med mallar och vid rekrytering av bedömare.

Mötet informeras också kort om UKÄ:s pågående granskningar. KTH:s självvärdering, som är det första steget i den lärosätetsutvärdering som KTH nu genomgår, har skickats in till UKÄ och är på översättning för att kunna spridas till alla i organisationen. KTH:s forskarutbildning i konst, teknik och design har genomgått granskning. KTH har beslutat att överklaga UKÄ:s beslut då en av de sakkunniga i bedömargruppen varit jävig och därför inte deltagit i bedömningen.

Mötet diskuterar att det är viktigt att informationskedjorna stärks så att resultat från kvalitetsdialoger och lärosätetsutvärderingen blir spridd inom KTH.

Ordförande tackar för genomgången.

§ 6 Arbetsgrupp inför styrdokument om examination

En arbetsgrupp har inför framtagandet av ett nytt styrdokument haft uppdraget att inventera behov, olika typer av examination och befintliga KTH-dokument rörande examination. Linda Barman berättar om gruppens arbete. En mindre undersökning av vilka examinationsformer som används på KTH idag har visat på en stor bredd av examinationsformer. Det är viktigt att ett framtida styrdokument inte leder till att variationen minskar. Målet med ett styrdokument bör vara att skapa ökad tydlighet kring vad som är examination, när och hur den genomförs och vem som bedömer den. Reglerna ska också kunna fungera som stöd för den som vill använda nya examinationsformer eller utveckla redan befintliga former utan att riskera studenternas rättssäkerhet. Andra viktiga perspektiv på examination, som hur examinationen bidrar till lärande, vilka färdigheter och förmågor som examineras och goda exempel på examination behöver lyftas på andra sätt.

Mötet diskuterar olika aspekter av examination som även dessa bör ingå i styrdokumentet, som problem kopplade till möjligheten att examineras på annan ort och till plagiat. Det är mycket viktigt att gruppens arbete tas vidare och att ett styrdokument om examination tas fram. Utredare inom GVS ansvarar för att frågan förs vidare till den nya organisationen.

Ordförande tackar för genomgången och gruppens arbete.

§ 7 Arbetet med målrelaterade betygskriterier och särskild behörighet

Markus Hidell, vice GA vid EECS och Karin Odelius, vice GA vid CBH, berättar om arbetet med att införa särskild behörighet på kurser respektive målrelaterade betygskriterier på sina skolor.

EECS har arbetat med workshops kring särskild behörighet för PA, GA och studierektorer under våren. Flödesscheman (enligt modell från CBH) har tagits fram för utbildningar på grundnivå för att tydliggöra hur kurserna kopplas till varandra. Flödena är ofta komplexa med många beroenden mellan kurser på olika terminer. Samtliga beroenden kan inte användas som krav för särskild behörighet, problem uppstår bland annat när kurser ligger i direkt anslutning till varandra. I dagsläget planerar man att använda sig av ett par ”nyckelkurser” per läsår, men det kan också finnas problem med detta om det leder till att andra kurser inte prioriteras av studenterna. Ett program för automatisk bedömning av särskild behörighet har tagits fram och testats för ett program med goda resultat. Skolan kommer att fortsätta arbetet med att införa särskild behörighet i civilingenjörsprogram, högskoleingenjörsprogram och kandidatprogram när en lösning för automatisk kontroll av särskild behörighet är på plats. Utifrån de flödesscheman som tagits fram kommer ett urval av kurser göras där särskild behörighet införs.

Också CBH har börjat arbetet med särskild behörighet med utbildningar på grundnivå och flödesscheman har tagits fram. Skolan har valt att inte endast arbeta med hela kurser utan även del av kurs (modul) kan ingå i särskild behörighet för en kurs.

Ett omfattande arbete med målrelaterade betygskriterier har på CBH pågått under hösten 2018 och början av 2019. En stor del av kurserna (ca 95 %) är klara för målrelaterade betygskriterier till höstterminen 2019. Generellt ses att kursmålen blir färre och mer generella och att vissa kursmål, till exempel rörande forskningsanknytning och hållbar utveckling, tenderar att falla bort. Skolan har valt att arbeta med enkla system för hur slutbetyget ges. Arbetet planeras fortsätta i flera steg efter implementeringen i höst. I ett första steg ska PA för respektive program se över att alla programmål täcks av examinationen. Många lärare arbetar med målrelaterade betygskriterier för första gången och mål och kriterier kommer troligt att justeras under de kommande åren.

Mötet diskuterar kring lärandemål och hur de formuleras, vem som är målgruppen och i vilken kontext de ska läsas. Mötet diskuterar också kring svårigheter i att fånga till exempel studiemognad med särskild behörighet för kurs. Arbetet med målrelaterade betygskriterier och särskild behörighet behöver fortsätta och utvärderas under de kommande åren.

Ordförande tackar för genomgången och diskussionerna.

§ 8 Följdändringar i styrdokument till följd av ny organisation

KTH har sedan 1 april 2019 en vicerektor med särskilt ansvar för utbildning. Universitetsstyrelsen beslutar om ny arbetsordning på sitt möte 11 juni och fakultetsrådet ges då delvis förändrade arbetsuppgifter. Till följd av detta behöver ett antal av KTH:s styrdokument justeras. Mötet informeras om att mindre ändringar kommer att genomföras i *riktlinje om studentinflytande och ställning som studentkår*, *anvisning om gemensam handledning av doktorand med annat lärosäte – Cotutelle*, *riktlinje om läsårets förläggning och planering* och *riktlinje för KTH:s deltagande i utbildningssamarbeten på grundnivå och avancerad nivå med gemensam utbildningsplan*. I *riktlinje om process vid förändring av programutbud på grundnivå och avancerad nivå* behöver processen över utifrån fakultetsrådets delvis förändrade roll, ett arbete som planeras till hösteten 2019. *Inrättande av vidareutbildningskurser* upphävs i sin helhet då dokumentet är inaktuellt. I *delegationsordning vid KTH* görs, förutom enklare följdändringar, även ändringar som rör KTH:s nya förvaltningsorganisation (det gemensamma verksamhetsstödet) och anpassningar till förvaltningslagen (2017:900) och dataskyddsförordningen (GDPR). Förändringar i delegation till fakultetsrådet ses över av vicerektor för utbildning och fakultetsrådet. En större omarbetning planeras till kommande läsår.

Mötet informeras också om ändringar i *riktlinje om utbildning på forskarnivå* som, förutom enklare följdändringar, även ändras i avsnitten 4.3.2. och 4.3.5. vad gäller betygsnämndens sammansättning och vilka personer som får närvara vid betygsnämndens möte.

§ 9 Pågående arbeten

Inför utbildningsutskottets sista möte har ledamöterna ombetts lyfta fram områden med oavslutat arbete som de särskilt vill lyfta till den nya organisationen.

Mötet diskuterar att

- det är problematiskt att mandat för PA, GA och FA inte är tydligt formulerade och att de delar av rapporten från arbetsgruppen för "Översyn av FA/GA/PA:s uppdrag" som inte tagits vidare till *riktlinje om ansvarsområden m.m. för grundutbildningsansvarig, forskarutbildningsansvarig och programansvarig* bör lyfts upp igen
- KTH behöver arbeta vidare med forskarutbildningarna; flera punkter, som översyn av allmänna studieplaner och programbeskrivningar, information kring kurser och antagning till forskarutbildning behöver fortsatt arbete och bevakning
- det är allvarligt att identifierade problem och utvecklingsområden inte tas vidare till konkreta åtgärder och att det är mycket viktigt att det finns en plan för fortsatt arbete och uppföljning efter att en arbetsgrupp avslutats.

§ 10 Övrig fråga

Ingen övrig fråga anmäld.

§ 11 Meddelanden

Inga meddelanden till dagens möte.

§ 12 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackar ledamöterna för deras arbete och engagemang under den gångna mandatperioden och avslutar mötet.

Vid protokollet

Karin Almgren, *sekreterare*

Justeras

Per Berglund
Ordförande

Jan Scheffel
Justerare