

KTH Learning Experience Questionnaire (LEQ) v3.1.4

Established 2018-01-08

Estimated workload

0. On average, how many hours/week did you work with the course (including scheduled hours)? 0-2/3-5/... /39-41/≥41 hours/week (l)*

Meaningfulness – the emotional level

Stimulating tasks

1. I worked with interesting issues (a)

Challenge

2. The course was challenging in a stimulating way (c)

Comprehensibility – the cognitive level

Clear objectives and organization

3. The intended learning outcomes helped me to understand what I was expected to achieve (e)

Understanding of the subject

4. I was able to learn from concrete examples that I could relate to (g)
5. Understanding of key concepts had high priority (h)

Constructive alignment

6. The course activities helped me to achieve the intended learning outcomes efficiently (i)

Feedback and security

7. I was able to practice and receive feedback without being graded (j)
8. The assessment on the course was fair and honest (k)

Manageability – the instrumental level

Adequate prior knowledge

9. My background knowledge was sufficient to follow the course (f)

Variation and participation

10. The course activities enabled me to learn in different ways (m)

Collaboration

11. I was able to learn by collaborating and discussing with others (n)

Support

12. I was able to get support if I needed it (c)

General questions

13. What was the best aspect of the course?

14. What would you suggest to improve?
15. What advice would you like to give to future participants?
16. Is there anything else you would like to add?

The student's profile

17. I am: Female/Male/Other/Do not want to disclose
18. I am: International Master's student/International exchange student/Swedish student in year 1-3/Swedish student in year 4-5/Other type of student/Do not want to disclose
19. I have some form of disability (e.g. dyslexia or a neuropsychiatric diagnosis) Yes/No/Do not want to disclose

*The letters within parenthesis (a, b, ...) refer to the learning factors that LEQ is intended to examine (enclosed).

The following statements are included in two limited versions of LEQ with 6 and 12 statements, respectively: {1, 4, 15, 16, 21, 22} and {1, 4, 7, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 22}.

In the electronic versions of the questionnaires, the statements are presented in the following order: {7, 1, 18, 2, 17, 5, 14, 4, 20, 9, 11, 15, 12, 21, 6, 19, 8, 10, 22, 16, 3, 13}.

Learning factors from the literature that LEQ aims to investigate

We tend to learn most effectively (in ways that have a sustained, substantial, and positive influence on the way we think, reflect, act or feel) when:

- a) We try to answer questions, solve problems or develop skills that we find interesting, exciting or important (stimulating tasks and exploration: 1, 2)*;
- b) We are able to speculate, test ideas (intellectually or practically) and learn from experience, even before we know much about the subject (own experience: 3);
- c) We are able to do so in a challenging and at the same time supportive environment (challenge and support: 4, 22);
- d) We feel that we are part of a community and believe that other people have confidence in our ability to learn (belonging: 5, 6);
- e) We understand the meaning of the intended learning outcomes, how the environment is organized, and what is expected of us (clear objectives and organization: 7, 8);
- f) We have adequate prior knowledge to deal with the current learning situation (adequate prior knowledge and understanding of the subject: 17, 9);
- g) We are able to learn inductively by moving from concrete examples and experiences to general principles, rather than the reverse (understanding of the subject: 10);
- h) We are challenged to develop a true understanding of key concepts and gradually create a coherent whole from the content (understanding of the subject: 11);
- i) We believe that the work we are expected to do will help us to achieve the intended learning outcomes (constructive alignment: 12, 13);
- j) We are able to try, fail, and receive feedback before, and separate from, each summative assessment of our efforts (feedback and security: 14, 15);

- k) We believe that our work will be considered in an honest and fair way (security: 16);
- l) We have sufficient time for learning and devote the time needed to do so (own effort and time for reflection: 0, 18);
- m) We believe that we have control over our own learning, and not that we are being manipulated (variation and participation: 19, 20);
- n) We are able to collaborate with other learners struggling with the same problems (collaboration: 21);

*The information in parentheses refers to different aspects of the learning environment and the numbering of the corresponding statements in LEQ.

Literature

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do* (Chapter 5, pp. 98-134). Cambridge: Harvard University Press (see also <http://www.bestteachersinstitute.org> - accessed 2017-12-DD).

Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University* (Chapter 6, pp. 95-110). Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2014). *Academic Teaching* (Chapter 3, pp. 57-72). Lund: Studentlitteratur.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers* (Chapter 5, pp. 31-40). Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education* (Chapter 6, pp. 84-105). New York: RoutledgeFalmer.

KTH Learning Experience Questionnaire (LEQ) v3.1.4

Fastställd 2018-01-08

Uppskattad arbetsinsats

0. Hur många timmar per vecka arbetade du i snitt med kursen (inklusive schemalagd tid)? 0-2/3-5/... /39-41/≥41 timmar/vecka (l)*

Meningsfullhet- känslomässigt plan

Stimulerande uppgifter

1. Jag arbetade med intressanta frågeställningar (a)

Utmaning

2. Kursen kändes utmanande på ett stimulerande sätt (c)

Begriplighet - kognitivt plan

Tydlig målsättning och organisation

3. Lärandemålen hjälpte mig att förstå vad jag förväntades kunna efter kursen (e)

Förståelse av ämnet

4. Jag kunde lära mig av konkreta exempel som jag kunde relatera till (g)
5. Förståelse av centrala begrepp hade hög prioritet (h)

Konstruktiv länkning

6. Kursens aktiviteter hjälpte mig att nå lärandemålen på ett effektivt sätt (i)

Återkoppling och trygghet

7. Jag kunde öva och få feedback utan att någon betygsättning gjordes (j)

8. Kursens examination kändes ärlig och rättvis (k)

Hanterbarhet- instrumentellt plan

Tillräckliga förkunskaper

9. Mina tidigare kunskaper var tillräckliga för att följa kursen (f)

Variation och medinflytande

10. Kursens aktiviteter gjorde det möjligt för mig att lära på olika sätt (m)

Samarbete

11. Jag kunde lära mig genom att samarbeta och diskutera med andra (n)

Stöd

12. Jag kunde få stöd om jag behövde det (c)

Generella frågor

13. Vad var det bästa med kursen?

14. Vad skulle kunna förbättras?

15. Vilket råd skulle du vilja ge till framtida deltagare?

16. Är det något annat du vill tillägga?

Studentens profil

17. Jag är: Kvinna/Man/Annat/Vill ej uppge

18. Jag är: Internationell masterstudent/Internationell utbytesstudent/Svensk student i årskurs 1-3/Svensk student i årskurs 4-5/Annan typ av student/Vill ej uppge

19. Jag har någon form av funktionsnedsättning (t.ex. dyslexi eller en neuropsykiatrisk diagnos) Ja/Nej/Vill ej uppge

*Bokstäverna inom parentes (a, b, ...) hänvisar till de lärfaktorer som LEQ avser att undersöka (bifogas).

Följande påståenden ingår i två begränsade versioner av LEQ med 6 respektive 12 påståenden: {1, 4, 15, 16, 21, 22} samt {1, 4, 7, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 19, 21, 22}.

I de elektroniska versionerna av enkäterna presenteras påståendena i följande ordning: {7, 1, 18, 2, 17, 5, 14, 4, 20, 9, 11, 15, 12, 21, 6, 19, 8, 10, 22, 16, 3, 13}.

Lärfaktorer från litteraturen som LEQ avser att undersöka

Vi tenderar att lära oss mest effektivt (på ett sätt som har en varaktig, betydande och positiv inverkan på vårt sätt att tänka, reflektera, agera eller känna) när:

- a) Vi försöker att svara på frågor, lösa problem eller utveckla färdigheter som vi finner intressanta, spännande eller viktiga (stimulerande uppgifter och utforskning: 1, 2)*;
- b) Vi kan spekulera, pröva idéer (intellektuellt eller praktiskt) och lära av erfarenheten, även innan vi vet särskilt mycket om ämnet (egen erfarenhet: 3);
- c) Vi kan göra det i en utmanande och samtidigt stödjande miljö (utmaning och stöd: 4, 22);
- d) Vi känner att vi är en del av en gemenskap och tror att andra människor har förtroende för vår förmåga att lära (tillhörighet: 5, 6);
- e) Vi förstår lärandemålets innebörd, hur miljön är organiserad och vad som förväntas av oss (tydlig målsättning och organisation: 7, 8);
- f) Vi har tillräckliga förkunskaper för att hantera den nuvarande lärsituationen (tillräckliga förkunskaper och förståelse av ämnet: 17, 9);
- g) Vi kan lära induktivt genom att röra oss från konkreta exempel och erfarenheter till allmänna principer, snarare än tvärtom (förståelse av ämnet: 10);
- h) Vi utmanas att utveckla en riktig förståelse av centrala begrepp och att successivt skapa en sammanhängande helhet av innehållet (förståelse av ämnet: 11);
- i) Vi tror att det arbete vi förväntas göra kommer att hjälpa oss att nå lärandemålen (konstruktiv länkning: 12, 13);
- j) Vi kan försöka, misslyckas och få återkoppling före och separat från varje summativ bedömning av våra insatser (återkoppling och trygghet: 14, 15);
- k) Vi tror att vårt arbete kommer att beaktas på ett ärligt och rättvist sätt (trygghet: 16);
- l) Vi har tillräckligt med tid för att lära och ägnar den tid som krävs för att göra detta (egen arbetsinsats och tid för reflektion: 0, 18);
- m) Vi anser att vi har kontroll över vårt eget lärande, och att vi inte är manipulerade (variation och medinflytande: 19, 20);
- n) Vi kan samarbeta med andra som brottas med samma problem (samarbete: 21).

*Informationen inom parentes hänvisar till olika aspekter av lärmiljön samt numreringen av motsvarande påståenden i LEQ.

Litteratur

Bain, K. (2004). *What the Best College Teachers Do* (kapitel 5, s. 98-134). Cambridge: Harvard University Press (se även <http://www.bestteachersinstitute.org> - hämtad 2017-12-DD).

Biggs J. & Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University* (kapitel 6, s. 95-110). Maidenhead: McGraw Hill.

Elmgren, M. & Henriksson, A-S. (2010). *Universitetspedagogik* (kapitel 3, s. 48-60). Stockholm: Norstedts.

Kember, K. & McNaught, C. (2007). *Enhancing University Teaching: Lessons from Research into Award-Winning Teachers* (kapitel 5, s. 31-40). Abingdon: Routledge.

Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education* (kapitel 6, s. 84-105). New York: RoutledgeFalmer.