



Utbildningsnämnden

Datum för mötet: 2020-05-05

Närvarande (beslutande): Leif Kari, *ordförande*, vicerektor för utbildning
Sofia Ritzén, *vice ordförande*, prodekanus
Christina Divne
Lars Geschwind
Maria Håkansson
Anna Jerbrant
Joakim Lilliesköld
Gunnar Tibert
Filip Axelsson
Oscar Stenström

Närvarande (övriga): Karin Almgren, *sekreterare*
Alice Eklund
Margareta Karlsson
Carina Kjörling
Katarina Jonson Berglund
Linda Barman, § 6
Sofia Knutz, § 6
Aksel Malmström, § 9
Rosabla Rico, § 9
Mats Nilsson, § 12
Magnus Johnson, § 12
Stefan Stenbom, § 13

Frånvarande: Elling Jacobsen
Gloria Samosir

§ 1 Sammanträdet öppnas

Ordförande öppnar mötet och hälsar välkommen till utbildningsnämndens möte som hålls via det digitala mötesverktyget Zoom.

§ 2 Utseende av justerare

Gunnar Tibert utses att, tillsammans med ordförande, justera protokollet från dagens möte.

§ 3 Föredragningslista

En övrig fråga anmäls

- a) Forskarutbildning i nationalekonomi, uppföljning (Sofia Ritzén)

§ 4 Protokoll från föregående möte

Protokoll från föregående möte läggs till handlingarna.

§ 5 Kommande möten i utbildningsnämnden

Mötet informeras om planerade datum för utbildningsnämndens möten under höstterminen 2020: 19 augusti, 16 september, 15 oktober, 18 november och 16 december. Samtliga möten hålls kl 9-12 i Styrelserummet eller via Zoom.

§ 6 Arbetsgrupp för kriterier för bedömning av mooc-kurser

(V-2019-1066)

Behov av tydliga bedömningskriterier för utvärdering av mooc-kurser lyftes under 2019 och vicerektor för utbildning tillsatte en arbetsgrupp med uppdrag att ta fram kriterier för bedömning av mooc-kurser till stöd för programansvariga och examinatorer vid ansökan om tillgodoräknande.

Linda Barman och Sofia Knuz berättar om de framtagna kriterierna som presenteras i en "stoppljusmodell" (rött, gult grönt). Kriterierna är framtagna för att användas av programansvarig eller examinator vid tillgodoräknande av kurs eller del av kurs.

Utbildningsnämnden är positiv till de framtagna kriterierna. Mötet diskuterar bland annat kring hur kriterierna presenterats och kring att förtydligande kring "avancerad nivå"/"omfattning".

Ordförande tackar för genomgången.

§ 7 Arbetsgrupp för översyn av processer för allmänna studieplaner

V-2020-1067

Utbildningsnämnden diskuterade vid sitt möte i november 2019 hantering av allmänna studieplaner och rekommenderade vicerektor för utbildning att tillsätta en arbetsgrupp.

Sofia Ritzén berättar om gruppens arbete med översyn av mall och processer för allmän studieplan. Arbetet är ännu inte avslutat och gruppen återkommer i ett senare skede.

Ordförande tackar för genomgången.

§ 8 Elektro- och systemteknik - allmän studieplan och programbeskrivning

Programansvarig för doktorsprogrammet i elektro- och systemteknik vid EECS har inkommit med reviderad programbeskrivning och allmän studieplan för fastställande. En arbetsgrupp ser över processer för allmänna studieplaner och utbildningsnämnden har därför vid tidigare möten avvaktat med att hantera inkomna allmänna studieplaner med hänvisning till det pågående arbetet. Utbildningsnämnden har inte tidigare hanterat programbeskrivningar.

Utbildningsnämnden rekommenderar att arbetsgruppen för översyn av processer för allmänna studieplaner (V-2019-1067) hanterar allmän studieplan för forskarutbildningsämnet elektro- och systemteknik och programbeskrivningen för doktorsprogrammet i samma ämne innan de åter tas till utbildningsnämnden.

§ 9 Läsårsindelning läsåret 22/23

V-2020-0444

Indelningen av ett läsår ska fastställas av rektor senast i juni två år före det aktuella läsåret. Förslag på läsårets förläggning tas fram inom det gemensamma verksamhetsstödet och bereds i utbildningsnämnden.

Aksel Malmström och Rosabla Rico presenterar de två förslag som har tagits fram. Höstterminen är likadan för de båda förslagen. Skillnaderna för vårterminen rör främst omtentaperiodens förläggning, antingen under läsperiod 4 (förslag 1) eller före de ordinarie tentorna i läsperiod 3 (förslag 2).

Mötet föredrar förslag 2 bland annat eftersom det innebär färre lördagstentor och att studenterna inte behöver vänta lika länge på möjlighet att skriva omtentorna. Mötet diskuterar också vilka erfarenheter som finns av att förlägga omtentaperioden enligt de två förslagen och önskar en underökning av om skillnader i genomströmningen kan ses. Innan en sådan undersökning har gjorts är mötet inte redo att gå till beslut.

Utbildningsnämnden avvaktar med en rekommendation tills undersökningen är genomförd och för att ge THS ytterligare möjligheter att inhämta synpunkter från studenter. Mötet beslutar sedan om rekommendation per capsulam.

§ 10 Planeringsförutsättningar 2021

Mötet informeras om arbetet med planeringstal inför universitetsstyrelsens beslut i juni om planeringsförutsättningar för 2021. Antalet platser till behörighetsgivande utbildning har ökat väsentligen för 2020 och 2021. KTH inväntar ett beslut om fler platser även till övriga utbildningar för att täcka det ökade antalet garantiplatser.

Ett förslag till planeringstal behöver beredas inför universitetsstyrelsens beslut. Förutsatt att tidplanen med styrelsebeslut i juni ligger fast beslutas att ärendet ska hanteras per capsulam när ett förslag tagits fram.

§ 11 Masterprogram i entreprenörskap och innovationsledning

Anna Jerbrant informerar om ITM:s planer på att ersätta det befintliga magisterprogrammet i entreprenörskap och innovationsledning med ett tvåårigt masterprogram inom befintligt uppdrag till ITM.

Mötet diskuterar runt den föreslagna utbildningsplanen. Synpunkter lämnas bland annat på möjligheten för programmet att bli en utgång för civilingenjörsutbildningar och på programmålets koppling till teknik. Mötet diskuterar också programmet i förhållande till befintliga program inom innovation. Ärendet bordläggs därmed till nästa möte.

§ 12 Gemensam civilingenjörsutbildning Teknisk kemi MIUN-KTH

KTH har idag ett samarbete med Mittuniversitetet (MIUN) som innebär att vissa studenter från MIUN:s civilingenjörsutbildningar efter tre års studier kan ansöka om antagning till utvalda masterprogram vid KTH. Mats Nilsson och Magnus Johnson berättar om en gemensam utbildning som, på uppdrag av KTH:s och MIUN:s rektorer, har utvecklats för att ersätta dagens upplägg.

Mötet är positivt till förslaget men menar att det är viktigt att information på webben är tydlig om att de första tre åren läses vid Mittuniversitetet. Förslagsställarna uppmanas att överväga ett

tydligare namn för programmet. Utbildningsnämnden ska informeras om vilket namn som föreslås på nämndens nästa möte.

§ 13 Uppdatering med anledning av corona

Stefan Stenbom berättar om det pågående arbetet med undervisning och examination på distans. Informations- och instruktionsmaterial vidareutvecklas och lunchseminarier (lunch n' learn) hålls nu nästan varje dag.

Mötet diskuterar bland annat kring hur de erfarenheter som gjorts under vårterminen ska användas i framtida utbildning och examination. Arbetet behöver organiseras och drivas av skolorna och lämpliga resurser avsättas.

§ 14 Övrig fråga

En övrig fråga anmäls

- a) Forskarutbildning i nationalekonomi, uppföljning (Sofia Ritzén)

Utbildningen i forskarutbildningsämnet nationalekonomi fick kritik i UKÄ:s utvärdering 2017. Brister åtgärdades och ansvariga fick i uppdrag att bredda ämnet genom ett samarbete med en forskargrupp vid ABE-skolan. Antagning till ämne har ännu inte återtagits och utbildningsnämnden bör bevaka ämnets fortsatta utveckling.

§ 15 Mötet avslutas

Ordförande tackar ledamöterna och avslutar mötet

Vid protokollet

Karin Almgren, *sekreterare*

Leif Kari, *ordförande*

Gunnar Tibert, *justerare*