



Fakultetsrådets möte

Datum för mötet: 2020-06-11

Ledamöter: *Lärrarrepresentanter*
Anders Forsgren, dekanus, ordförande
Sofia Ritzén, prodekanus
Anna Wistrand
Elena Dubrova
Gunnar Karlsson
Joakim Lilliesköld

Externa representanter
Lars-Henrik Jörnving

Studeranderepresentanter
Mohit Daga
Oscar Stenström

Representanter för arbetstagarorganisationer (med närvaro- och yttranderätt)
Olav Vahtras

Frånvarande ledamöter: Pia Wågberg
Elisabeth Hammam Lie
Filip Axelsson
Susanne Norgren
Nina Wormbs

Föredragande: Annifrid Pålsson (§ 4)
Malin Rytberg (§ 8)
Annika Stensson Trigell (§ 9)

§ 1 Mötet öppnas

Ordförande öppnar mötet. Ordförande konstaterar att fakultetsrådet är beslutsför.

a) Val av justerare

Sofia Ritzén väljs till justerare.

b) Fastställande av föredragningslista

Föredragningslistan fastställs med följande ändringar: §6 föredras inte som planerat men diskuteras kort ändå.

c) Föregående mötesprotokoll

Föregående mötesprotokoll läggs till handlingarna.

d) Meddelanden

Ordförande informerar om rektors beslut, Beslut om förutsättningar för höstterminen 2020 (V-2020-0410). Rådet diskuterar detta utifrån beslutets konsekvenser för utbildningskvalitet. De är eniga att de ska bevaka frågan, ta upp det i skolkollegierna och följa de diskussioner som fakulteten redan för i olika nätverk och grupper exempelvis i studierektorsnätverket. De ska även ta upp detta på ett kommande FR-möte under hösten -20.

§ 2 Rapport från anställningsnämnden, summering av läsåret 2020-2021

Summering av läsåret bordläggs till nästa möte på grund av föregående punkts längre diskussion. Dekanus redogör för rekryteringsprocesserna för de olika personalkategorierna och hur de passerar anställningsnämnden samt redogör för förändringen i processerna jämfört med när dessa frågor hanterades av fakultetsrådet.

Fakultetsrådet diskuterar frågan.

§ 3 Rapport från utbildningsnämnden

Prodekanus redogör för att nämnden senast diskuterade två större frågor, dels föredrog prodekanus resultaten av den kontinuerliga uppföljningen och dels föredrog Joakim Lilliesköld digitalisering av utbildning.

Fakultetsrådet diskuterar frågan.

§ 4 Kommunikationsplan för fakultetsrådet

Annifrid Pålsson, gruppchef Kommunikationsstöd, CBL föredrar arbetet med att skapa en kommunikationsplan för fakultetsrådet. Avdelningen arbetar med att ta fram en plan och inför det önskar de ha en diskussion med rådet om kommunikationsbehoven. Ledamöterna ombeds därför att förbereda input avseende följande frågor;

- Vad ser rådet vara viktigt att nå ut med?
- Hur skulle de själva vilja ha information?
- Hur kan kommunikation bättre facilitera för FR?

Fakultetsrådet diskuterar frågan. Följande input lyfts av rådets ledamöter; Skolkollegierna och KTH Kollegialt Forum – rådet måste kunna kommunicera informationen till och från dem och där behöver rådet hjälp från IT så det flyter på ett smidigt och effektivt sätt. Även fakultetsrådets webbsida kan utvecklas vidare och användas mer frekvent. Det diskuteras att FR delvis förändrade roll gör det svårare att nå ut i fakulteten, förr så förekom FR alltid i diskussionerna ute på skolorna tack vare anställningsärendena. Nu är det kvalitetsarbetet som ska vara fokus, så rådet behöver ställa om sin kommunikation för att passa dessa frågor bättre. Rådet bör även finnas med och synas i de frågor som är aktuella och viktiga inom fakulteten som exempelvis digitalisering har blivit under våren -20. Flera ledamöter påtalar att fakultetsrådet inte är känt på hela KTH, och de menar att det måste rådet jobba för att bli.

Ledamöter påtalar att rådet tydligare bör förmedla vad de gör, och hur de bidrar till verksamheten. Ledamöter påtalar också de måste tänka på hur de får upp frågor till rådet, att tillämpa ett "nerifrån och upp"-perspektiv. Ett annat förslag som lyfts är att FR skulle kunna publicera en kvartalsrapport där FR fokuserar på att sprida vad man gjort. Redaktörsrollen för dessa rapporter skulle kunna rotera bland ledamöterna. Rådet enas också om att ytterligare förslag skickas till Annifrid Pålsson, dekanus, prodekanus eller fakultetsrådets sekreterare.

§ 5 Arbetsgrupp för KTH kollegialt forum, förslag på tema för nästa forum

Prodekanus inleder för gruppens räkning. Ett flertal förslag lyfts inom fyra teman; styrning och ledning av universitet, akademisk frihet, KTH post-pandemi samt fakultetens arbete.

Fakultetsrådet diskuterar frågan. Rådet ska skicka ut datum för de två nästkommande forumen inom kort.

§ 6 Förslag på litteratur för ledamöterna i FR att läsa gemensamt

Rådet återkommer till den här punkten via mail till ledamöterna. Avsikten är att ha litteratur för läsning under sommaren. På nästa möte ska rådet ha en punkt på dagordningen där man diskuterar läst litteratur.

Fakultetsrådet diskuterar frågan.

§ 7 Förändring i docentkommitté SCI-skolan

En medlem i SCI-skolans docentkommitté har valt att avsäga sig sin plats pga. andra uppdrag. Skolans kommitté består därmed av fem kvinnor och sju män (ordf. inräknad). Ordförande för nämnden avser inte utöka nämnden, förslaget är att skolans nämnd inte utökas och består av de kvarvarande ledamöterna.

Fakultetsrådet diskuterar frågan.

Beslut: Rådet beslutar i enlighet med SCI-skolans förslag.

§ 8 Remiss akademisk frihet och livslångt lärande

Ärendet föredras av Malin Ryttberg, utredare, ledningskansliet/GVS. Regeringens remiss till universitet och högskolor om att begreppen akademisk frihet och livslångt lärande ska skrivas in i högskolelagen. Detta är en fortsättning på förslag i den s.k. STRUT-utredningen (SOU 2019:6).

Fakultetsrådet diskuterar frågan. Rådets ledamöter lyfter bl.a. att livslångt lärande som begrepp är inte enkelt och tydligt definierat och man uppmärksammar att i remissvaret på STRUT-utredningen fanns formuleringar som man hade önskat vara annorlunda för att sätta tryck på behovet av fortbildning, främst handlar det om tillgängliga resurser. Rådet står bakom att KTH ska stötta livslångt lärande. Akademisk frihet anses av rådet som viktigt och för fram att det tydligt bör kommuniceras i remissvaret. Även antagningsprocessen till omställningsutbildningar bör tas med i remissvaret, processen är ett hinder så som den är utformad nu. Rektorsbeslut på remissvaret är planerat att tas den 23 augusti.

Beslut: Dekanus och prodekanus vill att remissvaret går till dem före det går till rektorsbeslut. De inhämtar synpunkter från resterande ledamöter innan de svarar på utkastet.

De får remissutkastet veckan efter midsommar och ska kommentera på det under den veckan (V.26).

§ 9 KTH:s hantering av ansökningar till KAW stiftelse

Vicerektor för forskning, Annika Stensson Trigell, föredrar ärendet. Ett förslag på förändrad mall för ansökan till KTH för KAW projekt bifogas. Förändringen avser att göra det tydligt för förslagsställarna och KTH:s interna bedömare vad som skall beaktas. Syftet är att ta fram de ansökningar som bäst uppfyller KAWs kriterier för ansökan. Processen har också förstärkts genom att prefekterna skall godkänna föransökan, detta för att säkerställa förankringen i verksamhetsplaneringen.

Fråga 1: Har FR någon synpunkt på denna mall?

Rådet ger input till föredragande att mallen behöver vara mer heltäckande avseende att arbetsgången bl.a. beskrivs. Rådet anser att KTH inte ska lägga till egna kriterier än de som KAW har ställt upp för sina anslag.

Föredragande önskade feedback från FR om hur ledamöterna i den interna expertpanelen ska utses. Tidigare har de utsetts av FR på sista mötet före sommaren, detta för att arbetsgruppen ska kunna boka in personerna till granskningsmötena efter sommaren. Föredragandes förslag på personer är:

KAW Expertpanel 2020:

- Annika Stenson Trigell (Ordförande)
- Shervin Bagheri,
- Sergei Glavatskih,
- Oscar Tjernberg,
- Inger Odnevall Wallinder,

+ några ytterligare personer, två till tre personer, urval sker utifrån ämnesområden i de inkomna ansökningarna. Dessa ytterligare personer ska FR besluta om vid senare möte.

Fråga 2: Kan FR besluta om dessa?

Fakultetsrådet diskuterar frågan. De personer som är föreslagna har alla erfarenhet av att ha KAW-finansiering.

Beslut: Fakultetsrådet beslutar i enlighet med förslaget avseende de personer som föreslås. Mallen för processen ska förtydligas avseende bl.a. arbetsgången. Se text ovan.

§ 10 Reflektioner från ledamöterna om första året i Fakultetsrådet

Fakultetsrådet diskuterar frågan. Prodekanus inleder med att rådet behöver diskutera hur de har arbetat under året och även diskutera med fokus på den workshop som rådet hade kring uppdrag och tankar om vad rådet vill uppnå under sin mandatperiod. Hon tillägger att det är en större diskussion som rådet ska återkomma till på internatet i oktober 2020. Ledamöternas synpunkter är bl.a. att rådet uppnått viktiga delar av det rådet hade föresatt sig göra. De externa representanternas perspektiv och input lyfts fram som väldigt värdefulla. Det som önskas för kommande läsår är att rådets interna effektivitet blir bättre, att rådet blir mer proaktivt i frågor än reaktivt inför beslut, att de punkter som är på dagordningen har tydliga

frågeställningar som ledamöterna ska ta ställning till inför mötet, samt även att forskarutbildningen och doktorandernas situation på KTH kan arbetas med inom FR framöver.

§ 11 Övriga frågor

En ledamot lyfter frågan om hur KTH hanterar sin fakultet i pandemin, alla har förväntats ställa upp och göra extrainsatser. Det har inte funnits stor möjlighet att tillföra mer resurser eller personal. Hur har arbetsmiljön för lärare och doktorander påverkats under den här perioden? FR bör diskutera detta och ta med det i rådets arbete för i hösten.

En ledamot lyfter att det bl.a. i den kontinuerliga uppföljningen har kommit fram att e-ISP är problematisk. Problemen måste föras vidare till plattformsgruppen som kan jobba med åtgärder och/eller skicka frågor till andra arbetsgrupper för åtgärd. Rådet diskuterar detta kort och ska återkomma till frågan.

Arbetet med transformation i utbildning på KTH som relaterar till föregående mötes diskussion om en digitaliseringsstrategi för KTH (FR-möte 200518, §3, V-2020-0017) ska rådet återkomma till under höstterminen -20.

Fakultetsrådets sekreterare byts from höstterminen -20. Inger Wikström Öbrand kommer att jobba parallellt med den nya sekreteraren, Elin Mellqvist, under en period.

§ 12 Mötet avslutas

Ordförande förklarar mötet avslutat.

Vid protokollet

Inger Wikström Öbrand,
Protokollförare

Justeras

Anders Forsgren
Ordförande

Sofia Ritzén
Justerare

Justeringsdatum:

Justeringsdatum: